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**1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Рівень вищої освітигалузь знань, спеціальність, спеціалізація  | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів – 3 | Рівень вищої освіти: другий (магістерський)Галузь знань01 Освіта / ПедагогікаСпеціальність014.021 Середня освіта (Англійська мова і література)Освітня програмаСередня освіта. Мова і література (англійська, німецька), перша – англійська | Обов’язкова |
| Блоків – 2у тому числі: курсова робота – навчальна практика – | **Рік підготовки:** |
|  | 1-й | 1-й |
| **Семестр** |
| Загальна кількість годин – 90 | 1-й | 1-й |
| **Лекції** |
| Тижневих годин – 2/2 | 16 год. |  10 год. |
| **Практичні, семінарські** |
| 14 год. | 6 год. |
| **Лабораторні** |
| – | – |
| **Навчальна практика** |
| – | – |
| **Самостійна робота** |
|  60 год. | 74 год. |
| **Вид контролю**залік |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 30 / 60

**2. Мета навчальної дисципліни**

Мета – сформувати у здобувачів вищої освіти цілісне уявлення про світовий літературний процес, сприяти усвідомленню його специфіки на сучасному етапі, забезпечити розуміння новітніх тенденцій у теорії літератури та мистецтві, що постають закономірним наслідком багатовікового розвитку культури, розвивати естетичний смак, виховувати загальну й читацьку культуру, формувати необхідні для успішного здійснення майбутньої професійної діяльності компетентності.

**3. Перелік компетентностей, які набуваються під час опанування дисципліною:**

**Загальні компетентності**

ЗК 1. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

**Спеціальні (фахові) компетентності**

ФК 1. Володіння спеціальними знаннями загальних і часткових теорій мовознавства та літературознавства, наукових шкіл і напрямів філологічних досліджень.

ФК 5. Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії англійської, німецької мов, теорії та історії світової літератури та культури у процесі навчання.

ФК 6. Здатність орієнтуватися у літературному процесі в історико-культурному контексті та використовувати знання іноземних мов і світової літератури для формування національної свідомості, культури, ціннісних орієнтацій учнів.

ФК 7. Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання**

ПРН 2 – знання фундаментальних наук для формування світогляду й соціалізації особистості та освоєння загальнопрофесійних дисциплін; передових концептуальних та методологічних досягнень в галузі науково-дослідної та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей;

ПРН 9 – уміння володіти формами і методами наукового пізнання, вміти аналізувати сучасні соціальні та етичні проблеми, наукові школи, напрямки, концепції, джерела гуманітарного знання;

ПРН 10 – уміння володіти основними поняттями, термінами, положеннями мовознавства та літературознавства, орієнтуючись на здобутки сучасної науки; уміти оперувати цими знаннями у процесі професійної діяльності;

ПРН 22 – здатність оцінювати педагогічні інновації щодо вивчення мов та літератури, навчальний матеріал, визначати доцільність їх впровадження в освітньо-виховний процес навчального закладу.

**5. Програма навчальної дисципліни**

**Вступ.** Програма вивчення обов’язкової навчальної дисципліни «Новітні течії у світовій літературі» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Середня освіта. Мова і література (англійська, німецька), перша – англійська» другого рівня вищої освіти за спеціальністю 014.021 Середня освіта (Англійська мова і література). Навчальний курс «Новітні течії у світовій літературі» є закономірним продовженням попереднього засвоєння етапів світового літературного процесу, сучасний стан якого розглядається крізь призму нової культурної логіки – постпостмодернзіму.

**БЛОК І. Постмодернізм та ранні спроби його подолання**

**ТЕМА 1.** Вступ до курсу

 *Предмет і завдання курсу. Структура навчальної дисципліни. Термінологічний апарат і теоретико-методологічне підґрунтя.*

**ТЕМА 2.** Постмодернізм

 *Поняття і філософські підвалини явища. Постмодернізм і популярна культура. Постмодернізм у призмі соціальної теорії.*

 *Правила гри письменника і суспільства: автобіографічна маска Т. Пінчона. Квазіісторія, міфотворення та метод палімпсесту в прозі Т. Пінчона. Параноя в поетиці Т. Пінчона, персонажі-«невдахи», «претеріт» і сюжети про змову. Жанрова парадигма масліту: постмодерністський детектив і/або роман-квест Т. Пінчона. Гра, іронія, метафора, інтертекст і образ лабіринту в авторському стилі Т. Пінчона.*

 *На підступах до постмодернізму: контркультура, бітники і морально-літературний експеримент В. С. Берроуза (роман «Голий ланч»). Класик британського постмодернізму Дж. Г. Баллард і його роман «Висотка»*.

**ТЕМА 3.** Гіпермодернізм

 *Альтернатива постмодерну Крокерів / Варги. Соціальна теорія Армітейджа / Вірільо. Концепція гіпермодерну Ж. Липовецького.*

**ТЕМА 4.** Трансмодернізм

*Філософія трансмодерну Р. М. Р. Магди. Ідея транстмодерну в тестах Е. Дюсселя. Ліберальний трансмодерн Д. Дж. Сміта.*

**ТЕМА 5.** Надмодернізм

 *Оже М., «Не-місця. Вступ до антропології гіпермодерну» (оглядово)*

**ТЕМА 6.** Постгуманізм

*Постгуманізм як культуроцентрична філософія І. Хассана. Постгуманізм і подолання постмодерну в за версією Б. Латура. Феміністський проект постгуманізму: Д. Гаравей, Р. Брайдотті та К. Гейлз. Теоретична перспектива постгуманізму за П. Джеймсом.*

*Вплив філософської чутливості постгуманізму на поезію Воллеса Стівенса.*

**ТЕМА 7.** Неомодернізм

*Eden M.,«Neo-modernism: soul nourishing renaissance»*

**БЛОК ІІ. Нові тенденції в теорії літератури та мистецтві**

**ТЕМА 8.** «Інший модерн»

 *Неомодернізм. Ремодернізм. Off-модернізм. Інтентизм.*

**ТЕМА 9.** Альтермодернізм

*Концепція альтермодерна Н. Бурріо та її критика. “Altermodernist fiction” у дослідженнях Е. Ґіббонс. Експерименти художньої літератури альтермодерна: повість “Erasmus is Late” Ліама Ґілліка; роман “Shanghai Dancing” Брайана Кастро; проект “The Islanders” Чарльза Ейвері.*

**ТЕМА 10.** Перформатизм

 *Концепція Р. Ешельмана (http://www.performatism.de/)*

**ТЕМА 11.** Реновалізм

*«Тризна за постмодернізмом» Дж. Тота й Н. Брукса. Реновалізм як культурний тренд: відображення в кіно та літературі. Тенденції «неореалізму» в романі «Бельєтаж» Ніколсона Бейкера. Роман «Кохана» Тоні Моррісон у реінтерпретації Дж. Тота. Історіопластична метапроза: роман «Дім листя» Марка Z. Данилевського.*

**ТЕМА 12.** Метамодернізм

*Маніфест метамодернізму: Т. Вермюлен та Р. ван ден Аккер. Метамодерністський афект у розвідках Е. Ґіббонс. Л. Константіну: «постіронія» та новітні тенденції в літературі. Утома від постмодерністської іронії: «Нескінченний жарт» Девіда Фостера Воллеса. Творчість Дейва Еґґерса і нова культурна домінанта (на прикладі роману «Сфера»).*

**ТЕМА 13.** Космодернізм

*Концепція космодернізму – планетаризму К. Морару. Рецепція М. Афанасова, Д. Мраовіч-ОʼГари, Б. Макгейла. Rewriting як ознака світогляду космодернізму. «Переписаний» наратив у романі «Вітер ущух» Еліс Рендалл. Меш-ап Сета Ґрема-Сміта «Гордість і упередження і зомбі».*

**ТЕМА 14.** Джиджимодерн

*Концепція джиджимодернізму А. Кірбі. Рецепція Н. Ставраса й Д. Радрама. «Маніфест кіборгів» Д. Гаравей.*

**ТЕМА 15.** Автомодернізм

*Samuels R., «Auto-Modernity after Postmodernism: Autonomy and Automation in Culture, Technology, and Education». Грінфілд А., «Радикальні технології: влаштування повсякденного життя»*

**ТЕМА 16.** Пост-постмодернізм

*Постпостмодернізм VS пост-постмодернізм. «Інтенсифікація» та «мутація»: позиція Дж. Нілона. «Гладіатор» Рідлі Скотта як метафора сучасного світу. Концепція пост-постмодернізму Дж. Нілона та методологія Ф. Джеймісона. Теоретична позиція Б. Макгейла: чотири ключових мутації пост-постмодернізму. «Пост-постмодернізм» – «потворний термін» чи засаднича характеристика доби? «Космополіс» Дона Делілло як мутація «Автокатастрофи» Джеймса Балларда. Інтенсифікація роману «Якщо подорожній одної зимової ночі…» Італо Кальвіно у «Хмарному атласі» Девіда Мітчелла.*

**ТЕМА 17.** Посткапіталізм

*Cрнічек Н., Вільямз А., «Винаходячи майбутнє: посткапіталізм і світ без праці» (оглядово)*

**ТЕМА 18.** Висновки до курсу

*«Кінець доби» й нові концепції культури. Перші концепції-альтернативи постмодерну. Філософія культури після постмодерну. Цифровізація і варіанти постпостмодерну.*

**6. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| денна форма | Заочна форма |
| Ʃ | у тому числі | Ʃ | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|  |
| **БЛОК І.** **Постмодернізм та ранні спроби його подолання** |
| Тема 1. Вступ до курсу | **2** | 2 |  |  |  |  | **2** | 2 |  |  |  |  |
| Тема 2. Постмодернізм  | **8** | 2 | 2 |  |  | 4 | **8** | 2 | 2 |  |  | 4 |
| Тема 3. Гіпермодернізм | **6** | 2 |  |  |  | 4 | **6** | 2 |  |  |  | 4 |
| Тема 4. Трансмодернізм | **6** | 2 |  |  |  | 4 | **6** |  |  |  |  | 6 |
| Тема 5. Надмодернізм | **7** |  |  |  |  | 7 | **7** |  |  |  |  | 7 |
| Тема 6. Постгуманізм | **2** |  | 2 |  |  |  | **2** |  | 2 |  |  |  |
| Тема 7. Неомодернізм | **7** |  |  |  |  | 7 | **7** |  |  |  |  | 7 |
| *Разом за блоком 1* | ***38*** | *8* | *4* |  |  | *26* | ***38*** | *6* | *4* |  |  | *28* |
| **БЛОК ІІ. Нові тенденції в теорії літератури та мистецтві** |
| Тема 8. «Інший модерн» | **6** | 2 |  |  |  | 4 | **6** |  |  |  |  | 6 |
| Тема 9. Альтермодернізм | **4** |  | 2 |  |  |  | **4** |  | 2 |  |  | 2 |
| Тема 10. Перформатизм | **7** |  |  |  |  | 7 | **7** |  |  |  |  | 7 |
| Тема 11. Реновалізм  | **2** |  | 2 |  |  |  | **2** |  |  |  |  | 2 |
| Тема 12. Метамодернізм | **2** |  | 2 |  |  |  | **2** |  |  |  |  | 2 |
| Тема 13. Космодернізм | **2** |  | 2 |  |  |  | **2** |  |  |  |  | 2 |
| Тема 14. Джиджимодерн | **6** | 2 |  |  |  | 4 | **6** | 2 |  |  |  | 4 |
| Тема 15. Автомодернізм | **7** |  |  |  |  | 7 | **7** |  |  |  |  | 7 |
| Тема 16. Пост-постмодернізм | **10** | 2 | 2 |  |  | 4 | **10** |  |  |  |  | 10 |
| Тема 17. Посткапіталізм  | **7** |  |  |  |  | 7 | **7** |  |  |  |  | 7 |
| Тема 18. Висновки до курсу | **3** | 2 |  |  |  | 1 | **3** | 2 |  |  |  | 1 |
| *Разом за блоком ІІ* | ***52*** | *8* | *10* |  |  | *34* | ***52*** | *4* | *2* |  |  | *46* |
| ***Усьог****о* | ***90*** | ***16*** | ***14*** |  |  | ***60*** | ***90*** | ***10*** | ***6*** |  |  | *74* |

**7. Теми лекцій**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми лекції та питання, що вивчаються | Кількістьгодин |
| 1 | ***Вступ до курсу***1. Предмет і завдання курсу.
2. Структура навчальної дисципліни.
3. Термінологічний апарат і теоретико-методологічне підґрунтя.
 | 2 |
| 2 | ***Постмодернізм***1. Поняття і філософські підвалини явища.
2. Постмодернізм і популярна культура.
3. Постмодернізм у призмі соціальної теорії.
 | 2 |
| 3 | ***Гіпермодернізм***1. Альтернатива постмодерну Крокерів / Варги.
2. Соціальна теорія Армітейджа / Вірільо.
3. Концепція гіпермодерну Ж. Липовецького.
 | 2 |
| 4 | ***Трансмодернізм***1. Філософія трансмодерну Р. М. Р. Магди.
2. Ідея транстмодерну в тестах Е. Дюсселя.
3. Ліберальний трансмодерн Д. Дж. Сміта.
 | 2 |
| 5 | ***«Інший модерн»***1. Неомодернізм.
2. Ремодернізм.
3. Off-модернізм.
4. Інтентизм.
 | 2 |
| 6 | ***Джиджимодерн***1. Концепція джиджимодернізму А. Кірбі.
2. Рецепція Н. Ставраса й Д. Радрама.
3. «Маніфест кіборгів» Д. Гаравей.
 | 2 |
| 7 | ***Пост-постмодернізм***1. Постпостмодернізм VS пост-постмодернізм.
2. «Інтенсифікація» та «мутація»: позиція Дж. Нілона.
3. «Гладіатор» Рідлі Скотта як метафора сучасного світу.
 | 2 |
| 8 | ***Висновки до курсу***1. «Кінець доби» й нові концепції культури.
2. Перші концепції-альтернативи постмодерну.
3. Філософія культури після постмодерну.
4. Цифровізація і варіанти постпостмодерну.
 | 2 |
| Разом  | 16 |

**8. Теми семінарських занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми та питання, що вивчаються | Форми контролю | Кількістьгодин |
| 1 | ***Постмодернізм***1. Правила гри письменника і суспільства: автобіографічна маска Т. Пінчона.
2. Квазіісторія, міфотворення та метод палімпсесту в прозі Т. Пінчона.
3. Параноя в поетиці Т. Пінчона, персонажі-«невдахи», «претеріт» і сюжети про змову.
4. Жанрова парадигма масліту: постмодерністський детектив і/або роман-квест Т. Пінчона.
5. Гра, іронія, метафора, інтертекст і образ лабіринту в авторському стилі Т. Пінчона.
 | Колективне читання, доповідь-презентація, доповідь-візуалізація | 2 |
| 2 | ***Постгуманізм***1. Постгуманізм як культуроцентрична філософія І. Хассана.
2. Постгуманізм і подолання постмодерну в за версією Б. Латура.
3. Феміністський проект постгуманізму: Д. Гаравей, Р. Брайдотті та К. Гейлз.
4. Теоретична перспектива постгуманізму за П. Джеймсом.
5. Вплив філософської чутливості постгуманізму на поезію Воллеса Стівенса.
 | Бесіда, тестування | 2 |
| 3 | ***Альтермодернізм***1. Концепція альтермодерна Н. Бурріо та її критика.
2. “Altermodernist fiction” у дослідженнях Е. Ґіббонс.
3. Експерименти художньої літератури альтермодерна:
* повість “Erasmus is Late” Ліама Ґілліка;
* роман “Shanghai Dancing” Брайана Кастро;
* проект “The Islanders” Чарльза Ейвері.
 | Бесіда, тестування, проблемні запитання, аналіз художнього тексту | 2 |
| 4 | ***Реновалізм***1. «Тризна за постмодернізмом» Дж. Тота й Н. Брукса.
2. Реновалізм як культурний тренд: відображення в кіно та літературі.
3. Тенденції «неореалізму» в романі «Бельєтаж» Ніколсона Бейкера.
4. Роман «Кохана» Тоні Моррісон у реінтерпретації Дж. Тота.
5. Історіопластична метапроза: роман «Дім листя» Марка Z. Данилевського.
 | Дискусія, проблемні запитання, аналіз художнього тексту | 2 |
| 5 | ***Метамодернізм***1. Маніфест метамодернізму: Т. Вермюлен та Р. ван ден Аккер.
2. Метамодерністський афект у розвідках Е. Ґіббонс.
3. Л. Константіну: «постіронія» та новітні тенденції в літературі.
4. Утома від постмодерністської іронії: «Нескінченний жарт» Девіда Фостера Воллеса.
5. Творчість Дейва Еґґерса і нова культурна домінанта (на прикладі роману «Сфера»).
 | Бесіда, проблемні запитання, аналіз художнього тексту | 2 |
| 6 | ***Космодернізм***1. Концепція космодернізму – планетаризму К. Морару.
2. Рецепція М. Афанасова, Д. Мраовіч-ОʼГари, Б. Макгейла.
3. Rewriting як ознака світогляду космодернізму.
4. «Переписаний» наратив у романі «Вітер ущух» Еліс Рендалл.
5. Меш-ап Сета Ґрема-Сміта «Гордість і упередження і зомбі».
 | Бесіда, проблемні запитання, презентація, аналіз художнього тексту | 2 |
| 7 | ***Пост-постмодернізм***1. Концепція пост-постмодернізму Дж. Нілона та методологія Ф. Джеймісона.
2. Теоретична позиція Б. Макгейла: чотири ключових мутації пост-постмодернізму.
3. «Пост-постмодернізм» – «потворний термін» чи засаднича характеристика доби?
4. «Космополіс» Дона Делілло як мутація «Автокатастрофи» Джеймса Балларда.
5. Інтенсифікація роману «Якщо подорожній одної зимової ночі…» Італо Кальвіно у «Хмарному атласі» Девіда Мітчелла.
 | Бесіда, творчі завдання, аналіз художнього тексту | 2 |
| Разом | 14 |

**9. Самостійна робота**

**Теми для самостійного опрацювання**

|  |  |
| --- | --- |
| № з/п | Теми і перелік питань що внесені на самостійне вивчення |
| 1 | ***Надмодернізм***Оже М., «Не-місця. Вступ до антропології гіпермодерну» (оглядово) |
| 2 | ***Неомодернізм***Eden M.,«Neo-modernism: soul nourishing renaissance» |
| 3 | ***Перформатизм***Концепція Р. Ешельмана (http://www.performatism.de/) |
| 4 | ***Автомодернізм***Samuels R., «Auto-Modernity after Postmodernism: Autonomy and Automation in Culture, Technology, and Education»Грінфілд А., «Радикальні технології: влаштування повсякденного життя» |
| 5 | ***Посткапіталізм***Cрнічек Н., Вільямз А., «Винаходячи майбутнє: посткапіталізм і світ без праці» (оглядово) |

**10. Методи навчання**

З метою активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти при вивченні дисципліни на лекційних та семінарських заняттях використовуються такі методи: за логікою сприймання та засвоєння навчального матеріалу: словесні (лекція, проблемна лекція, розповідь, евристична бесіда, навчальна дискусія, інструктаж; самостійна робота; інтерактивні методи на семінарських заняттях); практичні (конспектування лекцій, матеріалів самостійної роботи, тезово-цитатний конспект, самостійний науково-критичний аналіз художніх текстів, графічні роботи); наочні: ілюстрування, демонстрування, самостійне спостереження тощо.

**11. Форми і методи контролю**

Види контролю відповідно до бально-накопичувальної системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти в університеті: поточний, періодичний і підсумковий (екзамен) контролі.

Для оцінювання результатів навчання передбачено усний та письмовий, види контролю: електронне тестування за допомогою карток-plickers, застосуванняQR-кодів, актуалізація здобутих знань та введення іншомовного елемента на занятті, систематизація та узагальнення навчального матеріалу, розвиток креативних здібностей шляхом використання технологій подвійного кодування інформації (інфографіка, скрайбінг-фасилітація, відеоскрайбінг, mind maps, елементи скетчноутингу, презентації, відеоматеріали тощо) під час практичних занять, проведення поточного контролю, контролю виконання завдань самостійної роботи, періодичного контролю (перша та друга контрольні точки).

Семестровий контроль передбачено у формі іспиту. Засоби діагностики: стандартизовані тести. Перелік тем, які будуть включені для оцінювання результатів навчання на певному етапі проведення контролю, відповідає блокам програми навчальної дисципліни.

**12. Критерії оцінювання відповідно до видів контролю**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 ≈ 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів). Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Якщо підсумковим контролем вивчення дисципліни є диференційований або недиференційований залік, то набраних таким чином 60 і більше балів достатньо для його зарахування. Якщо підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.**«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями. **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.**«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

**13. Рекомендована література**

**Основна**

1. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: український літературний постмодерн. Київ : Критика, 2005. 264 с.
2. Давиденко Г. Й., Чайка О. М., Гричаник Н. І., Кушнєрьова М. О. Історія новітньої зарубіжної літератури : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2008. 274 с.
3. Какой модерн? Философские рефлексии над ситуацией пост/недо/after-post/пост-пост… модернизма / Стародубцева Л. В. (гл. ред.). Харьков : Национальный университет имени В. Н. Каразина, 2010. T. 1. 374 с.
4. Нестелєєв М. Лабіринти американського постмодернізму. Київ : Темпора, 2019. 328 с.
5. Новітні течії у світовій літературі : методичні рекомендації / укладач Н. Ю. Акулова. Мелітополь : МДПУ ім. Богдана Хмельницького, 2020.

**Допоміжна**

1. Акулова Н. Ю. Постмодернізм як філософсько-естетичне явище. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. 2007. № 765. Вип. 50. С. 146–150. (Серія: Філологія).
2. Англомовні письменники / пер. з нім. Романа Матвієва. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2010. 464 с.
3. Ґомперц В. Що це взагалі таке? 150 років сучасного мистецтва в одній пілюлі / пер. з англ. Л. Белея, І. Зайцевої, А. Корягіної. Київ : ArtHuss, 2017. 528 с.
4. Денисова Т. Історія американської літератури ХХ століття. 2-е вид., розширене і доповнене. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2012. 487 с.
5. Елліотт Е. Тоні Моррісон: американська письменниця нашого часу. Вікно в світ. 1999. № 5. С. 138–146.
6. Западное литературоведение ХХ века : энциклопедия / Е. А. Цурганова (глав. ред.). Москва : Интрада, 2004. 560 с.
7. Зьомек Є. Методологічні проблеми історико-літературного синтезу // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / упоряд. Б. Бакули; за заг. ред. В. Моренця; пер. з польської С. Яковенка. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 56–86.
8. Ильин И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. Москва : Интрада, 1998. 255 с.
9. Маньковская Н. Б. Феномен постмодернизма. Художественно-эстетический ракурс. 2-е изд., переработанное и дополненное. Москва – Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2016. 496 с.
10. Павлов А. В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теории объясняют наше время. Москва : ИД «Дело» РАНХиГС, 2019. 560 с.
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