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**1. Анотація**

**Метою** викладання навчальної дисципліни «ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ (кінець 50-х – середина 80-х рр. ХХ ст.)» є системне засвоєння знань про основні тенденції розвитку українського літературного процесу кінця 50-х – середини 80-х рр. ХХ ст.; монографічне вивчення окремих літературних персоналій; подальший розвиток умінь і навичок аналізу епічних, ліричних і драматичних творів, їх художньо-естетичної оцінки; збагачення духовної культури студентів.

**Основними завданнями** вивчення дисципліни є фахова підготовка майбутніх учителів до формування в учнів знань про історію сучасної української літератури, умінь орієнтуватися у художніх процесах історико-культурних епох і відповідних літературних явищах; набуття знань про творчість видатніших українських письменників, умінь і навичок аналізувати їх твори, робити певні узагальнення, простежувати часові, просторові, творчі (ідейні, тематичні, жанрові, стильові тощо) літературні зв’язки; виховання морально-естетичних якостей.

**2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Предметом навчальної дисципліни єукраїнський літературний процес, творчість кращих представників української словесно-художньої творчості кінця 50-х – середини 80-х рр. ХХ ст. Зміст дисципліни реалізується у процесі вивчення таких розділів: Українська поезія кінця 50 – середини 80-х рр. ХХ ст. (загальна характеристика); Творчість видатних українських поетів ІІ половини ХХ ст. (персоналії); Українська проза кінця 50-х-80-х рр. ХХ ст. (загальна характеристика); Українська проза кінця 50-х-80-х рр. ХХ ст. (персоналії); Українська драма кінця 50-х-80-х рр. ХХ ст. Теоретично необхідно засвоїти відомості про історико-літературні, культурно-літературні процеси в Україні кінця 50-х-80-х рр. ХХ ст., творчість видатних українських поетів, прозаїків і драматургів означеного періоду; практично – оволодіти навичками і методами літературного аналізу, необхідного для розв’язання фахових завдань, вміннями працювати з фаховою літературою, робити літературний аналіз, визначати роль і значення творчості видатних українських письменників кінця 50-х-80-х рр. ХХ ст.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

*подаються за освітньою програмою першого вищого рівня освіти за спеціальністю 014.01 середня освіта (українська мова і література)**додаткова предметна спеціалізація:**мова і література (англійська):*

**ЗК 4** Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово

**ФК 4** Здатність розуміти природу художньої літератури як мистецтва слова; природу і світ літературно-художнього твору як головного об’єкта літератури; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу

**ФК 5** Здатність аналізувати тенденції розвитку української літературної творчості, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх епох, процеси виникнення, становлення й змінності традицій в українській літературі

**ФК 9** Здатність аналізувати епічні, драматичні і ліричні тексти в цілісній єдності та в розрізі поглибленого літературознавчого аналізу окремих аспектів

**ФК 10**Спроможність оцінити комунікативну і / або естетичну значущість художнього тексту; володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різноманітних типів текстів, у тому числі й навичками розкривати їх смисл, простежувати зв’язки із культурно-історичним контекстом епохи, враховуючи різні форми і канали передачі й кодування інформації; володіння навичками зіставляти мови культур і демонструвати взаємодію мистецтв та використовувати їх у педагогічній діяльності

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН). Студент/здобувач:**

**ПРН 5.**Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв’язках зі світовою літературою й культурою.

**ПРН 15.**Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв’язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

**ПРН 16.**Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української і зарубіжної літератури, зокрема англомовної, за їх сутнісними характеристиками й у взаємодії.

**ПРН 18.**Використовує гуманістичний потенціал української і зарубіжної літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

**ПРН 29.** Ефективно спілкується в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **семінарські заняття** | **самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 16 | 14 | 30 |

**6. ПолітикА курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання.

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1. СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин** | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1 (Модуль і)**  **Змістовий модуль 1.** Українська поезія кінця 50 – середини 80-х рр. ХХ ст. (загальна характеристика)  **Змістовий модуль 2.** Творчість видатних українських поетів кінця 50-х- середини 80-х рр. ХХ ст. (персоналії) | | | | | | |
| 1 | **Тема 1.** Загальна характеристика епохи. Генезис поетичної творчості в період  з кінця 50-х – середини 80-х рр. ХХ ст. | Лекція – 2 год.  Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-3, 5, 7-8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | **Тема 2.** Творчість А. Малишка | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 3 | **Тема 3.** Творчість Д. Павличка | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 4 | **Тема 4.** Творчість М. Вінграновського | Самостійна робота – 8/8 год. | Основна:  1-2, 5, 7-8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 5 | **Тема 5.** Творчість Л. Костенко | Лекція – 2 год.  Семінарські заняття – 2 год. | Основна:  1-3, 5-8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 6 | **Тема 6.** Творчість В. Симоненка | Лекція – 2 год.  Семінарські заняття – 2 год. | Основна:  1-2, 5;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 7 | **Тема 7.** Творчість Б. Олійника | Семінарські заняття – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 8 | **Тема 8.** Творчість П. Мовчана | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 9 | **Тема 9.** Творчість В. Забаштанського | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 10 | **Тема 10.** Творчість В. Базилевського | Самостійна робота – 1 год. | Основна:  1;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 11 | **Тема 11.** Поетична творчість Е. Андієвської | Самостійна робота – 1 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 12 | **Тема 12.** Творчість В. Стуса | Лекція – 2 год. | Основна:  1-3, 5-8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК 2 (Модуль ІІ)**  **Змістовий модуль 3**.Українська проза кінця 50-х- середини 80-х рр. ХХ ст. (загальна характеристика)  **Змістовий модуль 4**.Українська проза кінця 50-х- середини 80-х рр. ХХ ст. (персоналії)  **Змістовий модуль 5**.Українська драма кінця 50-х- середини 80-х рр. ХХ ст. Загальна характеристика. Персоналії | | | | | | |
| 13 | **Тема 13.** Загальна характеристика української прози кінця 50-х- 80-х рр. ХХ ст. | Лекція – 4 год.  Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-5, 7-8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 14 | **Тема 14.** Творчість О. Гончара. Роман “Собор” “як один з найгуманніших творів” (Є.Сверстюк) | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 15 | **Тема 15.** Творчість А. Дімарова | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 16 | **Тема 16.** Творчість П. Загребельного | Лекція – 2 год.  Семінарські заняття – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 17 | **Тема 17.** Творчість Ю. Мушкетика | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 18 | **Тема 18.** Творчість Р. Іваничука | Лекція – 2 год. | Основна:  1-2;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 19 | **Тема 19.** Творчість братів Тютюнників. Неореалістична стильова тенденція в українській прозі | Семінарські заняття – 2 год. | Основна:  1-2, 5, 8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 20 | **Тема 20.** “Химерна проза” в українській літературі | Семінарські заняття – 2 год. | Основна:  1-2, 8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 21 | **Тема 21.** Творчість В. Дрозда | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2, 4;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 22 | **Тема 22.** Творчість Вал. Шевчука | Самостійна робота – 2 год. | Основна:  1-2, 4-5, 8;  див. також додаткову літературу |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2. Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції** | **Зміст лекції** |
| **Тема 1.** Загальна характеристика епохи. Генезис поетичної творчості  в період з кінця 50-х – середини 80-х рр. ХХ ст. | 1. Взаємовплив процесів суспільно-політичного та культурного життя країни і розвитку літератури. Шістдесятництво як суспільно-культурний рух.  2. Поетична творчість шістдесятників.  3. Проблемно-художні пошуки української поезії періоду 70-х рр.  4. Вісімдесятники як літературне явище. Поезія вісімдесятників. |
| **Тема 2.** Творчість Л. Костенко | 1.Біографія, життєве й творче кредо Л. Костенко.  2.Теми, мотиви та поетична довершеність віршів Л. Костенко.  3.Романи у віршах (“Маруся Чурай”, “Берестечко”).  4.Непересічність таланту поетеси. Л. Костенко в літературній критиці. |
| **Тема 3.** Творчість Василя Андрійовича Симоненка | 1. «Витязь молодої української поезії» (загальний огляд життя і творчості В.Симоненка).  2. Основні теми та мотиви лірики, особливості художнього стилю поета.  3. «Казки…» у творчому доробку митця.  4. Проблема новаторства у поезії В.Симоненка, його місце в українському літературному процесі ІІ половини ХХ століття. |
| **Тема 4.** Творчість В. Стуса. | 1. Життя-подвиг поета. Трагічна доля.  2. Багатство тем та мотивів поезії В.Стуса (зб. “Зимові дерева”, “Веселий цвинтар”, “Палімпсести” та ін., позазбіркові твори).  3. Особливості поетики.  4. В.Стус у духовному житті українського народу. |
| **Тема 5.** Загальна характеристика української прози кінця 50-х – 80-х рр. ХХ ст. | 1.Особливості розвитку української прози впродовж кінця 50-х – серед. 80-х рр. ХХ ст.  2.Новелістика цього періоду (О.Гончар, Є.Гуцало, А.Колісніченко, Б.Харчук, Гр.Тютюнник, С.Пушик, О. Сизоненко, Вал. Шевчук та ін.).  3.Генезис українського роману (І. Вільде, О.Гончар, П.Загребельний, Григорій Тютюнник, М.Стельмах, Р.Іваничук, Р. Андріяшик, Д. Міщенко, Ю.Мушкетик, В.Земляк, Вал.Шевчук, В.Дрозд, М. Вінграновський та ін.). |
| **Тема 6.** Творчість П. Загребельного | 1.Загальний огляд життєвого шляху й творчості письменника.  2.Історичні романи П.Загребельного (“Диво”, “Первоміст”, “Смерть у Києві”, “Євпраксія”, “Роксолана”, “Я, Богдан”).  3.Художні пошуки розв’язання проблем сучасності (“День для прийдешнього”, “З погляду вічності”, “Розгін”).  4.Внесок П. Загребельного у гумористично-химерну прозу (“Левине серце”, “Вигнання з раю”).  5.Творчість письменника періоду 80-х – 90-х рр. (“Неймовірні оповідання”, “День шостий”, “Гола душа”, “Юлія...”, “Тисячолітній Миколай”, “Брухт”, “Стовпо-творіння” та ін.).  6.Значення творчості П. Загребельного. |
| **Тема 7.** Творчість Р. Іваничука | 1.Біографічні дані про Р. Іваничука. Джерела творчості.  2.Літературні початки (новели та повісті, перший роман-трилогія “Край битого шляху”).  3.Р.Іваничук як автор історичної прози (“Мальви”, “Четвертий вимір”, “Журавлиний крик”, “Орда” та ін.).  4.Творчість письменника на тлі літературного процесу 90-х р. ХХ ст. |
| **Тема 8**. Українська драма кінця 50-х-середини 80-х рр. ХХ ст. | 1. Загальна характеристика української драми кінця 50-х – 80-х рр. ХХ ст., основні тенденції її розвитку.  2. Жанрово-стильовий генезис драматичної творчості ІІ половини ХХ ст. |

**7.3. Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К-сть год. на тему** | **Тема практичного заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| 2 | Романи у віршах Л. Костенко (“Маруся Чурай”, “Берестечко”) | Обговорення теми. Виконання різних видів завдань. Оцінювання знань. |
| 2 | “Казки…” В. Симоненка | Обговорення теми. Виконання різних видів завдань. Оцінювання знань. |
| 2 | Творчість Б. Олійника | Обговорення теми. Виконання різних видів завдань. Оцінювання знань. |
| 2 | Павло Загребельний – майстер історичної прози | Обговорення теми. Виконання різних видів завдань. Оцінювання знань. |
| 2 | Неореалістична стильова тенденція в українській прозі. Творчість Гр. Тютюнника | Обговорення теми. Виконання різних видів завдань. Оцінювання знань. |
| 2 | “Химерна проза” в українській літературі | Обговорення теми. Виконання різних видів завдань. Оцінювання знань. |
| 2 | Українська драматургія кінця 50-х – середини 80-х рр. ХХ ст. | Обговорення теми. Виконання різних видів завдань. Оцінювання знань. |

**7.4. Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Назва теми** | **Зміст роботи** |
|  | **Модуль І** |  |
| 1 | Загальна характеристика епохи. Генезис поетичної творчості в період  з кінця 50-х – середини 80-х рр. ХХ ст. | Поетичні покоління ІІ половини ХХ ст. |
| 2 | Творчість А. Малишка | 1.Життєвий і творчий шлях поета.  2.Основні мотиви довоєнних збірок (“Лірика”, “Народження снів” та ін.).  3.Творчість періоду В. В. в. (“Кашовар”, “Теслярі”, “Балада про танкіста” та ін.).  4.Теми, мотиви та поетична стилістика повоєнних творів (“Що записано мною”, “Віщий голос”, “Серце матері”, “Полудень віку”, “Дорога під яворами”).  5.Збірки останніх років (“Синій літопис”, “Серпень душі моєї”).  6.Поеми А. Малишка (“Прометей”, “Це було на світанку”).  7.Пісенна творчість (“Пісня про рушник”, “Ми підем, де трави похилі”, “Пісня про Київ”, “Ранки солов’їні”, “Чому, сказати, й сам не знаю…”). |
| 3 | Творчість Д. Павличка | 1.Життєвий і творчий шлях поета.  2.Хронологія видання його поетичних збірок (“Любов і ненависть”, “Правда кличе”, “Моя земля”, “Бистрина”, “Чорна нитка”, “Днина”, “На чатах”, “Пальмова віть”, “Жест Нерона”, “Гранослов”).  3.Творчість на сучасному етапі.  4.Теми мотиви, особливості художніх форм і стилю поезії Д. Павличка. |
| 4 | Творчість М. Вінграновського | 1. Збірка “Атомні прелюди” як поетичний дебют письменника.  2. Проблематика й художньо-стильові особливості збірки “Сто поезій”.  3.  Генезис поетики у збірках “На срібнім березі”, “Київ”.  4. Світова містерія збірки “Губами теплими і оком золотим”.  5. Своєрідність інтимної лірики у збірці “Цю жінку я люблю”. |
| 5 | Творчість П. Мовчана | 1.П. Мовчан як митець і громадський діяч.  2.Творчі початки: збірка “Нате!”  3.Морально-філософське осягнення життя у збірках поета 70-х–90-х років. Закоріненість його текстів у національну міфологію і фольклор. (“Пам’ять”, “Досвід”, “В день молодого сонця”, “Голос”, “Жолудь”, “Календар”, “Світло”, “Хрест” та ін.)  4.П. Мовчан як перекладач і дослідник літератури. |
| 6 | Творчість В. Забаштанського | 1.Біографічні відомості про поета.  2.Дебютна збірка “Наказ каменярів”, її провідні теми, щирість почуттів і авторська самоіронія в ній.  3. Творчість В. Забаштанського періоду 70-х років. Збірки “Віра в людину”, “Моя вузькоколійка”, “Крицею рядка”: художні здобутки і втрати.  4.Еволюція художнього мислення поета у період 80-х років. Збірки “Треба стояти”, “Брайлівські балади”.  5.Жанрове збагачення творчості поета впродовж 90-х років. |
| 7 | Творчість В. Базилевського | 1.Біографічні відомості про В. Базилевського.  2.Художній світ перших збірок поета: “Побачення з тобою”, “Допоки музика звучить”, “Чуття землі небесне”.  3. Філософська заглибленість, поетичне розкриття суперечностей буття у збірках “Світлом єдиним”, “Труди і дні”, “Вертеп”.  4.Поема В. Базилевського “Під флейтою ангела” як гімн світу людини й природи. |
| 8 | Поетична творчість Е. Андієвської | 1.Багатство обдаровання Е. Андієвської.  2.Е.Андієвська-поет. Етапи її поетичної творчості. Цілісний аналіз поезій автора за вибором студента (збірки “Народження ідола”, “Риба і розмір”, “Кути опостінь”, “Базар”, “Пісні без тексту”, “Наука про землю”, “Кав’ярня”, “Спокуси святого Антонія”, “Вігілії”, “Архітектурні ансамблі”, публікації в журналі “Кур’єр Кривбасу” тощо). |
|  | **Модуль ІІ** |  |
| 9 | Загальна характеристика української прози кінця 50-х- 80-х рр. ХХ ст. | Стильові тенденції розвитку української прози кінця 50-х- 80-х рр. ХХ ст. |
|  | Творчість О. Гончара. “Собор” “як один з найгуманніших творів” (Є. Сверстюк) | 1. Тема і проблематика роману. Собор як символ духовності українського народу. Художнє передбачення О. Гончара. 2. Гончарівські засоби вираження ідеї у романі “Собор”: композиція твору, групування образів, психологізм оповіді, контрасти, публіцистичність тощо. 3. Полеміка в романі. 4. Доведення або спростування думки про те, що “Собор” - “багатостраждальний” твір (М. Алексєєв). “Собор” у літературній критиці. |
|  | Творчість А. Дімарова | 1.Біографічні відомості про А. Дімарова. 2.Етапи творчості.  3.Мало проза письменника.  4.Поетика романів і повістей. |
|  | Прозова творчість Ю. Мушкетика | 1.Біографічні відомості про письменника.  2.Рання творчість. Зацікавленість історичними темами (“Семен Палій”, “Гайдамаки”).  3.Художнє розроблення тем сучасності, морально-етичних проблем у творах “Жорстоке милосердя”, “Біль”, “Біла тінь”, “Вернися в дім свій”, “Літній лебідь на зимовому березі”.  4.Подальший розвиток і художньо-критичне переосмислення історичних тем (“Суд над Сенекою”, “На брата брат”). |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів).  Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.  Підсумковим контролем є залік, який виставляється за підсумком балів, набраних під час двох періодичних контролів. |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.  **«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.  **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.  **«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу, узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

**9. Рекомендована література**

**Основна**

1. Історія української літератури ХХ століття. У 2 кн. / за ред. В. Г. Дончика. – К., 1998. – Кн. 2.
2. Історія української літератури. ХХ – поч. ХХІ ст. У 3 томах. Т. 2. / за ред. В.Кузьменка. – К., 2014.
3. Бердиховська Б. Шістдесятники – бунт покоління // Українська мова та література в школі. – 2006. – Число 14 – 15.
4. Жулинський М.Г. Наближення: Літературні діалоги. – К., 1986.
5. Наєнко М. Шістдесятництво: в історії і в сучасності // Літературна Україна. – 2008. – 7, 14, 21 серпня, 4, 11 вересня.
6. Соловей Е. Українська філософська лірика. – К., 1998.
7. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (Історико-літературний та поети кальний аспекти): Монографія. – К., 2010.
8. Яременко В. Панорама української літератури ХХ століття // Українська мова та література. – 2001. – Число 11. – Березень.
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