

МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ І ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Назва освітнього компонента:	«Історія української літератури з курсовою роботою» (у V семестрі передбачене виконання курсової роботи)
<i>Обов'язковий / вибірковий:</i>	<i>обов'язковий</i>
Ступінь освіти: <i>Освітня програма:</i>	Бакалавр <i>Середня освіта. Українська мова і література. Англійська мова і література</i>
Семестр / курс:	V семестр / III курс
Викладач:	Акулова Надія Юріївна
Профайл викладача:	https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=15743
Контактний телефон:	(097) 5206 225
E-mail:	nadezhda_akulova@mdpu.org.ua
Сторінка ОК на платформі ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького:	https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=5737
Консультації:	<i>Очні консультації:</i> щоп'ятниці з 12 ⁴⁵ до 14 ⁰⁰ <i>Онлайн-консультації:</i> платформа ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького

1. АНОТАЦІЯ

Засвоєння освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою» у V семестрі є закономірним продовженням попереднього вивчення етапів розвитку вітчизняного літературного процесу, сприяє більш повному й глибокому розумінню ідейно-естетичної специфіки національної літератури. Під час засвоєння ОК здобувачі вищої освіти дізнаються про основні філософські концепції та культурно-історичні умови розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століття, навчаться орієнтуватись у провідних тенденціях розвитку прози, поезії та драматургії кінця XIX – початку XX століття, розуміти ознаки власне літературного процесу (символізм, неоромантизм, імпресіонізм, експресіонізм, неореалізм), розвиватимуть уміння узагальнювати процеси і явища, простежувати тенденції розвитку прози, поезії, драматургії, аналізувати художній твір як явище мистецтва, навички роботи з першоджерелами та науковою літературою, навчаться критично аналізувати отриману з різних джерел інформацію, самостійно трактувати її, застосовувати набуті знання з української літератури кінця XIX – початку XX століття для орієнтації в розвитку сучасного літературного процесу.

2. МЕТА Й ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Засвоєння освітнього компонента має на **мети** стимулювати пізнавальну активність та спрямувати аналітичну діяльність студентів у напрямку вивчення провідних чинників розвитку та специфіки українського літературного процесу кінця XIX – початку XX ст.

Його **завданнями** є: з'ясувати культурно-філософські витоки якісних змін у вітчизняному літературному процесі кінця XIX – початку XX століття; розкрити сутнісні ознаки національного варіанту раннього модернізму, його двоїсту природу та стильові виміри; розглянути основні творчі здобутки українських митців з огляду на дослідницькі тенденції сучасного літературознавства; окреслити вплив української літератури періоду раннього модернізму на подальший літературний розвиток; осмислити розвиток української літератури в контексті європейського літературного процесу.

3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

Загальні компетентності

ЗК 1. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 8. Здатність проводити дослідницьку роботу, дотримуючись академічної доброчесності, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.

ЗК 11. Здатність використовувати інформаційно-комунікаційні технології в освітній і професійній діяльності.

Спеціальні (фахові) компетентності

ФК 1. Здатність володіти методологічними і теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури, методик навчання англійської мови та зарубіжної літератури, базовими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 4. Здатність формувати в учнів предметні компетентності, застосовуючи сучасні підходи, методи й технології навчання української мови і літератури, англійської мови та зарубіжної літератури.

ФК 6. Здатність орієнтуватися у літературному процесі в історико-культурному контексті та використовувати знання української мови і літератури, англійської мови та зарубіжної літератури для формування національної свідомості, культури, ціннісних орієнтацій учнів.

ФК 10. Здатність забезпечувати діалог культур у процесі вивчення української мови і літератури, англійської мови та зарубіжної літератури, створювати умови для міжкультурної комунікації.

4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ПРН 1 – сучасних філологічних і дидактичних засад навчання української мови і літератури, англійської мови та зарубіжної літератури;

ПРН 10 – володіти основними поняттями, термінами, положеннями мовознавства та літературознавства, орієнтуючись на здобутки сучасної науки;

ПРН 25 – володіти різними видами аналізу художнього твору, визначати його стильові і поети кальні домінанти, зв'язок твору з культурно-історичною епохою, застосовувати навички критичного мислення для аналізу, синтезу, оцінювання інформації.

5. ОБСЯГ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Вид заняття	Лекції	Семінари	Самостійна робота	Курсова робота
Кількість годин	14	12	34	30

6. ПОЛІТИКА

Обов'язкове відвідування аудиторних занять; попередня підготовка до лекційних та семінарських занять згідно з рекомендаціями викладача; активна участь в обговоренні питань; якісне та своєчасне виконання завдань, засвоєння тем для самостійного опрацювання; участь у всіх видах контролю – поточному, проміжному та підсумковому. Обов'язкове дотримання [Кодексу академічної доброчесності, прийнятого в МДПУ імені Богдана Хмельницького](#), а також чинного [Положення про академічну доброчесність](#). Здобувачі освіти повинні самостійно виконувати навчальні завдання та завдання поточного й періодичного контролю, регулярно опрацьовувати теми, винесені на самостійне опрацювання, посилаючись на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей; дотримуватись норм законодавства про авторське право.

Навчальні, довідкові та наукові джерела, що мають обмежений доступ, надаються викладачем винятково з освітньою метою. Здобувачі вищої освіти не мають права тиражувати їх або передавати третім особам. Окрім рекомендованих викладачем заохочується використання інших джерел за вибором здобувачів.

7. СТРУКТУРА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Кількість годин	Тема	Форма діяльності, кількість годин	Література	Завдання	Вага оцінки	Термін виконання
БЛОК 1. УКРАЇНСЬКИЙ ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС КІН. ХІХ – ПОЧ. ХХ СТ. ХУДОЖНІ ПОШУКИ УКРАЇНСЬКИХ ПРОЗАЇКІВ КІН. ХІХ – ПОЧ. ХХ СТ.						
2	Тема 1. Український літературний процес кін. ХІХ – поч. ХХ ст.	<ul style="list-style-type: none"> Оглядова лекція (2 год.) 	Література: 1-5; 14; 15; 28 Інші джерела за вибором здобувача	<ul style="list-style-type: none"> Філософсько-естетичні тенденції культурного життя Європи. Історико-культурна ситуація в Україні кін. ХІХ – поч. ХХ ст. Особливості розвитку української літератури доби помежів'я. 	–	Згідно з розкладом

4	Тема 2. Продовжувачі традицій реалізму в українській прозі кін. XIX – поч. XX ст.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Самостійна робота (4 год.) 	<p>Література: 2–4; 14; 28</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Проблемно-стильові вектори розвитку «літератури про народ». ■ Змістові доміанти прозових творів Т. Бордуляка. ■ Специфіка оповідної манери в малій прозі О. Маковея. 	–	До початку першого періодичного контролю
4	Тема 3. Жанрово-стильові особливості прози перехідного періоду	<ul style="list-style-type: none"> ■ Самостійна робота (4 год.) 	<p>Література: 2–4; 14; 28</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ На конкретних прикладах продемонструйте, як працює принцип сецесії в українській прозі доби помежів'я. ■ Н. Шумило переконує, що «...в поєднанні з романтичною утопічністю та міфологічністю Франкового «Мойсея» повість Г. Хоткевича «Авірон» яскраво характеризує багатовимірний художній простір перехідного періоду – кінця XIX – поч. XX ст.». Прокоментуйте цю тезу. ■ Доведіть, що одну з основних стилетворчих функцій у прозі 	–	До початку першого періодичного контролю

				С. Васильченка виконує українська народна пісня. <ul style="list-style-type: none"> ■ Що єднає творчість А. Тесленка з прозаїками новітньої психологічної школи? Відповідь проілюструйте прикладами. 		
2	Тема 4. Декадентські тенденції у прозі Агатангела Кримського	<ul style="list-style-type: none"> • Тематична лекція (2 год.) 	<p>Література: 3; 4; 25</p> <p>URL: 1; 3</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постать А. Кримського у вітчизняному літературознавчому дискурсі. • Експериментальний характер малої прози письменника. • Роман «Андрій Лаговський»: жанрова специфіка, проблемно-стильові домінанти. 	–	Згідно з розкладом
4	Тема 5. Проза М. Коцюбинського як етапне явище в українській літературі доби раннього модернізму	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Семінарське заняття (2 год.) ■ Самостійна робота (2 год.) 	<p>Література: 2–4; 14; 23; 28</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Чи можна говорити про відхід від манери етнографічно-побутової белетристики у т. зв. екзотичних оповіданнях М. Коцюбинського? Відповідь аргументуйте. ◦ На конкретних прикладах покажіть, як увага до внутрішніх переживань героя впливає на оновлення поезики М. Коцюбинського. ◦ Як зазначає Я. Поліщук, 	5	Згідно з розкладом

«сьогодні традиційна формула «Коцюбинський-імпресіоніст» вже завузька для оцінювання його творчої самобутності». Чи погоджуєтесь ви з цим? Відповідь аргументуйте.

◦ Що споріднює новелу М. Коцюбинського «Сон» із естетичними ідеями європейських письменників-модерністів?

■ Г. Хоткевич, вважаючи себе найкращим знавцем гуцульської екзотики, критично поставився до «Тіней забутих предків»: «Коцюбинський не поет Гуцульщини – це я сказати не тільки можу, а й мушу. І не тільки не поет, але людина, яка з холодним серцем, розсудочно взялася писати про свій нарід і надала тому народові такі риси, які ганьблять його». Поясніть таку оцінку.

■ Відомо, що назву твору М. Коцюбинський обдумував дуже ретельно, обираючи її з дванадцяти варіантів. Як вона впливає на розуміння змісту твору?

2	Тема 6. Творчість Михайла Яцкова	<ul style="list-style-type: none"> • Інтерактивна лекція (2 год.) 	<p>Література: 2–4; 13; 14; 18; 19</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «Суб'єктивна онтологія» творчості М. Яцкова. • Гетерогенність прозового доробку письменника. • Творчість Михайла Яцкова в українському та зарубіжному літературному контексті. 	–	Згідно з розкладом
4	Тема 7. Творчість О. Кобилянської та європейський культурно-інтелектуальний контекст	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Семінарське заняття (2 год.) ▣ Самостійна робота (2 год.) 	<p>Література: 2–4; 6; 10; 12; 21; 28</p> <p>URL: 2; 5</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>Як у творах О. Кобилянської переосмислено традиційну опозицію жіночої слабкості / чоловічої сили? Відповідь аргументуйте. Наведіть приклади.</i> ◦ <i>Відомо, що початковий варіант повісті «Людина» О. Кобилянська написала 1886 року німецькою мовою під назвою «Sie hat geheiratet» (Вона вийшла заміж). Однак до 1891 року авторка двічі переробила текст. Як змінена назва впливає на розуміння нової концепції твору?</i> ◦ <i>М. Павлишин стверджує, що «Царівна» коригує Ніцше», причому «ця коректура Ніцшевих тез</i> 	5	Згідно з розкладом

розвивається в повісті паралельно з доказом їхньої привабливості». На конкретних прикладах поясніть цю думку.

■ На думку Ю. Кузнецова, для психологізму О. Кобилянської характерна «орієнтація на реалістичну традицію XIX ст., коли внутрішнє передається через зовнішнє – портрет, дії, рухи, вчинки людини». Спростуйте або доведіть це твердження. Відповідь аргументуйте.

■ З'ясуйте форми та функції «музичності» у прозі О. Кобилянської. Наведіть приклади.

■ На конкретних прикладах покажіть взаємодію різних стильових тенденцій у творах О. Кобилянської.

■ Чи можна «Impromptu phantasie» О. Кобилянської віднести до жанру «поезії у прозі»? Чому? Відповідь аргументуйте.

представників «покутської трійці»	візуалізація (2 год.) ◦ Семінарське заняття (2 год.)	2–4; 14; 22; 28 Інші джерела за вибором здобувача	колізії «покутської трійці». <ul style="list-style-type: none"> • Естетичні засади художнього мислення Василя Стефаника. • Структурно-семантична основа художнього світу Марка Черемшини. • Психологічне підґрунтя художньої думки Леся Мартовича. ◦ На конкретних прикладах продемонструйте, як відбувається «деформація» реалістичної форми у творах В. Стефаника. З якою метою автор вдається до такого прийому? Чим це зумовлено? ◦ Д. Лукіянович писав, що новели В. Стефаника – «то мужицький світ зверху, та не завжди мужицький всередині». Що мав на увазі критик? Відповідь проілюструйте прикладами. ◦ Простежте відмінність наративних стратегій в оповіданні І. Франка «Хлопська комісія» і новелі В. Стефаника «Злодій». ◦ Як зазначає Р. Піхманець,	розкладом
-----------------------------------	---	--	--	-----------

				«Новина» В. Стефаника має «дещо «неправильну» з погляду дотримання головних законів жанру побудову новели». Спростуйте або доведіть цю тезу. Відповідь аргументуйте.	
6	Тема 9. Проза Володимира Винниченка як один із векторів переорієнтації української епіки	<ul style="list-style-type: none"> Самостійна робота (6 год.) 	<p>Література: 2–4; 14; 24; 28</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> На конкретних прикладах продемонструйте тяжіння В. Винниченка до неореалізму. Знайдіть ознаки інших стильових напрямів у його прозі. Чому Г. Костюк назвав оповідання В. Винниченка «Краса і сила» кордонним стовпом між двома літературними епохами? Прозі В. Винниченка притаманне «вишукане розмаїття деталей» (В. Гуменюк). Доведіть цю тезу. 	– До початку першого періодичного контролю
БЛОК 2. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЕЗІЇ МЕЖІ ХІХ Й ХХ СТ. ШЛЯХИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ДРАМАТУРГІЇ КІН. ХІХ – ПОЧ. ХХ СТ.					
6	Тема 10. Універсальність поетичного світу Володимира	<ul style="list-style-type: none"> Самостійна робота (6 год.) 	Література: 2–4; 14; 15	<ul style="list-style-type: none"> На конкретних прикладах продемонструйте наявність романтичних та 	– До початку другого періодичного контролю

Самійленка

Інші джерела за вибором здобувача

просвітницьких доміант у поезії В. Самійленка середини 80-х років XIX ст., а також структурні параметри неокласичного дискурсу в циклах «Елегії», поезіях «Непевність», «Дві планети» тощо.

■ У чому полягає культуроцентризм поезії В. Самійленка?

■ Чи погоджуєтесь ви з тим, що «у поемі Самійленка «Герострат» бажання слави не є для персонажа, як в античному першоджерелі, визначальним психологічним мотивом вчинку (підпалу храму Артеміди), це лише форма вираження протесту проти смертності людини» (О. Камінчук). Відповідь аргументуйте.

■ Поясніть структурно-семантичну функцію іронії, сатири, пародії і травестії в гумористично-сатиричних творах В. Самійленка. Наведіть приклади.

	Неоромантичний дискурс поетичної творчості Лесі Українки	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Семінарське заняття (2 год.) 	<p>Література: 2–4; 14; 15; 16; 26</p> <p>URL: 5; 7</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<p><i>ієрархію ціннісної системи Лесі Українки, репрезентовану в її ліриці.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>О. Камінчук, аналізуючи композиційну своєрідність поезії Лесі Українки, зазначає, що вона є «іманентною структурною складовою духовно-естетичної концепції неоромантизму». Доведіть (письмово) правомірність цієї думки.</i> ◦ <i>Які етичні пріоритети неоромантичного героя розкриває образ співця із поеми Лесі Українки «Давня казка»? Відповідь аргументуйте.</i> ◦ <i>Якої трансформації зазнають традиційні сюжети, мотиви, образи в художньому світі Лесі Українки? Наведіть приклади.</i> 		розкладом
2	Тема 12. Микола Вороний як фундатор української модерної поезії	<ul style="list-style-type: none"> • Тематична лекція (2 год.) 	<p>Література: 2–4; 7; 14; 15</p> <p>Інші джерела за</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Микола Вороний як теоретик символізму. • Світоглядно-естетичні доміанти символізму в поетичній творчості митця. • Структурна своєрідність творчості Миколи Вороного- 	–	Згідно з розкладом

			вибором здобувача	символіста. • Інтертекстуальний вимір поезії Миколи Вороного.		
2	Тема 13. Естетичні тенденції поетичної творчості Олександра Олеся	◦ Семінарське заняття (2 год.)	Література: 2–4; 14; 15 Інші джерела за вибором здобувача	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Чи погоджуєтесь ви з тим, що визначальним для художнього мислення Олександра Олеся є принцип контрасту? Відповідь аргументуйте. ◦ Якими засобами поезики символізму послуговується Олександр Олесь у вірші «Стало знов темніше... хмари позвисали...»? ◦ На конкретних прикладах покажіть творчу наступність образного світу поезії Олександра Олеся та Лесі Українки. ◦ Яке світовідчуття є домінуючим у поезіях Олександра Олеся на еміграційну тему? Як воно підкріплюється на рівні поезики? 	5	Згідно з розкладом
2	Тема 14. Естетичні засади творчості поетів «Молодої Музи»	• Проблемна лекція (2 год.)	Література: 2–4; 14; 15; 8; 9; 13; 20 Інші	<ul style="list-style-type: none"> • «Молода Муза» як антипод позитивістської парадигми. • Характер ліричного світовідчуття Богдана Лепкого. • Поетичне новаторство 	–	Згідно з розкладом

			джерела за вибором здобувача	Володимира Пачовського. • Особливості лірики Петра Карманського.		
6	Тема 15. Перехідні явища в українській драматургії доби помежів'я	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Самостійна робота (6 год.) 	Література: 2–4; 14; 15; 17; 27 Інші джерела за вибором здобувача	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Психологічно-екзистенційний дискурс «буденних драм» із життя інтелігенції. ▪ Форми художнього узагальнення в перехідній драмі. ▪ Оновлення жанрових ознак родинно-побутової драми. ▪ Що покладено в основу колізії драми С. Черкасенка «Казка старого млина»? 	–	До початку другого періодичного контролю
2	Тема 16. Новаторство поетичного театру Лесі Українки	<ul style="list-style-type: none"> • Інтерактивна лекція (2 год.) 	Література: 2–4; 11; 14; 15; 17; 27 URL: 5; 7 Інші джерела за вибором здобувача	<ul style="list-style-type: none"> • Історія виникнення нової європейської драми. • Семантико-поетикальні доміанти драматургії Лесі Українки. • Творчість Лесі Українки в контексті світової драматургії. 	–	Згідно з розкладом
4	Тема 17. Драматична творчість	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Самостійна робота 	Література: 2–4; 14; 15; 17; 27	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Поясніть, чому Н. Малютіна назвала драматичний етюд 	–	До початку другого періодичного

	Олександра Олеся	(4 год.)	Інші джерела за вибором здобувача	Олександра Олеся «По дорозі в Казку» своєрідною «пародією на утопію».		контролю
--	------------------	----------	-----------------------------------	---	--	----------

2	Тема 18. Художні пошуки В. Винниченка-драматурга	◦ Семінарське заняття (2 год.)	Література: 2–4; 14; 15; 17; 27 Інші джерела за вибором здобувача	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Розглядаючи п'єсу «Базар» В. Винниченка, Н. Малютіна відзначає «авторське спрямування до полемічної драми». З чим і як полемізує митець? ◦ Які форми психологізму наявні у п'єсі В. Винниченка «Брехня»? ◦ Проаналізуйте, як у п'єсі В. Винниченка «Чорна Пантера і Білий Медвідь» поєднуються жанрові ознаки мелодрами й інтелектуальної драми. ◦ Розкрийте характер взаємодії внутрішнього та зовнішнього конфліктів у п'єсі В. Винниченка «Між двох сил». 	5	Згідно з розкладом
---	--	--------------------------------	--	---	---	--------------------

БЛОК 3. КУРСОВА РОБОТА

30	Орієнтовний перелік тем: 1. Мотив страху в новелістиці М. Коцюбинського. 2. Художні тенденції неоромантизму	Література: 29 Інші джерела за	Підготуватися до захисту курсової роботи	100	До початку семестрового контролю
----	---	---------------------------------------	--	-----	----------------------------------

- в поезії Олександра Олеся.
3. Засоби комічного в новелістиці Леся Мартовича.
 4. Фольклор як важливий чинник творчої індивідуальності М. Яцкова.
 5. Тема міста в поезії М. Вороного та Ш. Бодлера: типологічна паралель.
 6. Особливості моделювання образу природи в поезії Олександра Олеся.
 7. Поетика заголовку драми Лесі Українки «Блакитна троянда».
 8. Драма Олександра Олеся «По дорозі в Казку» та європейський контекст.
 9. Поєднання неокласичних і декадентських тенденцій у поезії Лесі Українки.
 10. Українська мала проза кінця XIX – початку XX ст. і світовий контекст.
 11. Екзистенційний дискурс повісті А. Тесленка «Страчене життя».
 12. Особливості художнього психологізму М. Коцюбинського.
 13. Світоглядна теза про силу випадковості у творчості О. Кобилянської.
 14. Поетика пригодницького жанру в повісті О. Маковея «Ярошенко».
 15. Специфіка художнього простору в новелах В. Стефаніка.
 16. Художня полеміка Г. Хоткевича та М. Коцюбинського (на матеріалі творів «Камінна душа» і «Тіні

вибором
здобувача

- забутих предків»).
17. Архетипний образ долі як основа внутрішньої форми творів В. Стефаника.
 18. М. Яцків як продовжувач традицій Е. По.
 19. Філософська інтерпретація давньогрецької легенди в поемі В. Самійленка «Герострат».
 20. Художня синонімія як спосіб організації тексту Марка Черемшини.

Інші теми за вибором здобувача

8. МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ

Усний та письмовий, електронне тестування за допомогою карток-plickers та освітньої платформи Moodle, застосування QR-кодів, фронтальне та індивідуальне опитування, бесіда, перевірка письмових завдань та медіапроектів, проведення поточного контролю, контролю виконання завдань самостійної роботи, періодичного контролю (перша та друга контрольні точки), оцінювання курсової роботи, оцінювання підсумкового (семестрового) контролю. Семестровий контроль передбачено у формі іспиту. Засоби діагностики – стандартизовані тести. Перелік тем, які будуть включені для оцінювання результатів навчання на певному етапі проведення контролю, відповідає блокам програми освітнього компонента.

Критерії оцінювання відповідно до видів контролю

Загальна система оцінювання освітнього компонента

Освітній компонент вивчається протягом одного семестру. Заплановано два періодичні контролю. Результати кожного з них є сумою поточного контролю та періодичної контрольної роботи. Максимальна кількість балів за один періодичний контроль становить 50 балів.

Максимальна кількість балів за поточний контроль (усі види діяльності на практичних (семінарських) заняттях оцінюються на «5», «4», «3», «2», які заносяться в академічний журнал)

становить 40% від максимальної кількості балів за періодичний контроль, тобто 20 балів. Вони обчислюються як середньозважений показник за діяльність здобувача вищої освіти на практичних (семінарських) заняттях.

60% від максимальної кількості балів за періодичний контроль, тобто 30 балів, здобувач вищої освіти має змогу отримати за періодичну контрольну роботу. Самостійно підготовлені теми або розв'язані окремі пізнавальні завдання, що винесені для самостійного опрацювання здобувачами вищої освіти, оцінюються як частина періодичної контрольної роботи.

Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.

Протягом семестру здобувач виконує курсову роботу (оцінюється у 100 балів), захист якої відбувається до початку підсумкового семестрового контролю.

Вивчення освітнього компонента завершується іспитом, який проводиться у формі електронного тестування (100 тестових завдань = 100 балам) за допомогою ресурсів Центру освітніх дистанційних технологій МДПУ імені Богдана Хмельницького.

Загальний рейтинг освітнього компонента складається з суми балів, отриманих на екзамені, за поточний і періодичний контроль, виконання та захист курсової роботи, і ділиться на три.

Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти, – 100.

Практичні (семінарські) заняття

5 балів: здобувач вищої освіти дав вичерпну відповідь на поставлене питання і виявив глибоке знання теоретичних основ літературного процесу, спроможність мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність до всебічного аналізу літературних явищ у їх цілісності й специфічності, художньо-рецептивні та художньо-інтерпретаційні здібності; обізнаний з основними положеннями, теоретичними поняттями літературознавчої науки, вільно оперує її термінологією.

4 бали: здобувач вищої освіти правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з курсу, розуміння основних положень, теоретичних понять, термінів літературознавчої науки.

3 бали: здобувач вищої освіти допустив суттєві помилки у викладі матеріалу, порушив логіку відповіді, відтворив матеріал на елементарному рівні, подаючи окремі факти без їх подальшого аналізу.

2 бали: здобувач вищої освіти не орієнтується в матеріалі за темою заняття.

Виконання та

Оцінювання курсової роботи здійснюється у два етапи. Спочатку з текстом роботи

захист курсової роботи	<p>ознайомлюється науковий керівник. Він дає їй попередню оцінку, яка виставляється за наступними критеріями: відповідність змісту обраній темі (10 балів); логічність структури роботи та чітка програма роботи (10 балів); логічна структурованість матеріалу, ґрунтовність, повнота і критичність аналізу літератури з проблеми дослідження (20 балів); успішність виконання дослідницького завдання, глибина аналізу зібраного фактичного матеріалу (35 балів); мовне, технічне й естетичне оформлення роботи (10 балів); своєчасна звітність керівникові про поетапне виконання роботи (5 балів).</p> <p>Якщо курсову роботу було позитивно оцінено науковим керівником, вона допускається до захисту. Він проводиться в присутності здобувачів освіти та комісії, до складу якої входять науковий керівник і викладачі відповідної кафедри. За публічний захист роботи здобувач максимально може отримати 10 балів. Комісія виставляє остаточну оцінку за курсову роботу.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати пропущені практичні (семінарські) заняття, а також періодичні контрольні роботи. Невиконання навчального плану є підставою для недопущення здобувача до підсумкового контролю.</p>

9. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Гундорова Т. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму : монографія. Вид. 2-ге, перероблене та доповнене. К. : Критика, 2009. 447 с.
2. Історія української літератури та літературно-критичної думки кінця XIX – початку XX століття : підручник / [кол. авт.: О.А. Галич, О.О. Бровко, І.А. Веретейченко, Л.Л. Нежива, Т.П. Шестопалова; за наук. ред. О.А. Галича. Луганськ : Альма-матер, 2008. 479 с.
3. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник. У 10 т. Т. 1 : У пошуках іманентного сенсу. К. : Академія, 2013. 510 с.

4. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник. У 10 т. Т. 2 : У пошуках іманентного сенсу. К. : Академія, 2013. 622 с.
5. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі : [монографія]. [2-ге вид., перероб. і доп.]. К. : Либідь, 1999. 446, [1] с.

ДОПОМІЖНА ЛІТЕРАТУРА

6. Агеєва В. Жіночий простір: феміністичний дискурс українського модернізму. К. : Факт, 2008. 360 с.
7. Біла А. Символізм. К. : Темпора, 2010. 272 с.
8. Голомб Л. Із спостережень над українською поезією XIX–XX століть : збірник статей / передмова В. Барчан. Ужгород : Гражда. 2005. 380 с.
9. Голомб Л. Петро Карманський: життя і творчість : монографія. Ужгород : Гражда, 2010. 246 с.
10. Гундорова Т. *Femina Melancholica*: стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. К. : Критика, 2002. 272 с.
11. Демська-Будзуляк Л. Драма свободи в модернізмі: Пророчі голоси драматургії Лесі Українки : монографія. К. : Академвидав, 2009. 181, [2] с.
12. Демченко І. Особливості поетики Ольги Кобилянської : монографія. К. : Твім інтер, 2001. 206 с.
13. Ільницький М. На перехрестях віку: У 3-х кн. Кн. 3. К. : ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. 902 с.
14. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст. : підручник: У 2 кн. Кн. 2 / за ред. О.Д. Гнідан. К. : Либідь, 2006. 495 с.
15. Камінчук О. Художній дискурс української поезії кінця XIX – початку XX ст. : монографія. К. : Педагогічна преса, 2009. 350 с.
16. Левченко Г. Міф проти історії: семіосфера лірики Лесі Українки : монографія. К. : Академвидав, 2013. 327, [2] с.

17. Малютіна Н.П. Українська драматургія кінця XIX – початку XX ст. : навчальний посібник. К. : Академвидав, 2010. С. 204–235.
18. Матусяк А. Химерний Яцків: Модерністський дискурс у прозі Михайла Яцкова. Вроцлав ; Львів : ЛА «Піраміда», 2010. 221, [2] с.
19. Мельник О. Модерністський феномен Михайла Яцкова: канон та інтерпретація : [монографія]. К. : Наукова думка, 2011. 292, [2] с.
20. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини XX ст.: Україна і Польща. К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. 327 с.
21. Павлишин М. Ольга Кобилянська: прочитання. Друге видання. Харків : Акта, 2011. 358, [1] с.
22. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича : монографія. К. : Темпора, 2012. 578 с.
23. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський : літературний портрет. К. : ВЦ «Академія», 2010. 300, [2] с.
24. Сабат Г. У лабіринтах утопії й антиутопії : [монографія]. Дрогобич : Коло, 2002. 157, [1] с.
25. Ткаченко Р. Поклик Химери: декаданс в українській літературі кінця XIX – початку XX ст. : монографія. К. : Книга, 2010. 134, [1] с.
26. Турган О.Д. Українська література кінця XIX – початку XX ст. і античність (Шляхи сприйняття і засвоєння) : [монографія]. К. : [Б. в.], 1995. 172, [2] с.
27. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм) : монографія. Вано-Франківськ : Плай, 2002. 413 с.
28. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – поч. XX ст. : [монографія]. К. : Задруга, 2003. 354 с.

29. Як писати курсову роботу з літератури : навчальний посібник / уклад.: Г. Атрошенко, Н. Акулова. Вид. 2-е, випр. і доп. Мелітополь : ФОР Однорог Т.В., 2019. 96 с.
30. Яструбецька Г. Динаміка українського літературного експресіонізму : монографія. Луцьк : Твердиня, 2013. 380 с.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

1. Акулова Н. Інтелектуальний експеримент в умовах декадансу: «Андрій Лаговський» А. Кримського і «Зачарована гора» Т. Манна // В енергетичному полі компаративістики: український роман і світовий контекст : монографія. Мелітополь : Видавничий будинок ММД, 2014. С. 89–102. URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/>.
2. Освітні відео курсу «Українська література в іменах», представлені WiseCow у рамках проекту «Зміцнення Громадської довіри (UCBI II)». URL: <https://base.kristti.com.ua/?p=8349>.
3. Павличко С. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: складний світ Агатангела Кримського. К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2000. 330 с. // Читиво : електронна бібліотека. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Pavlychko_Solomiia/Natsionalizm_seksualnist_orientalizm_skladnyi_svit_Ahatanhela_Krymskoho/.
4. Український модернізм: втрачені тексти, забуті імена : лекція Віри Агеєвої в рамках Тижня літератури в PinchukArtCentre, що проходив з 16 по 21 грудня 2014 року під час виставки Future. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Wmlyt5xD_xs&ab_channel=PinchukArtCentre.
5. Якими нас прагнете: фемінізм в українській літературі : виставка-лекторій, реалізована Музеєм книги і друкарства України спільно з Фондом ім. Гайнріха Бьоля в Україні у березні 2017 року // HEINRICH BÖLL STIFTUNG. URL: <https://ua.boell.org/uk/2017/04/25/lektoriy-yakimi-nas-pragnete-feminizm-v-ukrayinskiy-literaturi>.
6. Educational Distance Technologies Center. URL: <https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=5737>.

7. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій / О. Забужко. URL: <https://readli.net/chitat-online/?b=297726&pg=1>.