

Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Філологічний факультет
кафедра української і зарубіжної літератури

Назва курсу Обов'язковий/ вибірковий	Актуальні проблеми української і зарубіжної літератури Обов'язковий
Викладач	Огульчанська Оксана Анатоліївна
Ступінь освіти Бакалавр/магістр /доктор філософії Освітня програма	Магістр 014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Рік викладання/ Семестр/ Курс (рік навчання)	<i>1 семестр /1М курс (МЗ11 гр)</i>
Профайл викладача	http://filolog.mdpu.org.ua/sklad-dekanatu-filologichnogo-fakul/kafedra-ukrayinskoyi-i-zarubizhnoyi-lit/sklad-kafedri-ukrayinskoyi-i-zarubizhn/ogulchanska-oksana-anatoliyivna/

Контактний тел.	0673179787
E-mail:	Oksanaogulchanska10@ukr.net
Сторінка курсу в ЦОДТ	https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=5747
Консультації	Раз на тиждень; онлайн-консультації: обговорення завдань із дисципліни, поточних питань із вивчення курсу.

1. Анотація до курсу

Освітній компонент «Актуальні проблеми української і зарубіжної літератури» належить до обов’язкових. У процесі вивчення курсу здобувачі вищої освіти знайомляться з основними поняттями, якими оперує курс «Актуальні проблеми української і зарубіжної літератури»; ознайомлюються з сучасними методологіями літературознавчих досліджень, визначають проблеми жанру роману в українській і зарубіжній літературі, досліджують проблему автора і читача тощо.

2. Мета та цілі курсу

Метою викладання є цілеспрямоване, системне вивчення літературного процесу, що передбачає зорієнтованість у напрямках, течіях і відповідних літературних явищ; набуття знань про взаємини національних літератур, категорії міжлітературної комунікації, послуговуючись науково–критичними працями та власний досвід, робити певні узагальнення, простежувати творчі, ідейно–тематичні літературні зв’язки. Завдання – ґрунтовне вивчення актуальних проблем української і зарубіжної літератури; вивчення основних теоретичних засад, принципів; подальший розвиток умінь та навичок аналізу епічних, ліричних, драматичних творів, їх оцінка; формування естетичних цінностей засобами художнього слова.

Важливим завданням є вироблення, керуючись принципом історизму, сприймати життєві факти і події, зображені в літературному творі та давати їм правильну оцінку з позицій загальнолюдських морально-етичних цінностей.

3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

ЗК1 Здатність усвідомлено засвоювати знання з дисциплін, передбачених навчальним планом – самостійно й під керівництвом викладача.

ЗК2 Здатність застосовувати отримані знання у практичній роботі.

ЗК4 Здатність проводити наукову діяльність у галузі філології та педагогіки на відповідному рівні.

ЗК6 Знання та розуміння предметної області та розуміння професії.

ЗК11 Уміння використовувати основні положення і методи соціальних, гуманітарних та економічних наук у професійній діяльності.

ФК3 Здатність використовувати науковий апарат для засвоєння теоретичних основ української мови та літератури, методик їхнього викладання у старших (профільних) класах.

ФК5 Здатність розуміти природу художньої літератури як виду мистецтва; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; зміст і форму художнього твору; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ФК5 Здатність розуміти природу художньої літератури як виду мистецтва; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; зміст і форму художнього твору; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ФК17 Здатність вивчати об'єкти і предмети з погляду аналізу соціально-антропологічних, соціоекономічних і культурно-історичних умов їх походження.

ФК21 Здатність здійснювати емоційно-експресивний вплив на студентську аудиторію.

ФК23 Здатність реалізовувати знання з основних понять і концепцій сучасної мовознавчої й літературознавчої науки, вільно оперувати мовознавчим та літературознавчим матеріалом.

4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

РН1 Знання: основних напрямків розвитку філологічної науки, методів філологічних досліджень, основ мовознавчих і літературознавчих наук; фундаментальних наук в обсязі, необхідному для освоєння загально професійних дисциплін; у галузі

інформатики й сучасних інформаційних технологій в освіті й науці; основних тенденцій методики викладання англійської мови в закладах середньої освіти на старших етапах; шляхів розвитку й сучасного стану англійської мови з визначенням актуальних проблем мовознавства; правових та естетичних норм, які регулюють відносини між людьми в професійних колективах.

РН2 Когнітивні уміння та навички з предметної області: володіти формами і методами наукового пізнання, уміти аналізувати сучасні соціальні та етичні проблеми, наукові школи, напрямки, концепції, джерела гуманітарного знання; застосовувати отримані знання при вирішенні науково-методичних і навчально-виховних завдань з урахуванням вікових та індивідуально-типологічних, соціально-психологічних особливостей студентських колективів і конкретних психологічних ситуацій; користуватися різноманітними методами й формами навчання, прогресивними прийомами керівництва науковою, навчальною, суспільною, творчою діяльністю учнівських і студентських колективів.

РН5 Знання матеріалу про основні історичні й культурні реалії Великобританії; інформації країнознавчого характеру; правил міжособистісної та міжкультурної комунікації; матеріалу про специфіку мислення й поведінки представників культури народу, мова якого вивчається; шляхів вирішення культурологічної проблеми пошуку відповідей в англійській та українській мовах.

Уміння: покладаючись на психофізіологічні механізми сприйняття мовлення, активізуючи спонукально-мотиваційну, аналітико-синтетичну та виконавчу сфери особистості, оволодіти навичками теоретичного аналізу основних аспектів вивчення історії та культури Британії; використовуючи прагматичні тексти, фабульні тексти, описи, розповіді, повідомлення, роздуми розуміти сприйняте мовлення й реагувати на нього відповідно до соціокультурних реалій країни, мова якої вивчається; покладаючись на знання, отримані при вивченні фахових дисциплін, здійснювати порівняльний аналіз історичних та культурних реалій України та Великобританії; покладаючись на психологічні механізми процесу породження мовленнєвого висловлювання, уміти долати культурні бар'єри у процесі міжкультурної комунікації.

РН15 Знання визначальних рис культури й естетики доби глобалізації, постмодернізму, комп'ютеризації всіх сфер життя, нових художніх явищ та літературознавчих понять, пов'язаних з результатами впливу цих процесів.

Уміння визначати рушійні сили глобалізаційних процесів у світовій літературі, вплив ІКТ на мистецтво слова та виокремлення знакових складових сучасної літературної карти світу.

Здатність пояснювати світоглядні моделі та художні інтенції сучасних представників глобалізованого літературного процесу та аналізувати часопросторові, жанрово-стильові видозміни літератури межі ХХ – поч. ХХІ ст.

РН17 Знання основних теоретико-літературних понять, що стосуються літератури, пов'язані з системою жанрів, поетикою творів, застосування їх при аналізі художніх текстів; уявлення про «масову» літературу як феномен культури, її характерні риси; орієнтування в особливостях розвитку літератури України на сучасному етапі та ідейно-художніх інноваціях, викликаних зміною світоглядних орієнтирів; уміння визначати специфіку екранізації художніх зразків літератури, використання тем, сюжетів і образів у інших видах мистецтва.

РН21 Уміння проводити експерименти в галузі англійської мови, лінгводидактики та навчання зарубіжної літератури; упорядковувати отримані теоретичні та практичні дані мовних та літературних досліджень; аргументувати власні судження, класифікувати мовні та мовленнєві феномени; оцінювати особистий інтелектуальний та професійний рівень

5. Обсяг курсу

Вид заняття	лекції	практичні заняття	самостійна робота
К-сть годин	32	28	120

7. Політика курсу

Неприпустимі плагіат та списування.

Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.

Для отримання заліку, здобувач має набрати не менше 60 балів

9. Схема курсу

год.	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття) / Формат	Література Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
16	<p>Сучасні методології літературознавчих досліджень</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Феноменологічна естетика Романа Інгардена 2. Основні принципи феноменології у працях Гуссерля, Гайдеггера, Гадамера 3. Герменевтика як літературознавча методологія 4. Психоаналітична школа у літературознавстві 5. Структуралізм, пост структуралізм, деконструктивізм: до теорії питання 6. Основи феміністичної критики 	<p>Лекція (з елементами бесіди) 4год./практичне 2 години; самостійна робота 10годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>	<p>Опрацювати питання, що виносяться на самостійне вивчення</p>		<p>до модуля І</p>

14	<p>Міфокритика : порівняльний аспект українських і зарубіжних романів XX століття</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основи міфокритичної методології. 2. Міфокритичні концепції XX століття (огляд). 3. Поняття авторського міфологізму (огляд статей за вибором здобувача) 4. Інтерпретація міфу крізь міфопоетичний аспект (аналіз міфопоетики творів української і зарубіжної літератури (за вибором здобувача)) 	<p>Лекція (з елементами бесіди) 2 год./ практичне 2 години; самостійна робота 10 годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>	<p>Проаналізувати художні твори з позиції міфопоетики (за вибором здобувача)</p>		

10	<p>Особливості оповідної манери й архітекtonіки великої прози української і польської літератури XX – XXI століття.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Своєрідність розвитку української і польської великої прози XX–XXI століття 2. Хроноtopна організація романів XXI століття українських і польських майстрів слова. <p>Порівняльний аналіз великої прози України і Польщі (за вибором здобувача)</p>	<p>Лекція (з елементам и бесіди)</p> <p>2год./ практичне 2 години; самостійна робота 6 годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>	<p>Проаналізувати твори українських і зарубіжних письменників з позиції інтермедіальності (за вибором здобувача)</p>		
----	---	--	--	--	--	--

10	<p>«Чужий» в українській і зарубіжній літературі</p> <p>Образ іншого, чужого в літературі. Імагологічний підхід до аналізу художніх творів. Культурно-істориний аспект як важлива складова розуміння образу (концепту) «чужого» в національних літературах. Стереотип «чужого» : плюси і</p>	<p>Лекція (з елементам и бесіди)</p> <p>2год./ практичне 2 години; самостійна робота 6 годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>	<p>Проаналізувати твір української або зарубіжної літератури (за вибором здобувача) з урахуванням позиції автора щодо зображення «чужого».</p>		
----	--	--	--	--	--	--

	мінуси.					
10	Часопростір як вияв національної свідомості. Поняття національного простору. Прояв авторської свідомості у процесі моделювання часопростору твору.	Самостійна робота/10	1, 11, 32, 33 Інші див у списку за темою			до модуля II
10	Глобалізація і взаємодія національних літератур. Поняття глобалізаційних процесів. Взаємозв'язок процесу глобалізації і літератури. Слов'янські літератури і процес глобалізації. Статті: Ігор Лімборський Європейські літератури і глобалізація: національне і глобальне у просторі художньої свідомості http://www.vsesvit-journal.com/old/content/view/455/41/ Бабкін Віктор Глобалізаційні культурні процеси та їх вплив на	Лекція (з елементами бесіди) 2 год./ практичне 2 години; самостійна робота 6 годин	1, 11, 32, 33 Інші див у списку за темою			

	функціональне призначення національної культури // Мистецтвознавчі записки. Питання культурології, історії та теорії культури. Вип 3, С. 55–62					
10	Захід і Схід як проблема літературознавства Діалог культур як перспектива компаративного дослідження. Культурно-історичний діалог культур у взаємодії.	Лекція (з елементами бесіди) 2 год./ практичне 2 години; самостійна робота 6 годин	1, 11, 32, 33 Інші див у списку за темою			
8	Імагологія Предмет і завдання імагології. Національні образи світу. Літературні етнообрази. М. Кадо про художню природу етнообразів. Концепти "свій", "чужий". Національні стереотипи. Національний характер і національний образ світу. Школи європейської імагології. Імагологія в Україні. http://www.lib.ru/FILOSOF/BUBER/ihu	Самостійна робота 8 годин	1, 11, 32, 33 Інші див у списку за темою	1. Проаналізувати романи: Марії Матіос "Солодка Даруся" та Феррейра де Кастро «СЕЛЬВА» https://knigogid.ru/books/1159554-selva/toread з позиції імагологічного підходу. Визначити концепти "свій", "чужий".		

	nddu2.txt Книга М. Бубера «Я і Т И»			Проаналізувати статтю – Вікторія Якимович Імагологічний дискурс роману Марії Матіос «Солодка Даруся»: інонаціональна проблематика.		
12	<p>Проблема хронотопу в українській і зарубіжній літературі XX –XXI століття</p> <p>1. Хронотоп як важливий сюжетотворчий і характеротворчий чинник художнього твору.</p> <p>2. Сучасні українські і зарубіжні теоретичні розвідки щодо проблеми хронотопу</p> <p>3. Хронотопний аналіз художнього твору (за вибором здобувача)</p>	<p>Лекція (з елементами і бесіди)</p> <p>4год./практичне</p> <p>2 години;</p> <p>самостійна робота 6 годин 8 год.</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>			
10	<p>Міждисциплінарні підходи</p> <p>Культурологія і культурні студії.</p> <p>Масове мистецтво і постмодерн</p>	<p>Лекція (з елементами і бесіди)</p> <p>2год./</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку</p>			

	Мультикультуралізм.	практичне 2 години; самостійна робота 10 годин	за темою			
18	<p>Міський текст у прозі сучасних українських і зарубіжних письменників.</p> <p>Урбаністична українська і зарубіжна література XX–XXI століття: тематика, проблематика.</p> <p>Аналіз міського тексту в творах сучасних українських і зарубіжних письменників (за вибором здобувача)</p>	<p>Лекція (з елементами бесіди) 4год./ практичне 4 години; самостійна робота 10годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>			
10	<p>Проблема автора і читача у сучасних дослідженнях (на прикладі української і британської літератури \)</p> <p>Проблема автора і читача в теоретичних працях.</p> <p>Принципи рецептивної естетики.</p> <p>«Смерть автора» в концепції Ролана Барта. Британська література XXI століття – до проблеми автора і читача</p>	<p>Лекція (з елементами бесіди) 4год./ практичне 2 години; самостійна робота 6 годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>			

	в художньому тексті.					
14	<p>Психологізм сучасної української і зарубіжної прози ХХ століття</p> <p>Огляд теоретичних праць останніх років, присвячених питанням психологізму зарубіжної прози ХХ століття.</p> <p>Форми зображення.</p>	<p>Лекція (з елементами і бесіди)</p> <p>2год./практичне</p> <p>2 години;</p> <p>самостійна робота 10 годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>			
14	<p>Гендерний дискурс у літературознавстві.</p> <p>Диференціація гендерної критики в Україні.</p> <p>Гендерні студії в Україні.</p> <p>Об'єкт дослідження гендерного літературознавства Проблеми гендерної поетики в сучасному літературознавстві.</p>	<p>Лекція (з елементами і бесіди)</p> <p>2год./практичне</p> <p>2 години;</p> <p>самостійна робота 10 годин</p>	<p>1, 11, 32, 33</p> <p>Інші див у списку за темою</p>			

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>За семестр з освітнього компонента проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): $КТ = ПК + ПКР$. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (\bar{X}) за діяльність здобувача на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (\bar{X}) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: $ПК = (\bar{X}) * 20 / 5$. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях $\bar{X} = 4.1$ бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: $ПК = 4.1 * 20 / 5 = 4.1 * 4 = 16.4 // 16$ (балів). За періодичний контроль (ПКР) здобувачем отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано $КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46$ (балів).</p> <p>Здобувач має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.</p> <p>Підсумковим контролем є іспит: (100 балів максимум за іспит+сума КТ1 і КТ): 2.</p>
<p>Практичні заняття</p>	<p>«5» – здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«4» – здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть</p>

	<p>бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«3» – здобувач у цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</p> <p>«2» – здобувач не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу, узагальнення, висновки.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	Здобувач зобов'язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ФМОРИ КОНТРОЛЮ

Семінар-дискусія, проектні технології, інтелект-карта, інтерактивна лекція, рольові ігри і/або ситуації.

поточний, індивідуальні завдання, тести, модулі до двох періодичних контролів, підсумковий контроль

Література

1. Бакула Б. Кілька міркувань на тему інтегральної компаративістики // Слово і час. 2002. № 3. С. 50–58.
1. Будний В. В. Порівняльне літературознавство: підруч. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
3. Войтюк А. Ю. Літературознавчі концепції Івана Франка. Львів : Вища школа, Вид-во при Львівському ун-ті, 1981. 183 с.

4. Гадамер Г. Г. Герменевтика і поетика [Пер. з нім.] К. : Юніяерс, 2001. 280 с. (Філософська думка).
5. Гром'як Р. Т. Літературна рецепція в компаративістичних студіях / Р. Т. Гром'як // Слово і час. – 2002. – № 2. – С. 26–30.
6. Грицик Л. Українська компаративістика XIX – початку XX ст.: напрями, методика досліджень. Кілька вступних міркувань // Літературознавча компаративістика. Навч. посібник / За ред. Р. Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТДПУ, 2002. С. 29-33.
7. Грицик Л.В. Українська компаративістика: концептуальні проєкції. Донецьк: Юго-Восток, 2010. 299 с
8. Захід – Схід: основні тенденції розвитку сучасного порівняльного літературознавства: антологія / Науковий проєкт, загальна редакція Л. Грицик. Донецьк: ЛАНДОН-XXI, 2012. – 376 с.
9. Денисова Т. Н. Наука «компаративістика» в сучасному потрактуванні / Літературна компаративістика. Вип. I. К. : ПЦ «Фоліант», 2005. С. 10–26.
10. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / [за ред. А. Волкова та ін.]. Чернівці : Золоті литаври, 2001. 636 с.
11. Літературознавча компаративістика : [навч. посібн. / ред. Р. Т. Гром'як, упорядкув. : Р. Т. Гром'як, І. В. Папуша]. Тернопіль : ТДПУ, 2002. 334 с
12. Саїд Е. Орієнталізм / Е. Саїд. – К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2001. – 511 с.
13. Поліщук Я.О. Література як геокультурний проєкт : [моногр.] / Я.О. Поліщук. – К. : Академвидав, 2008. – 304 с.
14. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї / Т. Гундорова. – К. : Грані-Т, 2013. – 548 с. – (Серія «De profundis»).
15. Іванишин П.В. Національно-екзистенціальна інтерпретація (основні теоретичні та прагматичні аспекти) : [моногр.] / П.В. Іванишин. – Дрогобич : Видавнича фірма «Відродження», 2005. – 308 с.

16 Павлишин М. Козаки з Ямайки: постколоніальні риси в сучасній українській культурі / М. Павлишин // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті / ред. рада: В. Шевчук та ін ; вступ. ст. І. Дзюби ; худож.-оформл. серії І. Гаврилюк ; іл. С. Якутовича. – К. : Час, 1997. – 447 с.; С. 223–237

17. Сінченко О., М. Гавриловська

http://forlan.org.ua/doc/depositary/Парадигма_сучасної_вітчизняної_історіографії/Постколоніальні_дослідження_-_Український_вимір.pdf С. 109–113

18. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика / Дмитро Наливайко. – К. : Києво-Могилянська академія, 2006. – 347 с.

19. . Проблеми теорії ментальності / М. В. Попович, І. В. Кисляковська, Н. Б. Вяткіна та ін. – К. : Наук. думка, 2006. – 403 с.

20. Черниш А. особливості жанрової дифузії в постмодерному тексті.

<http://esnuir.eenu.edu.ua/bitstream/123456789/9335/1/28.pdf>

21. Мажара Н. Дифузія жанрів як ознака генологічної моделі мемуаристики

<http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2015/3/24.pdf>

22. Левченк О. Жанровторчі процеси ХХ–ХХІ століття <http://eprints.zu.edu.ua/17981/1/Левченко.pdf>

23. Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства. – Львів: ПАІС, 2005. – 368с.

24. Пажо Д.А. Сфери імагології

<https://www.myslenedrevo.com.ua/uk/Sci/Culturology/Smyslorozshyr/Obrazotvorchist/SferyImagologiji.html>

25. Левицька О. <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/18439/20-Levitska.pdf?sequence=1>

26. Сінченко О. Постколоніальні дослідження: український вимір

http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5960/2/O_Sinchenko_LPMIT_3_GI.pdf

27. Троян С.Орієнталізм і постколоніальний дискурс у контексті «Постмодерністського виклику»

file:///C:/Users/Администратор/Downloads/Mzu_2015_24_22.pdf

28. Гундорова Т. Пост-орієнталізм, іміграційний романс і нові можливості постколоніальних студій у Східній Європі <http://www.historians.in.ua/index.php/en/dyskusiya/1064->
29. <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
30. Євтушенко С. Постколоніальний дискурс на пострадянському просторі Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах. № 36, Київ, 2017
31. Бесараб Т. П. Міжкультурні зв'язки та роль перекладу у їх розвитку // С. Рахманінов та культура (С. Рахманінов: на зламі століть). Х., 2013. Вип. 10 : Мультикультуралізм та культура України (до 140-річчя дня народження С. В. Рахманінова.), ч. 1., ч. 2 : Наукові статті учасників X Міжнародного науково - теоретичного симпозіуму “С. Рахманінов та культура (С. Рахманінов: на зламі століть). Мультикультуралізм та культура України (до 140-річчя дня народження С. В. Рахманінова.)”. С. 354–359.
32. Кшевецький В.С. Порівняльне літературознавство : Навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський: ПП Зволейко Д.Г., 2012. 140 с
33. Методології сучасної літературної компаративістики. Збірка наукових праць відділу компаративістики Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України / Ред. Сиваченко Г. М. – К. : 2020. – 633 с.
34. Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації . Монографія / за ред. Р. Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. 286 с.
35. Колошук Н. Порівняльне літературознавство: посібник для вищих навчальних закладів. Київ: Видавничий дім «Кондор», 2018, 424 с.
36. Агеева В. П. Гендерна літературна теорія і критика. Основи теорії гендеру. Київ: Видавництво «К.І.С.», 2004. С. 426-445. URL: http://gender.at.ua/_ld/1/186_osnovy_teorii_g.pdf
37. Гендерний підхід: історія, культура, суспільство / під ред. Л. Гентош. Львів: ВНТЛ-Класика, 2003. 250 с. URL: <http://uamoderna.com/images/biblioteka/gender-approach-anthology.pdf>