

**МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ І ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Назва курсу <i>Нормативний/вибірковий</i>	Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)
Ступінь освіти Бакалавр/магістр/доктор філософії Освітня програма	Бакалавр освітня програма Середня освіта. Українська мова і література
Рік викладання/ Семестр/ Курс (рік навчання)	<i>8 семестр / 4 курс</i>
Викладач	Єгорова Юлія Миколаївна https://filolog.mdpu.org.ua/sklad-dekanatu-filologichnogo-fakul/kafedra-ukrayinskoyi-i-zarubizhnoyi-lit/sklad-kafedri-ukrayinskoyi-i-zarubizhn/avtochernetka-3/
Контактний тел.	0979491774
E-mail:	Yulia-egorova@ukr.net
Сторінка курсу в ЦОДТ МДПУ ім. Б.Хмельницького	https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=1329
Консультації	<i>Очні консультації:</i> згідно розкладу консультацій викладачами кафедри української і зарубіжної літератури <i>Онлайн-консультації:</i> через систему ЦОДТ МДПУ ім. Б.Хмельницького

1. АНОТАЦІЯ

Метою викладання обов'язкового освітнього навчального компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» є засвоєння знань про основні тенденції розвитку сучасного українського літературного процесу; вивчення окремих літературних персоналій; подальший розвиток умінь і навичок аналізу епічних, ліричних, драматичних творів, їх художньо-естетичної оцінки; збагачення духовної культури здобувачів вищої освіти.

Основними **завданнями** вивчення обов'язкового освітнього навчального компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» є фахова підготовка майбутніх учителів до формування в учнів знань про історію сучасної української літератури, умінь орієнтуватися у художніх процесах історико-культурних епох і відповідних літературних явищах; набуття знань про творчість видатніших українських письменників, умінь і навичок аналізувати їх твори, робити певні узагальнення, простежувати часові, просторові, творчі (ідейні, тематичні, жанрові, стильові тощо) літературні зв'язки; виховання морально-естетичних якостей.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБОВ'ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Предмет обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» – літературний процес, проблеми розвитку сучасної української літератури, особливості творчості, у тому числі альтернативної, кращих представників української словесно-художньої творчості кінця XX – початку XXI століть.

Зміст обов'язкового освітнього компонента реалізується у процесі вивчення таких розділів: проблеми генезису сучасного українського літературного процесу (з кінця 80-х рр. XX ст.); наукова, літературно-критична й читацька рецепція української літературної творчості кінця 80-х рр. XX – перших десятиріч XXI ст.

Теоретичний блок: стан сучасного українського літературного процесу (кінець 80-х рр. XX – перші десятиріччя XXI ст.); концептуальні напрями розвитку сучасної української літератури; наукова, літературно-критична й читацька рецепція української літературної творчості кінця 80-х рр. XX – перших десятиріч XXI ст.

Практичний блок: оволодіння навичками і методами літературного аналізу, необхідного для розв'язання фахових завдань.

Самостійна робота: навички і вміння працювати з фаховою літературою, робити літературний аналіз, визначати актуальні проблеми сучасної української літератури й інтерпретувати їх.

3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОБОВ'ЯЗКОВИМ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

У процесі вивчення обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» здобувачі вищої освіти оволодівають такими компетентностями:

Інтегральна компетентність

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі і практичні проблеми у галузі філологічної освіти, що передбачає застосування певних теорій та методів мовознавчої та літературознавчої, а також педагогічної наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації навчально-виховного процесу в основній (базовій) середній школі.

Загальні компетентності

ЗК 3 Здатність свідомо визначати цілі власного професійного і особистісного розвитку, організовувати власну діяльність, критично її оцінювати й аналізувати, працювати автономно та в команді.

ЗК 8 Здатність проводити дослідницьку роботу, дотримуючись академічної доброчесності, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.

ЗК 9 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми з відповідною аргументацією, застосовувати інноваційні методи і технології, генерувати нові ідеї.

Спеціальні (фахові) компетентності

ФК01. Здатність володіти методологічними і теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури, методик навчання іноземної мови та зарубіжної літератури, базовими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК04. Здатність усвідомлювати національний і загальноєвропейський характер української літератури, зумовленість тематики і художніх особливостей творів суспільно-історичними, суспільно-культурними обставинами, віковими особливостями читачів, об'єктивно поцінювати здобутки української літератури від її найдавніших часів до ХХІ століття, внесок письменників материкової України й діаспори у розвиток української національної ідеї.

ФК06. Спроможність оцінити комунікативну і/або естетичну значущість художнього тексту; володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різноманітних типів текстів, у тому числі і навичками розкрити їх смисл, простежити зв'язки із культурно-історичним контекстом епохи, враховуючи різні форми і канали передачі й кодування інформації; володіння навичками зіставляти мови культур і демонструвати взаємодію мистецтв та використовувати їх у педагогічній діяльності.

4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ПРН 08. Мати творчо-критичне мислення, творчо використовувати різні теорії й досвід (український, закордонний) у процесі вирішення соціальних і професійних завдань.

ПРН 13. Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

ПРН 14. Розрізняти епохи (періоди), напрями. Течії, жанри, стилі української і світової літератури за їхніми сутнісними характеристиками й у взаємодії.

5. ОБСЯГ ОБОВ'ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Вид заняття	лекції	семінарські заняття	самостійна робота
Кількість годин 90	12	24	54

6. ПОЛІТИКА ОБОВ'ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Академічна доброчесність: під час вивчення обов'язкового освітнього компонента: забороняється списувати та копіювати матеріал без посилань. академічний плагіат неприпустимий. очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть результатом їхніх оригінальних

досліджень чи міркувань. для дотримання академічної доброчесності обов'язковими є: наявність посилань на використані джерела, а також точні посилання на джерела; неприпустимими є списування, втручання в роботу інших студентів. виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове. під час семінарських занять здобувачі вищої освіти вчаться аналізувати художні твори, здійснюють компаративний аналіз та поетику художнього твору після прочитаних дитячих текстів. обов'язковим для допуску до складання іспиту є написання періодичних модульних робіт, виконання самостійної роботи та отримання не менше 60 балів шляхом накопичення їх за семестр. під час відповіді слідкувати за мовленням, бути активними, комунікабельними, творчими, не боятися запитувати, давати повні відповіді на питання курсу.

7. СТРУКТУРА ОБОВ'ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

7.1 СТРУКТУРА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ЗАГАЛЬНА)

Кількість годин	Тема	Форма діяльності (заняття, кількість годин)	Література	Завдання	Вага оцінки	Термін виконання
БЛОК 1 (МОДУЛЬ І) БЛОК І. Проблеми генезису сучасного українського літературного процесу (з кінця 80-х рр. ХХ ст.)						
2	Тема 1. Постмодернізм як світовідчуттєва і стильова домінанта останньої чверті ХХ – поч. ХХІ ст. Особливості становлення й розвитку сучасної української літератури, її періодизація	Лекція – 2 год. Семінарські заняття – 0 год	Основна: 73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
4	Тема 2. Художній дискурс та актуальні проблеми сучасної української постмодерної поезії (1-2)	Лекція – 0 год. Семінарські заняття – 4 год.	Основна: 54,73, див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 3. Здобутки української поезії, прози та драматургії кінця ХХ – початку ХХІ ст.	Лекція – 2 год. Семінарські заняття – 0 год.	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)

2	Тема 4. Основні тенденції та проблеми сучасної української поезії у творчому набутку Сергія Жадана	Лекція – 0 год. Семінарські заняття – 2 год.	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 5. Естетичні особливості романістики Сергія Жадана в Інтернетпросторі. Блоги і сайти письменника	Лекція – 0 год. Семінарські заняття – 2 год.	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
6	Тема 6. Мистецький світ Оксани Забужко у вимірах постмодерної прози	Лекція – 2 год. Семінарські заняття – 4 год.	Основна: 33,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 7. Філософська лірика В.Слапчука.	Самостійна робота – 2 год	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 8. Сучасна українська поезія (жіноча версія).	Самостійна робота – 2 год	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
4	Тема 9. Поетичний «бунт» «дев'ятдесятників», характер їх експериментів. (4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)

2	Тема 10. Філософське осмислення людської природи в поезії Галини Крук	Самостійна робота – 2 год	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 11. Місто як простір саморефлексій у ліриці Світлани Поваляєвої	Самостійна робота – 2 год	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 12. Таємничо-метафізичний світ поезії Маріанни Кіяновської	Самостійна робота – 2 год	Основна: 2,54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
4	Тема 13. Ознаки сучасного психологічного детективу в романі «Пастка для жар-птиці» І. Роздобудько. (4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 33,54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 14. Сучасна українська фантастика (М. і С. Дяченки).	Самостійна робота – 2 год	Основна: 4,54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
4	Тема 15. «Компілятивна» фантастика у творчому доробку В. Кожелянка та Ю. Винничука («Танго Смерті»).(4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 4,54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)

2	Тема 16. Проза Олеся Ульяненка.	Самостійна робота – 2 год	Основна: 22, 73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
4	Тема 17. Проза Володимира Даниленка (4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 18,22,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 18. Особливості прозової фантастики братів Капранових.	Самостійна робота – 2 год	Основна: 4,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
2	Тема 19. Проза Лариси Денисенко та Софії Андрухович.	Самостійна робота – 2 год	Основна: 54, 73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль)
БЛОК 2 (МОДУЛЬ II) Наукова, літературно-критична й читацька рецепція української літературної творчості кінця 80-х рр. XX – перших десятиріч XXI ст.						
6	Тема 20. Література і перформанс: життя і творчий доробок Юрія Андруховича	Лекція – 2 год. Семінарські заняття – 4 год.	Основна: 18,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)

4	Тема 21. Тенденції розвитку української романістики Юрія Андруховича: «Дванадцять Обручів» та «Переверзії»	Лекція – 2 год. Семінарські заняття – 2 год.	Основна: 18,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
4	Тема 22. Особливості авторського стилю Марії Матіос (10-11)	Лекція – 0 год. Семінарські заняття – 4 год.	Основна: 18,69,70,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
2	Тема 23. Роман Тараса Прохаська “Непрості” як жанрова матриця масової літератури	Лекція – 2 год. Семінарські заняття – 0 год.	Основна: 69,70,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
2	Тема 24. Актуальні проблеми масової української літератури (на матеріалі творчості С.Пиркало («Кухня егоїста») і А. Любки («Карбід»).	Лекція – 0 год. Семінарські заняття – 2 год.	Основна: 73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
2	Тема 25. Поетична творчість В. Цибулька	Самостійна робота – 2 год.	Основна: 54,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)

4	Тема 26. Сучасна українська детективна проза (Є. Кононенко, І. Роздобудько, В. Шкляр). (4 год)	Самостійна робота – 4 год.	Основна: 14,36,39,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
4	Тема 27. Романістика Олександра Ірванця (роман «Рівне/Ровно (Стіна)»). (4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
4	Тема 28. Авторський стиль, провідні мотиви творчості Любка Дереша (романи «Архе», «Трохи пітьми», «Культ», «Тереза та парабола», «Намір»). (4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
4	Тема 29. Проза Тараса Прохаська та Юрка Іздрика. (4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 18,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)
4	Тема 30. Сучасна українська драма (4 год)	Самостійна робота – 4 год	Основна: 31,73 див. також додаткову літературу	Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ	Див. норми оціню- вання	Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль)

7.2. СТРУКТУРА ОБОВ'ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ЛЕКЦІЙНИЙ БЛОК)

Тема лекції	Зміст лекції
Тема 1. Постмодернізм як світовідчуттєва і стильова домінанта останньої чверті XX – поч. XXI ст. Особливості становлення й розвитку сучасної української літератури, її періодизація	<ol style="list-style-type: none"> 1. . Поняття «постмодернізм» як світовідчуттєва і стильова домінанта останньої чверті XX – поч. XXI ст. 2. Особливості становлення й розвитку сучасної української літератури. 3. Періодизація постмодерного періоду в сучасній українській літературі
Тема 2. Здобутки української поезії, прози та драматургії кінця XX – початку XXI ст.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Здобутки сучасної української поезії. 2. Тематика і проблематика сучасної української прози. 3. Сучасна українська драматургія.
Тема 3. Мистецький світ Оксани Забужко у вимірах постмодерної прози	<ol style="list-style-type: none"> 1. Контент жіночності (на матеріалі текстів Оксани Забужко «Сестро, сестро», «Я, Мілена» та повісті «Дівчатка») 2. Роздвоєння жінки: аспекти проблеми у світлі гендерних досліджень та фемінізму (за повістю Оксани Забужко "Я, Мілена") 3. Роман Оксани Забужко "Польові дослідження з українського сексу" про жіночий погляд на образ "нового українця"
Тема 4. Література і перформанс: життя і творчий доробок Юрія Андруховича	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коротка біографічна довідка. Початок літературної діяльності. 2. Основні етапи творчості Ю. Андруховича. 3. Критичний огляд “Московіади” Юрія Андруховича. 4. Феномен творчості Ю. Андруховича в романі "Рекреації". 5. Інтернетносії інформації про проблеми сучасного українського процесу і творчість українських письменників. 6. Блоги і сайти сучасних українських письменників.
Тема 5. Тенденції розвитку української романістики. Романістика Юрія Андруховича: «Дванадцять обручів» та «Переверзії»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Маргінальність Юрія Андруховича у постмодерністському світі. 2. Постмодерністські засоби магічного реалізму у романі Юрія Андруховича «Дванадцять обручів». 3. Провідні мотиви роману «Дванадцять обручів». 4. Мотиви мандрування в романі Ю. Андруховича «Дванадцять обручів». 5. Перверзія» Ю. Андруховича як енциклопедія життя людини XXI століття. 6. Розмивання й гібридизація сучасного романного жанру. Соціально-психологічна проза. Роман-детектив, роман жахів, пригодницький роман, еротичний роман

Тема 6. Роман Тараса Прохаська “Непрості” як жанрова матриця масової літератури	<ol style="list-style-type: none"> 1. Творчість Тараса Прохаська у дослідженнях критиків та літературознавців. 2. Наратив як модус буття: “НепрОсті” Тараса Прохаська. 3. Післяпокаліптичний світ (на матеріалі роману Тараса Прохаська “НепрОсті”). 4. Творчість Тараса Прохаська та її місце в масовій українській літературі XXI століття.
--	---

7.3. СТРУКТУРА ОБОВ’ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ)

Тема семінарського заняття	Зміст практичного заняття
<p>Художній дискурс та актуальні проблеми сучасної української постмодерної поезії (1-2)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Періодизація українського постмодерного дискурсу 1990-2000-х рр. (за В. Єшкілевим). Діяльність літературних угруповань (ЛуГоСад, «Червона фіра», «Пропала грамота», «Нова дегенерація»). 2. Епатажність як прийом деконструкції «бубабістів» (Юрій Андрухович, Віктор Неборак, Олександр Ірванець). 3. Творча манера письма та провідні мотиви лірики Ліни Костенко (Зб. «Гіацинтове сонце» (2010), «Річка Геракліта» (2011)). 4. Особливості жіночої лірики (М.Кіяновська: «Інкарнація» (1997), «Вінки сонетів» (1999), «Міфотворення» (2000), «Книга Адама» (2004), «Звичайна мова» (2005). М.Савка: «Гірка Мандрагора», «Малюнки на камені». 5. Концептуальна своєрідність поетичної манери Василя Герасим'юка (Зб. «Була така земля: Вибране», поезії: «Невже празників розходиться люд», «Влітку, наприкінці 80-х» , «Жива ватра», «Старовинний пейзаж», «Ми на камінь поклали мечі», «Досвітні душі», «Не зло і не зламане в хащі крило» «Чоловічий танець», «Перший сніг», «Ти кажеш...»). 6. Метафізична енергетика лірики Ігора Римарука (Зб. «Діва обида», «Сльоза Богородиці», «Нічні голоси», поезії: «Продихають легкі вуста письма», «Репліка в дискусії», «Диптих», «Зірка», «Усміхнись!», «Перше квітня», «Від'їзд», «Перед «Автопортретом зі свічкою» Тараса Шевченка», «Глосолалії», «Різдво»). 7. Поетичний «бунт» «дев'ятдесятників», характер їх

	експериментів (Іван Андрусяк, Павло Вольвач, Сергій Жадан, Степан Процюк).
Основні тенденції та проблеми сучасної української поезії у творчому набутку Сергія Жадана	<ol style="list-style-type: none"> 1. Новаторство Жадана – поета: естетика постмодерну у поезіях митця. 2. Метаіронічні візії Сергія Жадана та їх вияв у збірках «Генерал Юда» (1995), «Пепсі» (1998), «Біг Мак» (2002). 3. Людина в світі і світ в людині: таємниця людського існування («Поруйнування Єрусалиму», зб. «Цитатник» (1995), зб. «Балади про війну...» (2001); «Південно-Західна залізниця»). 4. Топос міста у текстах Сергія Жадана («Варшава», «ню-йорк – факін сіті»). 5. Тема міграції у текстах митця («Диск вечірнього сонця», «Іммігрант зонг», «Якщо ти надумаєш їхати з цього міста»). 6. Інтимна лірика Сергія Жадана («І жінка з чорним, як земля волоссям», «Кожного разу, коли вони зустрічались», «Це і є життя», «Колись вона жила в цьому будинку» – збірка «Вогнепальні й ножові»).
Актуальні проблеми сучасної української прози на прикладі творчості Юрія Андруховича (4-5)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Юрій Андрухович – найпомітніша постать постмодерного дискурсу. 2. Широкі дискусії навколо роману «Рекреації» (1992). Смісл назви твору. Особливості постмодерного наративу письменника, інтертекстуальне поле твору, карнавалізація, перетворення героя з атрибутами постколоніальної дійсності. Система образів, амбівалентність характеристик, гра з читачем. Сюжетна канва роману. 3. Роман «Московіада»: 4. Жанрова своєрідність твору, мозаїко-карнавальна композиція. 5. Проблематика твору. Антитоталітарний підтекст роману. 6. Образна палітра; колоритні постаті роману «Московіада». 7. Оповідач – текст – читач. 8. Мовна палітра твору. Ремінісценції, інтертекстуальні перегуки. Роль власних поетичних текстів із циклу «Листи в Україну». Химерне поєднання і переплетення стилів, наскрізний нігілізм і символізм.
Романістика та перспективи її розвитку у творчості Юрія	1. Розробити мультимедійну презентацію за темою та

Андруховича: «Дванадцять обручів» та «Переверзії»	<p>виписати назви літературних розвідок, присвячених художньому аналізу романів Юрія Андруховича «Дванадцять обручів» та «Переверзії» (понад 6 джерел).</p> <p>2. Підготувати реферат на тему: «Романи Ю.Андруховича: від бурлеску до автобіографії»</p> <p>3. Висвітлити хейтерські атаки на твори Юрія Андруховича «Дванадцять обручів» та «Переверзії»</p>
Мистецький світ О. Забужко у вимірах постмодерної прози та її перспективи (7-8)	<p>1. Дібрати цитати, що характеризують образи жінки, чоловіка, України (письмово), за романом «Польові дослідження з українського сексу» .</p> <p>2. Виділити основні ознаки постмодерної літератури, притаманні роману «Польові дослідження з українського сексу» (у формі тез).</p> <p>3. Створити аналітичну таблицю за збіркою прози «Тут могла бути ваша реклама» (назва, жанр, тематична спрямованість, образи-персонажі, проблематика).</p> <p>4. Створити інтернет-контент реклами за творами «Польові дослідження з українського сексу», «Казка про калинову сопілку», «Музей покинутих секретів», «Сестро, сестро», «Я, Мілена», «Дівчатка».</p>
Естетичні особливості романістики Сергія Жадана в Інтернетпросторі. Блоги і сайти письменника	<p>1. Маргінальний персонаж як герой сучасного роману.</p> <p>2. Роман Сергія Жадана «Депеш мод» – натуралістичність зображення життя, епатажність стилю.</p> <p>3. Сюжетика псевдоісторичної книжки про Нестора Махна й український анархізм, написана у формі подорожніх нотаток, «Anarchy in the Ukr» (2005).</p> <p>4. Книжка історій «Гімн демократичної молоді» (2006).</p> <p>5. Переплетення візії минулого та сучасного у романі «Ворошиловград».</p> <p>6. Блоги і сайти письменника</p>
Особливості авторського стилю Марії Матіос (10-11)	<p>1. Сучасна літературно-критична думка про творчість Марії Матіос.</p> <p>2. Роман «Солодка Даруся». Жанрово-композиційна своєрідність твору, проблематика, філософсько-психологічне підґрунтя й етнографічне забарвлення. Психогізм характерів.</p> <p>3. Психологічний роман-сповідь «Щоденник страченої» Марії</p>

	Матіос. Наскрізна психологічна й гендерна орієнтованість твору. Інтерпретація авторкою епістолярного стилю. 4. Мала проза Марії Матіос. Основні проблеми, особливості авторського стилю (на основі збірки «Нація»)..
Актуальні проблеми масової української літератури (на матеріалі творчості С.Пиркало («Кухня егоїста») і А. Любки («Карбід»)).	1. Витоки «масової» літератури та її характерні риси. 2. Українське «масове» письменство: проблеми й передумови становлення. 3. Проза С. Пиркало («Кухня егоїста») і А. Любки («Карбід») як приклади масової літератури

СТРУКТУРА ОБОВ'ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ТЕМИ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ)

Назва теми	Зміст роботи
Філософська лірика В.Слапчука.	(«Мовчання, адресоване мені» (1996), «Трикнижжя Явіна» (1996), «Укол годинниковою стрілкою» (1998), «Крапка зсередини» (2000), «Навпроти течії трави» (2001), «Солом'яна стріха Вітчизни» (2003), «Дикі квіти» (2004), «Так!..» (2005).
Сучасна українська поезія (жіноча версія).	Субтильно-меланхолійний художній мікросвіт Богдани Матіяш («Коли любив це так як ти кажеш», «Часом коли говорять до тебе», «Я віддала би півцарства», «Добре коли добігає до краю день»).
Поетичний «бунт» «дев'ятдесятників», характер їх експериментів. (4 год)	(Іван Андрусак («Я помираю вас. Така печаль», «ці тексти як жінки регочуть віддаються..», «осінь вечір пора вмирати...», «Письмо Франкови»), Павло Вольвач («Я ще нічого не сказав нікому...», «Серед вулиць злобних і похмільних...»), Василь Махно («Сніг летить з останніх століть...», «В самоті, де тепло і солодко...» та ін.).
Філософське осмислення людської природи в поезії Галини Крук	(«Lindestraße», «Буває, Господь...», «Є така форма людських стосунків». «Запасний вихід»).
Місто як простір саморефлексій у ліриці Світлани Поваляєвої	(«Колись ти забудеш про страх», «Сьогодні такий вечір», «Нехай моє серце засне», «Там де ти перехилиєш останнього кухля»).
Таємничо-метафізичний світ поезії Маріанни Кіяновської	(«Сухі монастирі порожніх гнізд», «Складало крила дерево у сніг», «Архангели, що випадають з крил», «Умашена туманами...»).

Поетична творчість В. Цибулька	(зб. «Ключ», «Хвіст ящірки», «Піраміда», «Ангели і тексти», «Ангел в піраміді», «Майн кайф», «Вибране, вирване, вибране, випране...», «Книга застережень»).
Сучасна українська детективна проза (Є. Кононенко, І. Роздобудько, В. Шкляр). (4 год)	1. Явище філософського детективу у творчому доробку Є.Кононенко. 2. Детективний роман «Імітація» Є. Кононенко. Філософське переосмислення поняття «імітації», комплексність поняття. 3. Філософсько-психологічне переосмислення поняття «зради» на фоні розгортання детективної сюжетної лінії роману «Зрада» Є. Кононенко. 4. 5. Наскрізна гендерна проблематика твору. 6. Ознаки сучасного детективу в «Елементалі» Василя Шкляра.
Ознаки сучасного психологічного детективу в романі «Пастка для жар-птиці» І. Роздобудько. (4 год)	Проблематика твору, система образів, своєрідність композиції й розкриття сюжетних ліній роману. Психологічний детектив І. Роздобудько «Дванадцять, або виховання жінки...» як комплексне дослідження психології людини. Маргінальне як об'єкт дослідження в романі. Специфіка розкриття образу головної героїні. Роман «Зів'ялі квіти викидають» Ірен Роздобудько: проблематика твору, система образів. Новаторство в дослідженні поняття таланту.
Сучасна українська фантастика (М. і С. Дяченки).	1. Життєвий шлях та особливості творчої манери М. і С. Дяченків. 2. Сучасна українська фантастика (М. і С. Дяченки).
«Компілятивна» фантастика у творчому доробку В. Кожелянка та Ю. Винничука («Танго Смерті»).(4 год)	1. Жанрово-стильові особливості роману Юрія Винничука. 2. Мультикультурність львівського урбаністичного простору: «міф Львова». 3. Досвід війни як простір Bloodlands: проєкції сприйняття трагедії 1939-45 років. 4. Містично-магічна модель у тексті як спосіб подолання реалістичної без альтернативності.
Романістика Олександра Ірванця (роман «Рівне/Ровно (Стіна)»). (4 год)	Жанрово-стильові особливості роману Олександра Ірванця. Постколоніальна деструкція тоталітарного минулого у «Рівне/Ровно (стіна)». Урбаністична топографія Рівного як відображення проблеми індивідуальної та колективної пам'яті. Семантика назви роману.

Авторський стиль, провідні мотиви творчості Любка Дереша (романи «Архе», «Трохи пійми», «Культ», «Тереза та парабола», «Намір»). (4 год)	<p>Альтеративна молодіжна проза як новітнє явище в українській літературі: представники та проблематика, розроблювана ними в художній творчості.</p> <p>Любка Дереш – майстер молодіжної психологічно-фантастичної прози. Роман «Культ» – поєднання реального й ірреального світів як утілення ідеї протистояння добра і зла; наскрізна ідея «всеперемагаючого кохання»; зображення сучасного суспільства очима молодого автора; особливості інтерпретації образу сучасної молоді та психології підлітка.</p> <p>Роман «Трохи пійми» Любка Дереша – суспільно-психологічна художня розвідка. Дослідження автором проблеми суїциду – причин і наслідків цього явища в суспільстві й житті особистості. Питання автора-оповідача в романі. Система образів твору.</p>
Проза Олеся Ульяненка.	<p>Неомодернізм як явище в сучасній українській літературі.</p> <p>Художні особливості прози Олеся Ульяненка.</p> <p>Осмислення досвіду тоталітарної системи у романі «Сталінка».</p> <p>Мотив гріха та його спокутування</p>
Проза Тараса Прохаська та Юрка Іздрика. (4 год)	<p>Інтелектуальна абсурдизація дійсності в прозі Юрка Іздрика «Арктичні сни», «Боро плюс» (збірка «АМТМ»).</p> <p>Конструювання іншого виміру буття у прозі Тараса Прохаська («Від чуття при сутності»).</p> <p>.Магічно-містична семантика філософських сентенцій «Лексикону таємних знань».</p>
Проза Володимира Даниленка (4 год)	<p>«Житомирська школа» як літературний феномен.</p> <p>Образ жінки-демона у новелі «Свято гарбузової княгині».</p> <p>Психоаналітичні експерименти у прозі Володимира Даниленка («Сон із дзьоба стрижа», «Різдвяна казка»).</p> <p>Між Еросом і Танатосом («Поцілунок Анжели»).</p>
Проза Лариси Денисенко та Софії Андрухович. Сучасна українська драма (4 год)	<p>Концепція маргінального персонажа у прозі Софії Андрухович («Death is sexy»).</p> <p>Проблема пам'яті у романі Лариси Денисенко «Відлуння»</p>
Особливості прозової фантастики братів Капранових.	

8. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Загальна система оцінювання курсу	<p>За семестр з обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» проводяться два періодичні контролю (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): $КТ = ПК + ПКР$. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок ($X_{ср}$) за діяльність здобувача вищої освіти на семінарських заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки ($X_{ср}$) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: $ПК = (X_{ср}) * 20 / 5$. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності здобувача вищої освіти на всіх заняттях $X_{ср} = 4.1$ бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: $ПК = 4.1 * 20 / 5 = 4.1 * 4 = 16.4 // 16$ (балів). За періодичний контроль (ПКР) здобувачем вищої освіти отримано 26 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано $КТ = ПК + ПКР = 16 + 26 = 42$ (бали).</p> <p>Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.</p> <p>Підсумковим контролем обов'язкового освітнього компонента є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО, курсової роботи) та ділиться на 3. $ЗР = (ПО + Е + Курсова.) / 3$. Наприклад, здобувач вищої освіти на екзамені отримав 81 бал. Сума балів за два періодичні контролю складає 79 б.; курсова робота захищена на 90 балів. Загальна оцінка іспиту така: $(81 б + 79 б + 90 б) : 3 = 83$ бали.</p>
Семінарські заняття	<p>«5» – здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«4» – здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає</p>

	<p>достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань. здобувач вищої освіти здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«3» – здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</p> <p>«2» – здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Здобувач вищої освіти, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролю, має публічний захист курсової роботи накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даного освітнього компонента.</p> <p>Здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю.</p>

9. МЕТОДИ НАВЧАННЯ ТА ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:

Інтерактивні: креативні вправи (підбери музику, літературний диспут, кейс-технології, пошуково-дослідницькі проекти, майстер-клас

Словесні: лекція візуалізація, лекція прес-конференція,

проблемна лекція, евристична бесіда, навчальна дискусія, оглядова лекція, тематична, лекція, семінар-розгорнута бесіда, міні-лекція, семінар-дискусія

Наочні: технології візуалізації навчального матеріалу (скрайбінг, інтелект-карта).

Письмовий модульний контроль, тестування, поточне опитування, оцінювання підсумкового (семестрового) контролю. стандартизовані тести, презентація виконаних завдань до семінарських занять та самостійної роботи, написання рефератів, виконання завдань для самоконтролю.

10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Андрусак І. Конкурсування весняні й рефлєкторні // Книжковий огляд. 2003. № 3. С.50–56.

2. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ століття//Дивослово. 2003. № 6. С. 2–9.
3. Біла А. Слобідське стебало // Книжник rewiev. 2002. № 1. С.12.
4. Білаш І. Троє суботніх чоловіків з ключем // Книжник rewiev. 2002. № 1. С.3.
5. Біневська Л. Кохання за Жолдаком. “Місяць кохання” на сцені Харківського академічного драматичного театру імені Т.Г.Шевченка // Березіль. 2003. № 9 10. С.166–176.
6. Богуславська Н. Дівка Яга – магічна краса // Книжник rewiev. 2002. № 10. С. 3.
7. Богуславська Н. Омана оргіастичности // Книжник rewiev. №13. С.8.
8. Бойченко О. Кожелянд // Книжник rewiev. 2002. №1. С.10.
9. Бондар-Терещенко І. Проблема вервольфа в Україні // Книжник rewiev. 2002. № 9. С.8.
10. Василенко Ю. Від Бабаїв до Нобелів // Книжник rewiev. 2002. №5. С.15.
11. Генрі Лайон Олді. “Бити чи не бити – от у чому питання!” // Книжник rewiev. 2003. №8. С.4.
12. Голобородько Я. Ретрансляція кітчу (“Елементал” Василя Шкляра) // Слово і час. 2003. № 2. С.45.
13. Грабовський С. Спроба уявити альтернативну Україну // Український best. Книжка року’ 2001. К. : Наукова думка, 2001. С.40.
14. Гранич Н. “СКІФ – 2”: детектив і не тільки // Березіль. 2003. № 1 2. С.186.
15. Гудзь Ю. Прокиньтесь, мешканці штанів! Романи Леоніда Кононовича в контексті вкраїнської реконкїсти // Кур’єр Кривбасу. 2001. № 136. С.176–178.
16. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. К.: Основа, 2005. 424 с.
17. Демська-Бундузяк Л. Хороша книжка про “неправильних” українців // Книжник rewiev. 2002. №9. С.8.
18. Демська-Бундузяк Л. Анатомія зла // Книжник rewiev. 2002. №12. С. 2.
19. Дзюба Т. “У чому сенс коня?” або “Що таке поезія?” // Кур’єр Кривбасу. 2001. №141. С.192–194.
20. Дишкант В. Країна смутку // Книжник rewiev. 2002. № 11. С. 15.
21. Дишкант В. Мовчання ягнят // Книжник rewiev. 2002. № 19. С. 9.
22. Дишкант В. Memento mori // Книжник rewiev. 2002. № 12. С. 4.
23. Дяченко С.: “Харківський фестиваль фантастики – жертва експерименту?..” // Книжник rewiev. 2002. №20. С.15.
24. Жолдак А. “Мій метод читання книжок називається “промиванням очей” // Книжник rewiev. 2003. № 11. С. 20–21.
25. Жулинський М. Антологія несподіваних сподівань // Позадесятники: Поетична антологія. Л.: Конвалія, 1999.312 с.
26. Завадович Р. Сучасна драматургія для сучасного театру // Книжник rewiev. 2002. №18. С.4.
27. Зборовська Н. Код української літератури. К.: Генеза, 2006. 362 с.
28. Інтерв’ю Л. Подерев’янського // Без цензури. 2003. 26 вересня. С. 15.
29. Інтерв’ю М. і С.Дяченків // Книжник rewiev. 2002. № 11. С.1, 14.
30. Інтерв’ю Х. Талан // Книжник rewiev. 2002. № 11. С.15.
31. Ірванець О. Гірчить мандрагора, або Ліпше – ворог хорошого // Книжник rewiev. 2002. №23. С. 118.

32. Ключко Д. Особливі принади мертвяків // Книжник review. 2002. № 2. С. 5.
33. Книгобізнес під українським соусом // Книжковий огляд. 2003. № 3. С.18–23.
34. Кожелянко В. Схильність до легкої параної // Книжник review. 2002. № 9. С.1, 5.
35. Кокотюха А. Національно свідомий кастет // Березіль. 2003. № 1–2. С.182–184.
36. Кокотюха А. Смішні жінки у кануфляжі // Книжник review 2002. № 15 16. С.17.
37. Кокотюха А. Антологія патологій // Книжник review. 2002. № 11. С. 3.
38. Кокотюха А. Буденність згвалтування // Книжник review. 2002. № 11. С.5.
39. Кононович Л. Бойовик як філософія // Книжник review. 2002. № 15 16. С. 17.
40. Кочевих О. Бутерброд із постібнею // Книжник review. 2002. № 1. С. 12.
41. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці, 2001. 636 с.
42. Мар'яна-Маріанна: літера “і” між коханням та війною // Книжник review. 2002. № 23. С. 4.
43. Марценішко В. Антиутопія як жанроутвір літературної фантастики // Вісник Черкаського університету.Серія “Філологічні науки”. Випуск 31. Черкаси, 2002. С. 39–49.
44. Марценішко В. Про семантичний обсяг поняття-терміну “фентезі” // Літературознавство. Фольклористика. Культурологія: Наук. зап. каф. укр. літ. та компаративістики / Черк. держ. ун-т ім. Б. Хмельницького. Черкаси, 2003. С.18–26.
45. Метафорфози. 10 українських поетів останніх 10 років : збірка / укл. С.Жадана.Харків: Книжковий клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2011. 272 с.
46. Набока С. Дохлі мерці, або спроба помсти // Книжник review. 2002. № 2. С. 5.
47. Назаренко М. “У чому сила, брате?!” // Книжник review. 2002. № 12.С.4.
48. Панченко В. Виступ на засіданні Творчого об'єднання критиків при НСПУ 3 квітня 2002 р. // Слово і час. 2003. № 2. С. 41.
49. Панченко В. Виступ на засіданні Творчого об'єднання критиків при НСПУ 3 квітня 2002 р. // Слово і час. 2003. № 2. С. 41..
50. Пахаренко В. Сучасний український літературний процес // Українська мова та література в школі. 2002. № 4. С. 59–61.
51. Покальчук О. Герої безгеройного часу Марини та Сергія Дяченків // Слово і час. 2001. № 5. С. 52–54.
52. Родик К. Запорожець дон Оскар, який завжди з нами // Книжник review. 2002. № 2. С. 4.
53. Родик К. Щоб їм усячина! // Книжник review. 2002. № 12. С. 3.
54. Родик К. Плід гвалту // Книжник review. 2002. № 10. С. 3.
55. Стус Д. У пошуках загубленого знаку // Книжник review. 2003. № 12. С. 6.
56. Стус Д. “Елементал – істота, яка живиться стихіями” // Книжник review. 2002. № 1. С. 3.
57. Сучасна українська література кін. ХХ – поч. ХХІ ст.: Хрестоматія. К.: Генеза, 2007. 342 с.
58. Таран Л. Хроніка несинхрону // Книжник review. 2003. № 13. С.7.
59. У пошуку театру: Антологія молодой драматургії. К.: Логос, 2003. 243 с.
60. У чеканні театру: Антологія молодой драматургії. К.: Логос, 2003. 262 с.

61. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навчальний період. К.: Генеза, 2008. 248 с.
62. Цвинтарюк Я. Український Оскар, або канон Кононовича // Книжник review. 2002. № 18. С. 3.
63. Шкляр В. Виступ на засіданні Творчого об'єднання критиків при НСПУ 3 квітня 2002 р. // Слово і час. 2003. № 2. С. 43.
64. Шкляр Василь: "Мене завжди дратувало наше самовихваляння..." // Сучасність. 2003. № 9. С. 118.
65. Шкляр Василь: "Я... "послав" легіонера в Чечню..." // Книжник review. 2003. № 9. С. 3..
66. Щербаченко Т. "Народна" літературна марка // Книжковий огляд. 2003. № 4. С. 67.
67. Яровий О. Виступ на засіданні Творчого об'єднання критиків при НСПУ 3 квітня 2002 р. // Слово і час. 2003. № 2. С. 43

ДОПОМІЖНА:

1. Агеєва В. П. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації: Монографія. – 2-ге вид., стереотип. К.: Либідь, 2001. 264 с.
2. Андрусяк І. Дерева і води. Харків: Акта, 2002 / серія «Ars poetica» 374 с..
3. Андрусяк І. Писати мислите. К.: Факт, 2008. 238 с.
4. Андрусяк І. Повернення в Галапагос. – Донецьк: Бібліотека часопису «Кальміус», 2001. 367 с.
5. Андрусяк І. Поети «витісненого покоління». Антілогія / Упоряд. текстів та передмова І. Андрусяка. Харків: Ранок, 2009. 321 с.
6. Андрусяк І. Сад перелітний. Львів: Кальварія, 2001 / серія «Ковчег» 194 с.
7. Андрусяк І. Сучасна українська література (кінця ХХ — початку ХХІ ст.): хрестоматія. Упорядкування, передмова, післямова, примітки І. Андрусяка. К.: Школа, 2006. 623 с.
8. Андрусяк І. Храбуст. Донецьк: Бібліотека часопису «Кальміус», 2006. 175 с.
9. Андрусяк І. Часниковий сік. К.: Факт, 2004 / серія «Зона Овідія» 356 с.
10. Андрухович Ю., Дереш Л., Жадан С. Трициліндровий двигун любові. Х. Фоліо, 2008. 219 с.
11. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ століття // Дивослово. 2003. № 6. С. 2.
12. Антипович Т. Тіло і доля. Сер. «Excerptis excipiendo». К.: Факт, 2008. 160 с.
13. Бондар-Терещенко І. Від пафосу до скепсису: реконструкція сакрального в поезії Василя Слапчука // Слово і час. 2004. № 7. С. 48-51.
14. Брайко О. Екзистенційні проблеми крізь призму детективного жанру (романи Євгенії Кононенко) // СіЧ. 2003. № 2. С. 48-51.
15. Гендер і культура: Зб. ст. / Упоряд. В. Агеєва, С. Оксамитна. К.: Є Факт, 2001. 224 с.
16. Желєзняк Надія. Проза життя Євгенії Кононенко (Урок 1-3) // Українська мова та література. 2009. Число 17–19. С. 13–19.
17. Жінка як текст: Емма Андіївська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: фрагменти творчості і контексти / Упоряд. Л. Таран. К.: Факт, 2002. 208 с. (Літ. проект «Текст + контекст». Знакові літ. доробки та навколо них.)
18. Жовна О. Її тіло пахло зимовими яблуками. Сер. «Приватна колекція». Л.: Піраміда, 2008. 388 с.
19. Забужко О. Репортаж із 2000-го року: Зб. статей. К.: Факт, 2001. 96 с.
20. Зборовська Н., Ільницька М. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. Л.: Літопис, 1999. 196 с.

21. Кононенко Є. Імітація чи метафора? // Дзеркало тижня. 2002. № 48. 24 с.
22. Коць Т. А. Функціонування синонімів у газетно-інформаційному стилі (на матеріалі газет 90-х років ХХ ст. // Мовознавство. 2001. № 5. С. 88–95.
23. Кочерган М. А. Мова як символ соціальної солідарності // Мовознавство. 2003. № 1. С. 3–11.
24. Линник Алла. «Що таке війна? Я чув і знаю...» («Афганська» поезія Василя Слапчука) // Українська мова та література. 2009. Число 17–19. С. 44–51.
25. Маузер Р. Хрестовий похід «Жадана»: / Нова кн. відом. поета та прозаїка «Історія культури початку століття» // Р. Маузер // Веч. Харків. 2003. 8 лист. С. 17–21.
26. Павличко С. Фемінізм. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. 322 с.
27. Рудницька Ольга «Хто я? Я – той, що в мені» (Урок-роздум про поезію Василя Слапчука) // Дивослово. 2004. № 6. С. 69–73.
28. Свято Р. Про новітню «чоловічу» прозу, або де схований культ Любка Дереша // Кур'єр Кривбасу. 2003. № 146. Вклейка «Література плюс». № 6. С. 18–25.
29. Ставицька Л. Мова і стаття // Критика. 2003. № 6 (68). С. 29–34.
30. Шешин І. О. Художнє втілення феміністичної ідеї в найновітнішій британській і українській прозі (А. Картер, О. Забужко): Автореф. канд. філол. наук. Тернопіль, 2002. 294 с.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. www.nbuv.gov.ua – Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського;
2. Офіційний сайт філологічного факультету;
3. Бібліотека імені М. Лермонтова;
4. Бібліотека Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького;
5. Бібліотека кафедри української і зарубіжної літератури;
6. <http://virchi.narod.ru/poeziya/praga.htm>
7. <http://ukrlib.com.ua>
8. <http://ukrlit.kma.mk.ua>
9. <http://www.lib.org.ua>
10. <http://lib.meta.ua>
11. <http://www.ukrlib.km.ru>
12. <http://www.ukrcenler.com>
13. <http://www.lib.ua-ru.net>
14. Інтернет-ресурси.