

МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ І ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Назва освітнього компонента:	«Історія української літератури з курсовою роботою» (виконання курсової роботи в V семестрі не передбачене)
<i>Обов'язковий / вибірковий:</i>	<i>обов'язковий</i>
Ступінь освіти: <i>Освітня програма:</i>	Бакалавр <i>Середня освіта. Українська мова і література</i>
Семестр / курс:	V семестр / III курс
Викладач:	Акулова Надія Юріївна
Профайл викладача:	https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=15743
Контактний телефон:	(097) 5206 225
E-mail:	nadezhda_akulova@mdpu.org.ua
Сторінка ОК на платформі ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького:	https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=5737
Консультації:	<i>Очні консультації:</i> щоп'ятниці з 12 ⁴⁵ до 14 ⁰⁰ <i>Онлайн-консультації:</i> платформа ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького

1. АНОТАЦІЯ

Засвоєння освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою» у V семестрі є закономірним продовженням попереднього вивчення етапів розвитку вітчизняного літературного процесу, сприяє більш повному й глибокому розумінню ідейно-естетичної специфіки національної літератури. Під час засвоєння ОК здобувачі вищої освіти дізнаються про основні філософські концепції та культурно-історичні умови розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століття, навчаться орієнтуватись у провідних тенденціях розвитку прози, поезії та драматургії кінця XIX – початку XX століття, розуміти ознаки власне літературного процесу (символізм, неоромантизм, імпресіонізм, експресіонізм, неореалізм), розвиватимуть уміння узагальнювати процеси і явища, простежувати тенденції розвитку прози, поезії, драматургії, аналізувати художній твір як явище мистецтва, навички роботи з першоджерелами та науковою літературою, навчаться критично аналізувати отриману з різних джерел інформацію, самостійно трактувати її, застосовувати набуті знання з української літератури кінця XIX – початку XX століття для орієнтації в розвитку сучасного літературного процесу.

2. МЕТА Й ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Засвоєння освітнього компонента має на **мети** стимулювати пізнавальну активність та спрямувати аналітичну діяльність студентів у напрямку вивчення провідних чинників розвитку та специфіки українського літературного процесу кінця XIX – початку XX ст.

Його **завданнями** є: з'ясувати культурно-філософські витоки якісних змін у вітчизняному літературному процесі кінця XIX – початку XX століття; розкрити сутнісні ознаки національного варіанту раннього модернізму, його двоїсту природу та стильові виміри; розглянути основні творчі здобутки українських митців з огляду на дослідницькі тенденції сучасного літературознавства; окреслити вплив української літератури періоду раннього модернізму на подальший літературний розвиток; осмислити розвиток української літератури в контексті європейського літературного процесу.

3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі філологічної освіти, що передбачає застосування певних теорій та методів мовознавчої та літературознавчої, а також педагогічної наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

Фахові компетентності

ФК 1. Здатність володіти методологічними і теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури, базовими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 2. Здатність використовувати науковий апарат для засвоєння теоретичних основ української мови та літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 3. Здатність знаходити, використовувати навчальну й наукову інформацію, у тому числі іншомовну, в галузі філології та методики викладання на паперових та електронних носіях.

ФК 4. Здатність розуміти природу художньої літератури як мистецтва слова; природу і світ літературно-художнього твору як головного об'єкта літератури; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ФК 5. Здатність аналізувати тенденції розвитку української літературної творчості, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх епох, процеси виникнення, становлення й змінності традицій в українській літературі.

ФК 6. Здатність усвідомлювати національний і загальноєвропейський характер української літератури, зумовленість тематики і художніх особливостей творів суспільно-історичними, суспільно-культурними обставинами, віковими особливостями читачів, об'єктивно поцінювати здобутки української літератури від її найдавніших часів до XXI ст., внесок письменників материкової України й діаспори у розвиток української національної ідеї.

ФК 7. Володіння методологіями, інструментами і проблемами, що відносяться до всіх основних напрямів розвитку зарубіжної літератури від античності до поч. XXI ст.; здатність аналізувати тенденції розвитку зарубіжної літературної творчості цього періоду, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх явищ, процеси виникнення, становлення й змінності традицій у зарубіжній літературі.

ФК 9. Здатність аналізувати епічні, драматичні і ліричні тексти в цілісній єдності та в розрізі поглибленого літературознавчого аналізу окремих аспектів.

ФК 10. Спроможність оцінити комунікативну і / або естетичну значущість художнього тексту; володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різноманітних типів текстів, у тому числі й навичками розкривати їх смисл, простежувати зв'язки із культурно-історичним контекстом епохи, враховуючи різні форми і канали передачі й кодування інформації; володіння навичками зіставляти мови культур і демонструвати взаємодію мистецтв та використовувати їх у педагогічній діяльності.

4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ПРН 1. Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови і літератури.

ПРН 2. Обізнаний із елементами теоретичного й експериментального (пробного) дослідження в професійній сфері та методами їхньої реалізації.

ПРН 5. Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках

ПРН 13. Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології.

ПРН 15. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

ПРН 16. Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української і світової літератури за їх сутнісними характеристиками й у взаємодії.

ПРН 17. Порівнює мовні та літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності.

ПРН 18. Використовує гуманістичний потенціал української і світової літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

ПРН 19. Володіє основами професійної культури, має здатність створювати й редагувати тексти фахового змісту.

ПРН 29. Ефективно спілкується в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

5. ОБСЯГ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Вид заняття	Лекції	Семінари	Самостійна робота
Кількість годин (денна форма)	14	12	34
Кількість годин (заочна форма)	8	8	44

6. ПОЛІТИКА

Обов'язкове відвідування аудиторних занять; попередня підготовка до лекційних та семінарських занять згідно з рекомендаціями викладача; активна участь в обговоренні питань; якісне та своєчасне виконання завдань, засвоєння тем для самостійного опрацювання; участь у всіх видах контролю – поточному, проміжному та підсумковому. Обов'язкове дотримання [Кодексу академічної доброчесності, прийнятого в МДПУ імені Богдана Хмельницького](#), а також чинного [Положення про академічну доброчесність](#). Здобувачі освіти повинні самостійно виконувати навчальні завдання та завдання поточного й періодичного контролю, регулярно опрацьовувати теми, винесені на самостійне опрацювання, посилаючись на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей; дотримуватись норм законодавства про авторське право.

Навчальні, довідкові та наукові джерела, що мають обмежений доступ, надаються викладачем винятково з освітньою метою. Здобувачі вищої освіти не мають права тиражувати їх або передавати третім особам. Окрім рекомендованих викладачем заохочується використання інших джерел за вибором здобувачів.

7. СТРУКТУРА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Кількість годин	Тема	Форма діяльності, кількість годин	Література	Завдання	Вага оцінки	Термін виконання
БЛОК 1. УКРАЇНСЬКИЙ ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС КІН. ХІХ – ПОЧ. ХХ СТ. ХУДОЖНІ ПОШУКИ УКРАЇНСЬКИХ ПРОЗАЇКІВ КІН. ХІХ – ПОЧ. ХХ СТ.						
2	Тема 1. Український літературний процес кін. ХІХ – поч. ХХ ст.	<ul style="list-style-type: none"> Оглядова лекція (2 год.) 	Література: 1-6; 15-17; 19; 20; 32 Інші джерела за вибором здобувача	<ul style="list-style-type: none"> Філософсько-естетичні тенденції культурного життя Європи. Історико-культурна ситуація в Україні кін. ХІХ – поч. ХХ ст. Особливості розвитку української літератури доби помежів'я. 	–	Згідно з розкладом

4	Тема 2. Продовжувачі традицій реалізму в українській прозі кін. XIX – поч. XX ст.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Самостійна робота (4 год.) 	<p>Література: 4; 5; 15–17; 19; 20; 32</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Проблемно-стильові вектори розвитку «літератури про народ». ■ Змістові доміанти прозових творів Т. Бордуляка. ■ Специфіка оповідної манери в малій прозі О. Маковея. 	–	До початку першого періодичного контролю
4	Тема 3. Жанрово-стильові особливості прози перехідного періоду	<ul style="list-style-type: none"> ■ Самостійна робота (4 год.) 	<p>Література: 4; 5; 15–17; 19; 20; 32</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ На конкретних прикладах продемонструйте, як працює принцип сецесії в українській прозі доби помежів'я. ■ Н. Шумило переконує, що «...в поєднанні з романтичною утопічністю та міфологічністю Франкового «Мойсея» повість Г. Хоткевича «Авірон» яскраво характеризує багатовимірний художній простір перехідного періоду – кінця XIX – поч. XX ст.». Прокоментуйте цю тезу. ■ Доведіть, що одну з основних стилетворчих функцій у прозі 	–	До початку першого періодичного контролю

				С. Васильченка виконує українська народна пісня. <ul style="list-style-type: none"> ■ Що єднає творчість А. Тесленка з прозаїками новітньої психологічної школи? Відповідь проілюструйте прикладами. 		
2	Тема 4. Декадентські тенденції у прозі Агатангела Кримського	<ul style="list-style-type: none"> • Тематична лекція (2 год.) 	<p>Література: 4; 5; 15–17; 19; 20; 29</p> <p>URL: 1; 4</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постать А. Кримського у вітчизняному літературознавчому дискурсі. • Експериментальний характер малої прози письменника. • Роман «Андрій Лаговський»: жанрова специфіка, проблемно-стильові домінанти. 	–	Згідно з розкладом
4	Тема 5. Проза М. Коцюбинського як етапне явище в українській літературі доби раннього модернізму	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Семінарське заняття (2 год.) ■ Самостійна робота (2 год.) 	<p>Література: 4; 5; 15; 15–17; 19; 20; 27; 32</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Чи можна говорити про відхід від манери етнографічно-побутової белетристики у т. зв. екзотичних оповіданнях М. Коцюбинського? Відповідь аргументуйте. ◦ На конкретних прикладах покажіть, як увага до внутрішніх переживань героя впливає на оновлення поезики М. Коцюбинського. ◦ Як зазначає Я. Поліщук, 	5	Згідно з розкладом

«сьогодні традиційна формула «Коцюбинський-імпресіоніст» вже завузька для оцінювання його творчої самобутності». Чи погоджуєтесь ви з цим? Відповідь аргументуйте.

◦ Що споріднює новелу М. Коцюбинського «Сон» із естетичними ідеями європейських письменників-модерністів?

■ Г. Хоткевич, вважаючи себе найкращим знавцем гуцульської екзотики, критично поставився до «Тіней забутих предків»: «Коцюбинський не поет Гуцульщини – це я сказати не тільки можу, а й мушу. І не тільки не поет, але людина, яка з холодним серцем, розсудочно взялася писати про свій нарід і надала тому народові такі риси, які ганьблять його». Поясніть таку оцінку.

■ Відомо, що назву твору М. Коцюбинський обдумував дуже ретельно, обираючи її з дванадцяти варіантів. Як вона впливає на розуміння змісту твору?

2	Тема 6. Творчість Михайла Яцкова	<ul style="list-style-type: none"> • Інтерактивна лекція (2 год.) 	<p>Література: 4; 5; 14; 15; 16; 19; 20; 22; 23</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «Суб'єктивна онтологія» творчості М. Яцкова. • Гетерогенність прозового доробку письменника. • Творчість Михайла Яцкова в українському та зарубіжному літературному контексті. 	–	Згідно з розкладом
4	Тема 7. Творчість О. Кобилянської та європейський культурно-інтелектуальний контекст	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Семінарське заняття (2 год.) ▣ Самостійна робота (2 год.) 	<p>Література: 4; 5; 6; 11; 13; 16; 19; 20; 25; 32</p> <p>URL: 3; 6</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>Як у творах О. Кобилянської переосмислено традиційну опозицію жіночої слабкості / чоловічої сили? Відповідь аргументуйте. Наведіть приклади.</i> ◦ <i>Відомо, що початковий варіант повісті «Людина» О. Кобилянська написала 1886 року німецькою мовою під назвою «Sie hat geheiratet» (Вона вийшла заміж). Однак до 1891 року авторка двічі переробила текст. Як змінена назва впливає на розуміння нової концепції твору?</i> ◦ <i>М. Павлишин стверджує, що «Царівна» коригує</i> 	5	Згідно з розкладом

Ніцше», причому «ця коректура Ніцшевих тез розвивається в повісті паралельно з доказом їхньої привабливості». На конкретних прикладах пояснить цю думку.

■ На думку Ю. Кузнецова, для психологізму О. Кобилянської характерна «орієнтація на реалістичну традицію ХІХ ст., коли внутрішнє передається через зовнішнє – портрет, дії, рухи, вчинки людини». Спростуйте або доведіть це твердження. Відповідь аргументуйте.

■ З'ясуйте форми та функції «музичності» у прозі О. Кобилянської. Наведіть приклади.

■ На конкретних прикладах покажіть взаємодію різних стильових тенденцій у творах О. Кобилянської.

■ Чи можна «Impromptu phantasie» О. Кобилянської віднести до жанру «поезії у прозі»? Чому? Відповідь аргументуйте.

4

Тема 8. Творчість представників «покутської трійці»

- Лекція-візуалізація (2 год.)
- Семінарське заняття (2 год.)

Література:
4; 5; 15; 16;
19; 20; 26;
32

Інші джерела за вибором здобувача

- Константи єдності й колізії «покутської трійці».
- Естетичні засади художнього мислення Василя Стефаника.
- Структурно-семантична основа художнього світу Марка Черемшини.
- Психологічне підґрунтя художньої думки Леся Мартовича.
 - На конкретних прикладах продемонструйте, як відбувається «деформація» реалістичної форми у творах В. Стефаника. З якою метою автор вдається до такого прийому? Чим це зумовлено?
 - Д. Лукіянович писав, що новели В. Стефаника – «то мужицький світ зверху, та не завжди мужицький всередині». Що мав на увазі критик? Відповідь проілюструйте прикладами.
 - Простежте відмінність наративних стратегій в оповіданні І. Франка «Хлопська комісія» і новелі

5

Згідно з розкладом

				<p><i>В. Стефаніка «Злодій».</i> ◦ Як зазначає Р. Піхманець, «Новина» В. Стефаніка має «дещо «неправильну» з погляду дотримання головних законів жанру побудову новели». Спростуйте або доведіть цю тезу. Відповідь аргументуйте.</p>		
6	Тема 9. Проза Володимира Винниченка як один із векторів переорієнтації української епіки	<p>▣ Самостійна робота (6 год.)</p>	<p>Література: 4; 5; 9; 15; 16; 19; 20; 28; 32</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<p>▣ На конкретних прикладах продемонструйте тяжіння В. Винниченка до неореалізму. Знайдіть ознаки інших стильових напрямів у його прозі.</p> <p>▣ Чому Г. Костюк назвав оповідання В. Винниченка «Краса і сила» кордонним стовпом між двома літературними епохами?</p> <p>▣ Прозі В. Винниченка притаманне «вишукане розмаїття деталей» (В. Гумєнюк). Доведіть цю тезу.</p>	–	До початку першого періодичного контролю
<p>БЛОК 2. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЕЗІЇ МЕЖІ XIX Й XX СТ. ШЛЯХИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ДРАМАТУРГІЇ КІН. XIX – ПОЧ. XX СТ.</p>						
6	Тема 10. Універсальність поетичного світу	<p>▣ Самостійна робота</p>	<p>Література: 4; 5; 15–17;</p>	<p>▣ На конкретних прикладах продемонструйте наявність</p>	–	До початку другого періодичного

Володимира
Самійленка

(6 год.)

18; 19; 20

Інші
джерела за
вибором
здобувача

романтичних та
просвітницьких доміант у
поезії В. Самійленка
середини 80-х років XIX ст.,
а також структурні
параметри неокласичного
дискурсу в циклах «Елегії»,
поезіях «Непевність», «Дві
планети» тощо.

■ У чому полягає
культуроцентризм поезії
В. Самійленка?

■ Чи погоджуєтесь ви з
тим, що «у поемі
Самійленка «Герострат»
бажання слави не є для
персонажа, як в античному
першоджерелі,
визначальним
психологічним мотивом
вчинку (підпалу храму
Артеміди), це лише форма
вираження протесту проти
смертності людини»
(О. Камінчук). Відповідь
аргументуйте.

■ Поясніть структурно-
семантичну функцію іронії,
сатири, пародії і травестії в
гумористично-сатиричних
творах В. Самійленка.
Наведіть приклади.

контролю

2	Тема 11. Неоромантичний дискурс поетичної творчості Лесі Українки	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Семінарське заняття (2 год.) 	<p>Література: 3; 4; 5; 15–20; 30</p> <p>URL: 2; 6</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Подайте у вигляді схеми ієрархію ціннісної системи Лесі Українки, репрезентовану в її ліриці. ◦ О. Камінчук, аналізуючи композиційну своєрідність поезії Лесі Українки, зазначає, що вона є «іманентною структурною складовою духовно-естетичної концепції неоромантизму». Доведіть (письмово) правомірність цієї думки. ◦ Які етичні пріоритети неоромантичного героя розкриває образ співця із поеми Лесі Українки «Давня казка»? Відповідь аргументуйте. ◦ Якої трансформації зазнають традиційні сюжети, мотиви, образи в художньому світі Лесі Українки? Наведіть приклади. 	5	Згідно з розкладом
2	Тема 12. Микола Вороний як фундатор української модерної поезії	<ul style="list-style-type: none"> • Тематична лекція (2 год.) 	<p>Література: 4; 5; 7; 15–17; 19; 20</p> <p>Інші</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Микола Вороний як теоретик символізму. • Світоглядно-естетичні доміанти символізму в поетичній творчості митця. • Структурна своєрідність 	–	Згідно з розкладом

			джерела за вибором здобувача	творчості Миколи Вороного-символіста. • Інтертекстуальний вимір поезії Миколи Вороного.		
2	Тема 13. Естетичні тенденції поетичної творчості Олександра Олеся	◦ Семінарське заняття (2 год.)	Література: 4; 5; 15–17; 19; 20 Інші джерела за вибором здобувача	◦ Чи погоджуєтесь ви з тим, що визначальним для художнього мислення Олександра Олеся є принцип контрасту? Відповідь аргументуйте. ◦ Якими засобами поетики символізму послуговується Олександр Олесь у вірші «Стало знов темніше... хмари позвисали...»? ◦ На конкретних прикладах покажіть творчу наступність образного світу поезії Олександра Олеся та Лесі Українки. ◦ Яке світовідчуття є домінуючим у поезіях Олександра Олеся на еміграційну тему? Як воно підкріплюється на рівні поетики?	5	Згідно з розкладом
2	Тема 14. Естетичні засади творчості поетів «Молодої Музи»	• Проблемна лекція (2 год.)	Література: 4; 5; 15–17; 8; 10; 14; 16; 19; 20; 24	• «Молода Муза» як антипод позитивістської парадигми. • Характер ліричного світовідчуття Богдана Лепкого.	–	Згідно з розкладом

			Інші джерела за вибором здобувача	<ul style="list-style-type: none"> • Поетичне новаторство Володимира Пачовського. • Особливості лірики Петра Карманського. 		
6	Тема 15. Перехідні явища в українській драматургії доби помежів'я	<ul style="list-style-type: none"> ■ Самостійна робота (6 год.) 	<p>Література: 4; 5; 15–17; 19–21; 31</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Психологічно-екзистенційний дискурс «буденних драм» із життя інтелігенції. ■ Форми художнього узагальнення в перехідній драмі. ■ Оновлення жанрових ознак родинно-побутової драми. ■ Що покладено в основу колізії драми С. Черкасенка «Казка старого млина»? 	–	До початку другого періодичного контролю
2	Тема 16. Новаторство поетичного театру Лесі Українки	<ul style="list-style-type: none"> • Інтерактивна лекція (2 год.) 	<p>Література: 3; 4; 5; 12; 15; 17; 19–21; 31</p> <p>URL: 2; 6</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Історія виникнення нової європейської драми. • Семантико-поетикальні доміанти драматургії Лесі Українки. • Творчість Лесі Українки в контексті світової драматургії. 	–	Згідно з розкладом

4	Тема 17. Драматична творчість Олександра Олеся	<ul style="list-style-type: none"> ■ Самостійна робота (4 год.) 	<p>Література: 4; 5; 15; 17; 19–21; 31</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Поясніть, чому Н. Малютіна назвала драматичний етюд Олександра Олеся «По дорозі в Казку» своєрідною «пародією на утопію». 	–	До початку другого періодичного контролю
2	Тема 18. Художні пошуки В. Винниченка- драматурга	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Семінарське заняття (2 год.) 	<p>Література: 4; 5; 15; 17; 19–21; 31</p> <p>Інші джерела за вибором здобувача</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Розглядаючи п'єсу «Базар» В. Винниченка, Н. Малютіна відзначає «авторське спрямування до полемічної драми». З чим і як полемізує митець? ◦ Які форми психологізму наявні у п'єсі В. Винниченка «Брехня»? ◦ Проаналізуйте, як у п'єсі В. Винниченка «Чорна Пантера і Білий Медвідь» поєднуються жанрові ознаки мелодрами й інтелектуальної драми. ◦ Розкрийте характер взаємодії внутрішнього та зовнішнього конфліктів у п'єсі В. Винниченка «Між двох сил». 	5	Згідно з розкладом

8. МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ

Усний та письмовий, електронне тестування за допомогою карток-plickers та освітньої платформи Moodle, застосування QR-кодів, фронтальне та індивідуальне опитування, бесіда, перевірка письмових завдань та медіа проектів, фідбек викладача, рецензування відповіді одногрупниками, проведення поточного контролю, контролю виконання завдань самостійної роботи, періодичного контролю (перша та друга контрольні точки), оцінювання підсумкового (семестрового) контролю. Семестровий контроль передбачено у формі іспиту. Засоби діагностики – стандартизовані тести. Перелік тем, які будуть включені для оцінювання результатів навчання на певному етапі проведення контролю, відповідає блокам програми освітнього компонента.

Критерії оцінювання відповідно до видів контролю

Загальна система оцінювання освітнього компонента

Освітній компонент вивчається протягом одного семестру. Заплановано два періодичні контролю. Результати кожного з них є сумою поточного контролю та періодичної контрольної роботи. Максимальна кількість балів за один періодичний контроль становить 50 балів.

Максимальна кількість балів за поточний контроль (усі види діяльності на практичних (семінарських) заняттях оцінюються на «5», «4», «3», «2», які заносяться в академічний журнал) становить 40% від максимальної кількості балів за періодичний контроль, тобто 20 балів. Вони обчислюються як середньозважений показник за діяльність здобувача вищої освіти на практичних (семінарських) заняттях.

60% від максимальної кількості балів за періодичний контроль, тобто 30 балів, здобувач вищої освіти має змогу отримати за періодичну контрольну роботу. Самостійно підготовлені теми або розв'язані окремі пізнавальні завдання, що винесені для самостійного опрацювання здобувачами вищої освіти, оцінюються як частина періодичної контрольної роботи.

Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Вивчення освітнього компонента завершується іспитом, який проводиться у формі електронного тестування (100 тестових завдань = 100 балам) за допомогою ресурсів Центру освітніх дистанційних технологій МДПУ імені Богдана Хмельницького.

Загальний рейтинг освітнього компонента складається з суми балів, отриманих на екзамені, за поточний і періодичний контроль, і ділиться навпіл.

Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти, – 100.

<p>Практичні (семінарські) заняття</p>	<p>5 балів: здобувач вищої освіти дав вичерпну відповідь на поставлене питання і виявив глибоке знання теоретичних основ літературного процесу, спроможність мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність до всебічного аналізу літературних явищ у їх цілісності й специфічності, художньо-рецептивні та художньо-інтерпретаційні здібності; обізнаний з основними положеннями, теоретичними поняттями літературознавчої науки, вільно оперує її термінологією.</p> <p>4 бали: здобувач вищої освіти правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з курсу, розуміння основних положень, теоретичних понять, термінів літературознавчої науки.</p> <p>3 бали: здобувач вищої освіти допустив суттєві помилки у викладі матеріалу, порушив логіку відповіді, відтворив матеріал на елементарному рівні, подаючи окремі факти без їх подальшого аналізу.</p> <p>2 бали: здобувач вищої освіти не орієнтується в матеріалі за темою заняття.</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати пропущені практичні (семінарські) заняття, а також періодичні контрольні роботи. Невиконання навчального плану є підставою для недопущення здобувача до підсумкового контролю.</p>

9. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Гундорова Т. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Вид. 2-е, перероблене та доповнене. К. : Критика, 2009. 447 с.
2. Жулинський М. Нація. Культура. Література: національно-культурні міфи та ідейно-естетичні пошуки української літератури. Вид 2-е, доп. Київ : Наукова думка, 2020. 645 с.
3. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. Вид. 3-є. Київ : Комора, 2018. 656 с.

4. Історія української літератури : у 12 т. Т. 7, кн. 1: Література 80–90-х років XIX ст. / наук. ред. Л. Мороз. Київ : Наукова думка, 2020. 532 с.
5. Історія української літератури : у 12 т. Т. 7, кн. 2. Київ : Наукова думка, 2021.
6. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь, 1999. 447 с.

ДОПОМІЖНА ЛІТЕРАТУРА

7. Агеєва В. Жіночий простір: феміністичний дискурс українського модернізму. К. : Факт, 2008. 360 с.
8. Біла А. Символізм. К. : Темпора, 2010. 272 с.
9. Винниченкознавчі зошити / ред. кол.: М.Г. Жулинський [та ін.]; відп. ред. В.П. Хархун. Ніжин : Лисенко М.М., 2015. Вип. 5. 184 с.
10. Голомб Л. Із спостережень над українською поезією XIX–XX століть : збірник статей / передмова В. Барчан. Ужгород : Гражда. 2005. 380 с.
11. Голомб Л. Петро Карманський: життя і творчість : монографія. Ужгород : Гражда, 2010. 246 с.
12. Гундорова Т. Femina Melancholica: стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. К. : Критика, 2002. 272 с.
13. Демська-Будзуляк Л. Драма свободи в модернізмі: Пророчі голоси драматургії Лесі Українки : монографія. К. : Академвидав, 2009. 181, [2] с.
14. Демченко І. Особливості поетики Ольги Кобилянської : монографія. К. : Твім інтер, 2001. 206 с.
15. Ільницький М. На перехрестях віку: У 3-х кн. Кн. 3. К. : ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. 902 с.
16. Історія української літератури та літературно-критичної думки кінця XIX – початку XX століття : підручник / [кол. авт.: О.А. Галич, О.О. Бровко, І.А. Веретейченко, Л.Л. Нежива, Т.П. Шестопалова; за наук. ред. О.А. Галича. Луганськ : Альма-матер, 2008. 479 с.

17. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст. : підручник: У 2 кн. Кн. 2 / за ред. О.Д. Гнідан. К. : Либідь, 2006. 495 с.
18. Камінчук О. Художній дискурс української поезії кінця XIX – початку XX ст. : монографія. К. : Педагогічна преса, 2009. 350 с.
19. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник. У 10 т. Т. 1 : У пошуках іманентного сенсу. К. : Академія, 2013. 510 с.
20. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник. У 10 т. Т. 2 : У пошуках іманентного сенсу. К. : Академія, 2013. 622 с.
21. Левченко Г. Міф проти історії: семіосфера лірики Лесі Українки : монографія. К. : Академвидав, 2013. 327, [2] с.
22. Малютіна Н.П. Українська драматургія кінця XIX – початку XX ст. : навчальний посібник. К. : Академвидав, 2010. С. 204–235.
23. Матусяк А. Химерний Яцків: Модерністський дискурс у прозі Михайла Яцкова. Вроцлав ; Львів : ЛА «Піраміда», 2010. 221, [2] с.
24. Мельник О. Модерністський феномен Михайла Яцкова: канон та інтерпретація : [монографія]. К. : Наукова думка, 2011. 292, [2] с.
25. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини XX ст.: Україна і Польща. К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. 327 с.
26. Павлишин М. Ольга Кобилянська: прочитання. Друге видання. Харків : Акта, 2011. 358, [1] с.
27. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича : монографія. К. : Темпора, 2012. 578 с.
28. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський : літературний портрет. К. : ВЦ «Академія», 2010. 300, [2] с.

29. Сабат Г. У лабіринтах утопії й антиутопії : [монографія]. Дрогобич : Коло, 2002. 157, [1] с.
30. Ткаченко Р. Поклик Химери: декаданс в українській літературі кін. XIX – поч.. XX ст.. К. : Книга, 2010. 134 с.
31. Турган О.Д. Українська література кінця XIX – початку XX ст. і античність (Шляхи сприйняття і засвоєння) : [монографія]. К. : [Б. в.], 1995. 172, [2] с.
32. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм) : монографія. Вано-Франківськ : Плай, 2002. 413 с.
33. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – поч. XX ст. : [монографія]. К. : Задруга, 2003. 354 с.
34. Як писати курсову роботу з літератури : навчальний посібник / уклад.: Г. Атрошенко, Н. Акулова. Вид. 2-е, випр. і доп. Мелітополь : ФОП Однорог Т.В., 2019. 96 с.
35. Яструбецька Г. Динаміка українського літературного експресіонізму. Луцьк : Твердиня, 2013. 380 с.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

1. Акулова Н. Інтелектуальний експеримент в умовах декадансу: «Андрій Лаговський» А. Кримського і «Зачарована гора» Т. Манна // В енергетичному полі компаративістики: український роман і світовий контекст. Мелітополь : Видавничий будинок ММД, 2014. С. 89–102. URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/>.
2. Леся Українка : енциклопедія життя і творчості. URL: <https://www.l-ukrainka.name/uk/News.html>.
3. Освітні відео курсу «Українська література в іменах», представлені WiseCow у рамках проекту «Зміцнення Громадської довіри (UCBI II)». URL: <https://base.kristti.com.ua/?p=8349>.
4. Павличко С. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: складний світ Агатангела Кримського. К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2000. 330 с. // Чтиво : електронна бібліотека. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Pavlychko_Solomiia/Natsionalizm_seksualnist_orientalizm_skladnyi_svit_Ahatanhela_Krymskoho/.

5. Український модернізм: втрачені тексти, забуті імена : лекція Віри Агеєвої в рамках Тижня літератури в PinchukArtCentre, що проходив з 16 по 21 грудня 2014 року під час виставки Future. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Wmlyt5xD_xs&ab_channel=PinchukArtCentre.
6. Якими нас прагнуть: фемінізм в українській літературі : виставка-лекторій, реалізована Музеєм книги і друкарства України спільно з Фондом ім. Гайнріха Бьоля в Україні у березні 2017 року // HEINRICH BÖLL STIFTUNG. URL: <https://ua.boell.org/uk/2017/04/25/lektoriy-yakimi-nas-pragnete-feminizm-v-ukrayinskiy-literaturi>.
7. Educational Distance Technologies Center. URL: <https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=5737>.