

Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького

Філологічний факультет

Кафедра української і зарубіжної літератури

ЗАТВЕРДЖЕНО НА ЗАСІДАННІ КАФЕДРИ
УКРАЇНСЬКОЇ І ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Завідувач кафедри

Джурлова / Джурлова Ч. 20.
(протокол № 1 від «31» серпня 2021 р.)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ З КУРСОВОЮ РОБОТОЮ

(нова назва освітнього компонента)

для здобувачів вищої освіти

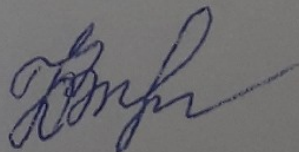
| | |
|---------------------|---|
| Рівень вищої освіти | <u>перший (бакалаврський)</u> |
| Галузь знань | <u>01 Освіта / Педагогіка</u> (код і назва галузі) |
| Спеціальність | <u>014.01 Середня освіта, Українська мова і література</u> |
| Освітня програма | <u>Середня освіта, Українська мова і література. Англійська мова і література</u> |

Мелітополь, 2021

Розробник: Єгорова Ю.М., кандидат філологічних наук, старший викладач

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньої програми



О.В.Коваль

1. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Рівень вищої освіти галузь знань, спеціальність, спеціалізація | Характеристика навчальної дисципліни | |
|---|---|---|--------------------------|
| | | денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів – 3 | Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) | Обов'язкова | |
| Блоків 4 у тому числі: курсозна робота – передбачена навчальна практика – не передбачена | | Рік підготовки: 2021/2022 | |
| | Галузь знань 01 Освіта Спеціальність 014.01 Середня освіта. Українська мова і література. | | |
| Загальна кількість годин - 90 | | Семестр | |
| | | 8-й | 8-й |
| | | Лекції | |
| | | 12 год. | 8 |
| | | Практичні, семінарські | |
| | | 24 год. | 8 |
| | | Лабораторні | |
| | | год. | год. |
| | | Навчальна практика** | |
| | | год. | год. |
| | | Самостійна робота | |
| | | 54 год. | 76 |
| Тижневих годин** - 2/4 | Освітня програма Середня освіта. Українська мова і література. | Вид контролю Екзамен – усний | |

2. Мета та заплановані результати навчання

Метою викладання обов'язкового освітнього навчального компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» є засвоєння знань про основні тенденції розвитку сучасного українського літературного процесу; вивчення окремих літературних персоналій; подальший розвиток умінь і навичок аналізу епічних, ліричних, драматичних творів, їх художньо-естетичної оцінки; збагачення духовної культури здобувачів вищої освіти.

Основними завданнями вивчення обов'язкового освітнього навчального компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» є фахова підготовка майбутніх учителів до формування в учнів знань про історію сучасної української літератури, умінь орієнтуватися у художніх процесах історико-культурних епох і відповідних літературних явищах; набуття знань про творчість видатніших українських письменників, умінь і навичок аналізувати їх твори, робити певні узагальнення, простежувати часові, просторові, творчі (ідейні, тематичні, жанрові, стильові тощо) літературні зв'язки; виховання морально-естетичних якостей.

3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОБОВ'ЯЗКОВИМ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

Загальні компетентності:

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово..

Спеціальні (фахові) компетентності:

ФК 1. Здатність володіти методологічними і теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури, базовими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 2. Здатність використовувати науковий апарат для засвоєння теоретичних основ української мови та літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 3. Здатність знаходити, використовувати навчальну й наукову інформацію, у тому числі іншомовну, в галузі філології та методики викладання на паперових та електронних носіях.

ФК 4. Здатність розуміти природу художньої літератури як мистецтва слова; природу і світ літературно-художнього твору як головного об'єкта літератури; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ФК 5. Здатність аналізувати тенденції розвитку української літературної творчості, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх епох, процеси виникнення, становлення й змінності традицій в українській літературі.

ФК 6. Здатність усвідомлювати національний і загальноєвропейський характер української літератури, зумовленість тематики і художніх особливостей творів суспільно-історичними, суспільно-культурними обставинами, віковими особливостями читачів, об'єктивно поцінювати здобутки української літератури від її найдавніших часів до XXI ст., внесок письменників материкової України й діаспори у розвиток української національної ідеї.

ФК 7. Володіння методологіями, інструментами і проблемами, що відносяться до всіх основних напрямів розвитку зарубіжної літератури від античності до поч. ХХІ ст.; здатність аналізувати тенденції розвитку зарубіжної літературної творчості цього періоду, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх явищ, процеси виникнення, становлення й змінності традицій у зарубіжній літературі.

ФК 9. Здатність аналізувати епічні, драматичні і ліричні тексти в цілісній єдності та в розрізі поглибленого літературознавчого аналізу окремих аспектів.

ФК 10. Спроможність оцінити комунікативну і / або естетичну значущість художнього тексту; володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різноманітних типів текстів, у тому числі й навичками розкривати їх смисл, простежувати зв'язки із культурно-історичним контекстом епохи, враховуючи різні форми і канали передачі й кодування інформації; володіння навичками зіставляти мови культур і демонструвати взаємодію мистецтв та використовувати їх у педагогічній діяльності.

4. Програмні результати навчання (ПРН)

ПРН 1. Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови і літератури.

ПРН 2. Обізнаний із елементами теоретичного й експериментального (пробного) дослідження в професійній сфері та методами їхньої реалізації.

ПРН 5. Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках

ПРН 13. Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології.

ПРН 15. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

ПРН 16. Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української і світової літератури за їх сутнісними характеристиками й у взаємодії.

ПРН 17. Порівнює мовні та літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності.

ПРН 18. Використовує гуманістичний потенціал української і світової літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

ПРН 19. Володіє основами професійної культури, має здатність створювати й редагувати тексти фахового змісту.

ПРН 29. Ефективно спілкується в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

5. ПРОГРАМА ОBOB'ЯЗKOBOTO HАBЧАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА

Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових блоків:

БЛОК 1. ПРОБЛЕМИ ГЕНЕЗИСУ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ (З КІНЦЯ 80-Х РР. ХХ СТ.)

Тема 1. Постмодернізм як світовідчуттєва і стильова домінанта останньої чверті ХХ – поч. ХХІ ст. Особливості становлення й розвитку сучасної української літератури, її періодизація

Тема 2. Художній дискурс та актуальні проблеми сучасної української постмодерної поезії (1-2)

Тема 3. Здобутки української поезії, прози та драматургії кінця ХХ – початку ХХІ ст.

Тема 4. Основні тенденції та проблеми сучасної української поезії у творчому набутку Сергія Жадана

Тема 5. Естетичні особливості романістики Сергія Жадана в Інтернетпросторі. Блоги і сайти письменника

Тема 6. Мистецький світ Оксани Забужко у вимірах постмодерної прози

Тема 7. Філософська лірика В.Слапчука.

Тема 8. Сучасна українська поезія (жіноча версія).

Тема 9. Поетичний «бунт» «дев'яностників», характер їх експериментів.

Тема 10. Філософське осмислення людської природи в поезії Галини Крук

Тема 11. Місто як простір саморефлексій у ліриці Світлани Повалієвої

Тема 12. Таємничо-метафізичний світ поезії Маріанни Кіяновської

Тема 13. Ознаки сучасного психологічного детективу в романі «Пастка для жар-птиці» І. Роздобудько. (4 год)

Тема 14. Сучасна українська фантастика (М. і С. Дяченки).

Тема 15. «Компілятивна» фантастика у творчому доробку В. Кожелянка та Ю. Винничука («Танго Смерті»). (4 год)

Тема 16. Проза Олесь Уляненка.

Тема 17. Проза Володимира Даниленка (4 год)

Тема 18. Особливості прозової фантастики братів Капранових.

Тема 19. Проза Лариси Денисенко та Софії Андрухович.

БЛОК 2. НАУКОВА, ЛІТЕРАТУРНО-КРИТИЧНА Й ЧИТАЦЬКА РЕЦЕПЦІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ ТВОРЧОСТІ КІНЦЯ 80-Х РР. ХХ – ПЕРШИХ ДЕСЯТИРІЧ ХХІ СТ.

Тема 20. Література і перформанс: життя і творчий доробок Юрія Андруховича

Тема 21. Тенденції розвитку української романістики Юрія Андруховича: «Дванадцять Обручів» та «Переверзії»

Тема 22. Особливості авторського стилю Марії Матіос

Тема 23. Роман Тараса Прохаська “Непрості” як жанрова матриця масової літератури

Тема 24. Актуальні проблеми масової української літератури (на матеріалі творчості С.Пиркало («Кухня егоїста») і А. Любки («Карбід»).

Тема 25. Поетична творчість В. Цибулька

Тема 26. Сучасна українська детективна проза (Є. Кононенко, І. Роздобудько, В. Шкляр).

Тема 27. Романістика Олександра Ірванця (роман «Рівне/Ровно (Стіна)»).

Тема 28. Авторський стиль, провідні мотиви творчості Любка Дереша (романи «Архе», «Трохи п'їтьми», «Культ», «Тереза та парабола», «Намір»).

Тема 29. Проза Тараса Прохаська та Юрка Іздрика.

Тема 30. Сучасна українська драма

6. СТРУКТУРА ОBOB'ЯЗKOBOTO OCBITHЬOTO KOМПОНЕНТА

| Кі ль кіс ть го ди н | Тема | Форма діяльності (заняття, кількість годин) | Література Інформаційні ресурси | Завдання | Вага оцінки | Термін виконання |
|---|--|--|---|---|----------------------------------|---|
| БЛОК 1. ПРОБЛЕМИ ГЕНЕЗИСУ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ (З КІНЦЯ 80-Х РР. ХХ СТ.) | | | | | | |
| 2 | Тема 1. Постмодернізм як світовідчуттє ва і стильова домінанта останньої чверті XX – поч. XXI ст. Особливості становлення й розвитку сучасної української літератури, її періодизація | Лекція (2 год.) | Основна: 73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див. норми оціню- вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий контроль) |
| 4 | Тема 2. Художній дискурс та актуальні проблеми сучасної української постмодерної поезії (1-2) | Семінарські заняття (4 год.) | Основна: 54,73, див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див. норми оціню- вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий контроль) |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------------------|---|
| 2 | Тема 3 Здобутки української поезії, прози та драматургії кінця ХХ – початку ХХІ ст. | Лекція (2 год.) | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 4. Основні тенденції та проблеми сучасної української поезії у творчому набутку Сергія Жадана | Семінарські заняття (2 год.) | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 5. Естетичні особливості романістики Сергія Жадана в Інтернетпросторі. Блоги і сайти письменника | Семінарські заняття (2 год.) | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 6 | Тема 6. Мистецький світ Оксани Забужко у вимірах постмодерної прози | Лекція (2 год.) Семінарські заняття (4 год.) | Основна: 33,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |

| | | | | | | |
|---|---|-------------------|---|---|-------------------------|--|
| | | | | | | контроль) |
| 2 | Тема 7. Філософська лірика В.Слапчука. | Самостійна робота | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.норми оцінювання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий- контроль) |
| 2 | Тема 8. Сучасна українська поезія (жіноча версія). | Самостійна робота | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.норми оцінювання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий- контроль) |
| 2 | Тема 9. Поетичний «бунт» «дев'ятдесятників», характер їх експериментів. | Самостійна робота | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.норми оцінювання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий- контроль) |
| 2 | Тема 10. Філософське осмислення людської природи в поезії Галини Крук | Самостійна робота | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.норми оцінювання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий- |

| | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|--|-----------------------|---|
| | | | | | | контроль) |
| 2 | Тема 11. Місто як простір саморефлексій у ліриці Світлани Поваляєвої | Самостійна робота | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 12. Таємничо-метафізичний світ поезії Маріанни Кіяновської | Самостійна робота | Основна: 2,54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 4 | Тема 13. Ознаки сучасного психологічного детективу в романі «Пастка для жар-птиці» І. Роздобудько. (4 год) | Самостійна робота | Основна: 33,54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 14. Сучасна українська фантастика (М. і С. Дяченки). | Самостійна робота | Основна: 4,54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |

| | | | | | | |
|---|--|-------------------|---|---|---------------------------------|--|
| | | | | | | контроль) |
| 4 | Тема 15. «Компілятивна» фантастика у творчому доробку В. Кожелянка та Ю. Винничука («Танго Смерті»).(4 год) | Самостійна робота | Основна: 4,54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.нор ми оціню вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий- контроль) |
| 2 | Тема 16. Проза Олеся Ульяненка. | Самостійна робота | Основна: 22, 73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.нор ми оціню вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий- контроль) |
| 4 | Тема 17. Проза Володимира Даниленка (4 год) | Самостійна робота | Основна: 18,22,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.нор ми оціню вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн ий- контроль) |
| 2 | Тема 18. Особливості прозової фантастики братів Капранових. | Самостійна робота | Основна: 4,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.нор ми оціню вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (пе рший періодичн |

| | | | | | | |
|---|---|-------------------|---|--|-----------------------|---|
| | | | | | | ий-контроль) |
| 2 | Тема 19. Проза Лариси Денисенко та Софії Андрухович. | Самостійна робота | Основна: 4,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (перший періодичний-контроль) |

**БЛОК 2.
НАУКОВА, ЛІТЕРАТУРНО-КРИТИЧНА Й ЧИТАЦЬКА РЕЦЕПЦІЯ УКРАЇНСЬКОЇ
ЛІТЕРАТУРНОЇ ТВОРЧОСТІ КІНЦЯ 80-Х РР. ХХ – ПЕРШИХ ДЕСЯТИРІЧ ХХІ СТ.**

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|-----------------------|---|
| 6 | Тема 20. Література і перформанс: життя і творчий доробок Юрія Андруховича | Лекція (2 год.) Семінарські заняття (4 год.). | Основна: 18,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний-контроль) |
| 4 | Тема 21. Тенденції розвитку української романістики Юрія Андруховича: «Дванадцять Обручів» та «Переверзії» | Лекція (2 год.) Семінарські заняття (2 год.) | Основна: 18,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний-контроль) |
| 4 | Тема 22. Особливості авторського стилю Марії | Семінарські заняття (4 год.) | Основна: 18,69,70,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального |

| | | | | | | |
|---|--|------------------------------|---|--|-----------------------|---|
| | Матіос | | | ЦОДТ | | семестру (другий періодичний-контроль) |
| 2 | Тема 23. Роман Тараса Прохаська “Непрості” як жанрова матриця масової літератури | Лекція (2 год.) | Основна: 69,70,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого семестру (другий періодичний-контроль) |
| 2 | Тема 24. Актуальні проблеми масової української літератури (на матеріалі творчості С.Пиркало («Кухня егоїста») і А. Любки («Карбід»). | Семінарські заняття (2 год.) | Основна: 73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого семестру (другий періодичний-контроль) |
| 2 | Тема 25. Поетична творчість В. Цибулька | Самостійна робота (2 год.) | Основна: 54,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого семестру (другий періодичний-контроль) |
| 4 | Тема 26. Сучасна українська детективна проза | Самостійна робота (4 год.) | Основна: 14,36,39,73 див. також додаткову | Див. сторінку дисципліни на сайті | Див. норми оцінювання | Упродовж другого семестру |

| | | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------------|--|
| | (Є. Кононенко, І. Роздобудько, В. Шкляр). | | літературу | ЦОДТ | | навчально го семестру (др Див.норм и оціню- вання угий періодичн ий- контроль) |
| 4 | Тема 27. Романістика Олександра Ірванця (роман «Рівне/Ровно (Стіна)»). | Самостійна робота (4 год.) | Основна: 73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.нор ми оціню- вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (др угий періодичн ий- контроль) |
| 4 | Тема 28. Авторський стиль, провідні мотиви творчості Любка Дереша (романи «Архе», «Трохи пітьми», «Культ», «Тереза та парабола», «Намір»). | Самостійна робота (4 год.) | Основна: 73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.нор ми оціню- вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (др угий періодичн ий- контроль) |
| 4 | Тема 29. Проза Тараса Прохаська та Юрка Іздрика. | Самостійна робота (4 год.) | Основна: 18,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисциплін и на сайті ЦОДТ | Див.нор ми оціню- вання | Упродовж дру гого навчально го семестру (др угий періодичн ий- контроль) |

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------|----------------------------|--|--|-----------------------|---|
| 4 | Тема 30. Сучасна українська драма | Самостійна робота (4 год.) | Основна: 31,73 див. також додаткову літературу | Див. сторінку дисципліни на сайті ЦОДТ | Див. норми оцінювання | Упродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 90 | Всього | | | | | |

7. Теми лекцій

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|
| 1 | Постмодернізм як світовідчуттєва і стильова домінанта останньої чверті ХХ – поч. ХХІ ст. Особливості становлення й розвитку сучасної української літератури, її періодизація 1. Поняття «постмодернізм» як світовідчуттєва і стильова домінанта останньої чверті ХХ – поч. ХХІ ст. 2. Особливості становлення й розвитку сучасної української літератури. 3. Періодизація постмодерного періоду в сучасній українській літературі | 2/2 |
| 2 | Тема 2. Здобутки української поезії, прози та драматургії кінця ХХ – початку ХХІ ст. 1. Здобутки сучасної української поезії. 2. Тематика і проблематика сучасної української прози. 3. Сучасна українська драматургія. | 2 |
| 3 | Тема 3. Мистецький світ Оксани Забужко у вимірах постмодерної прози 1. Контент жіночності (на матеріалі текстів Оксани Забужко «Сестро, сестро», «Я, Мілена» та повісті «Дівчатка») 2. Роздвоєння жінки: аспекти проблеми у світлі гендерних досліджень та фемінізму (за повістю Оксани Забужко «Я, Мілена») 3. Роман Оксани Забужко «Польові дослідження з українського сексу» про жіночий погляд на образ «нового українця» | 2/2 |
| 4 | Тема 4. Література і перформанс: життя і творчий доробок Юрія Андруховича 1. Коротка біографічна довідка. Початок літературної діяльності. 2. Основні етапи творчості Ю. Андруховича. 3. Критичний огляд «Московіади» Юрія Андруховича. 4. Феномен творчості Ю. Андруховича в романі «Рекреації». 5. Інтернетносії інформації про проблеми сучасного українського процесу і творчість українських письменників. 6. Блоги і сайти сучасних українських письменників. | 2 |

| | | |
|---|--|-------------|
| 5 | <p>Тема 5. Тенденції розвитку української романістики. Романістика Юрія Андруховича: «Дванадцять обручів» та «Перверзії»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Маргінальність Юрія Андруховича у постмодерністському світі. 2. Постмодерністські засоби магічного реалізму у романі Юрія Андруховича «Дванадцять обручів». 3. Провідні мотиви роману «Дванадцять обручів». 4. Мотиви мандрування в романі Ю. Андруховича «Дванадцять обручів». 5. «Перверзія» Ю. Андруховича як енциклопедія життя людини XXI століття. 6. Розмивання й гібридизація сучасного романного жанру. Соціально-психологічна проза. Роман-детектив, роман жахів, пригодницький роман, еротичний роман | 2/2 |
| 6 | <p>Тема 6. Роман Тараса Прохаська «Непрості» як жанрова матриця масової літератури</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Творчість Тараса Прохаська у дослідженнях критиків та літературознавців. 2. Наратив як модус буття: «НепрОсті» Тараса Прохаська. 3. Післяапокаліптичний світ (на матеріалі роману Тараса Прохаська «НепрОсті»). 4. Творчість Тараса Прохаська та її місце в масовій українській літературі XXI століття. | 2/2 |
| | Всього | 12/8 |

1. Теми семінарських занять

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|-------|---|-----------------|
| 1-2 | <p>Художній дискурс та актуальні проблеми сучасної української постмодерної поезії (1-2)</p> <p>Періодизація українського постмодерного дискурсу 1990- 2000-х рр. (за В. Єшкілевим). Діяльність літературних угруповань (ЛуГоСад, «Червона фіра», «Пропала грамота», «Нова дегенерація»).</p> <p>Епатажність як прийом деконструкції «бубабістів» (Юрій Андрухович, Віктор Неборак, Олександр Ірванець).</p> <p>Творча манера письма та провідні мотиви лірики Ліни Костенко (Зб. «Гіацинтове сонце» (2010), «Річка Геракліта» (2011).</p> <p>Особливості жіночої лірики (М.Кіяновська: «Інкарнація» (1997), «Вінки сонетів» (1999), «Міфотворення» (2000), «Книга Адама» (2004), «Звичайна мова» (2005). М.Савка: «Гірка Мандрагора», «Малюнки на камені».</p> <p>Концептуальна своєрідність поетичної манери Василя Герасим'юка (Зб. «Була така земля: Вибране», поезії: «Невже празників розходиться люд», «Влітку, наприкінці 80-х» , «Жива ватра», «Старовинний пейзаж», «Ми на камінь поклали мечі», «Досвітні душі», «Не зло і не зламане в хащі крило» «Чоловічий танець», «Перший сніг», «Ти кажеш...»).</p> <p>Метафізична енергетика лірики Ігора Римарука (Зб. «Діва обида», «Сльоза Богородиці», «Нічні голоси», поезії: «Продихають легкі вуста письма»,</p> | 4/2 |

| | | |
|-----|--|-----|
| | <p>«Репліка в дискусії», «Диптих», «Зірка», «Усміхнись!», «Перше квітня», «Від'їзд», «Перед «Автопортретом зі свічкою» Тараса Шевченка», «Глосолалії», «Різдво».). Поетичний «бунт» «дев'яностатників», характер їх експериментів (Іван Андрусяк, Павло Вольвач, Сергій Жадан, Степан Процюк).</p> | |
| 3 | <p>Основні тенденції та проблеми сучасної української поезії у творчому набутку Сергія Жадана</p> | 2/2 |
| | <p>Новаторство Жадана – поета: естетика постмодерну у поезіях митця. Метаіронічні візії Сергія Жадана та їх вияв у збірках «Генерал Юда» (1995), «Пепсі» (1998), «Біг Мак» (2002). Людина в світі і світ в людині: таємниця людського існування («Поруйнування Єрусалиму», зб. «Цитатник» (1995), зб. «Балади про війну...» (2001); «Південно-Західна залізниця»)). Топос міста у текстах Сергія Жадана («Варшава», «нью- йорк – факін сіті»)). Тема міграції у текстах митця («Диск вечірнього сонця», «Іммігрант зонг», «Якщо ти надумаєш їхати з цього міста»)). Інтимна лірика Сергія Жадана («І жінка з чорним, як земля волоссям», «Кожного разу, коли вони зустрічались», «Це і є життя», «Колись вона жила в цьому будинку» – збірка «Вогнепальні й ножові»).5. Інтерактивні методи навчання</p> | |
| 4-5 | <p>Актуальні проблеми сучасної української прози на прикладі творчості Юрія Андруховича (4-5) Юрій Андрухович – найпомітніша постать постмодерного дискурсу. Широкі дискусії навколо роману «Рекреації» (1992). Смісл назви твору. Особливості постмодерного наративу письменника, інтертекстуальне поле твору, карнавалізація, перетворення героя з атрибутами постколоніальної дійсності. Система образів, амбівалентність характеристик, гра з читачем. Сюжетна канва роману. Роман «Московіада»: Жанрова своєрідність твору, мозаїко-карнавальна композиція. Проблематика твору. Антитоталітарний підтекст роману. Образна палітра; колоритні постаті роману «Московіада». Оповідач – текст – читач. Мовна палітра твору. Ремінісценції, інтертекстуальні перегуки. Роль власних поетичних текстів із циклу «Листи в Україну». Химерне поєднання і переплетення стилів, наскрізний нігілізм і символізм.</p> | 4 |
| 6 | <p>Романістика та перспективи її розвитку у творчості Юрія Андруховича: «Дванадцять обручів» та «Переверзії» Розробити мультимедійну презентацію за темою та виписати назви літературних розвідок, присвячених художньому аналізу романів Юрія Андруховича «Дванадцять обручів» та «Переверзії» (понад 6 джерел). Підготувати реферат на тему: «Романи Ю.Андруховича: від бурлеску до автобіографії» Висвітлити хейтерські атаки на твори Юрія Андруховича «Дванадцять обручів» та «Переверзії»</p> | 2/2 |
| 7-8 | <p>Мистецький світ О. Забужко у вимірах постмодерної прози та її перспективи (7-8) Дібрати цитати, що характеризують образи жінки, чоловіка, України (письмово), за романом «Польові дослідження з українського сексу» .</p> | 4/2 |

| | | |
|--------|---|-------------|
| | <p>Виділити основні ознаки постмодерної літератури, притаманні роману «Польові дослідження з українського сексу» (у формі тез).</p> <p>Створити аналітичну таблицю за збіркою прози «Тут могла бути ваша реклама» (назва, жанр, тематична спрямованість, образи-персонажі, проблематика).</p> <p>Створити інтернет-контент реклами за творами «Польові дослідження з українського сексу», «Казка про калинову сопілку», «Музей покинутих секретів», «Сестро, сестро», «Я, Мілена», «Дівчатка».</p> | |
| 9 | <p>Естетичні особливості романістики Сергія Жадана в Інтернетпросторі. Блоги і сайти письменника</p> <p>Маргінальний персонаж як герой сучасного роману.</p> <p>Роман Сергія Жадана «Депеш мод» – натуралістичність зображення життя, епатажність+ ь стилю.</p> <p>Сюжетика псевдоісторичної книжки про Нестора Махна й український анархізм, написана у формі подорожніх нотаток, «Anarchy in the Ukr» (2005).</p> <p>Книжка історій «Гімн демократичної молоді» (2006).</p> <p>Переплетення візії минулого та сучасного у романі «Ворошиловград».</p> <p>Блоги і сайти письменника</p> | 2 |
| 10-11. | <p>Особливості авторського стилю Марії Матіос</p> <p>Сучасна літературно-критична думка про творчість Марії Матіос.</p> <p>Роман «Солодка Даруся». Жанрово-композиційна своєрідність твору, проблематика, філософсько-психологічне підґрунтя й етнографічне забарвлення. Психогізм характерів.</p> <p>Психологічний роман-сповідь «Щоденник страченої» Марії Матіос. Наскрізна психологічна й гендерна орієнтованість твору. Інтерпретація авторкою епістолярного стилю.</p> <p>Мала проза Марії Матіос. Основні проблеми, особливості авторського стилю (на основі збірки «Нація»).</p> | 4 |
| 12 | <p>Актуальні проблеми масової української літератури (на матеріалі творчості С.Пиркало («Кухня егоїста») і А. Любки («Карбід»)).</p> <p>Витоки «масової» літератури та її характерні риси.</p> <p>Українське «масове» письменство: проблеми й передумови становлення.</p> <p>Проза С. Пиркало («Кухня егоїста») і А. Любки («Карбід») як приклади масової літератури</p> | |
| | Усього: | 24/8 |

9.Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|-------|---|-----------------|
| 1 | <p>Філософська лірика В.Слапчука.</p> <p>(«Мовчання, адресоване мені» (1996), «Трикнижжя Явіна» (1996), «Укол годинниковою стрілкою» (1998), «Крапка зсередини» (2000), «Навпроти течії трави» (2001), «Солом'яна стріха Вітчизни» (2003), «Дикі квіти» (2004), «Так!..» (2005).</p> | 2/4 |
| 2 | <p>Сучасна українська поезія (жіноча версія).</p> <p>Субтильно-меланхолійний художній мікросвіт Богдани Матіяш («Коли любив це так як ти кажеш», «Часом коли говорять до тебе», «Я віддала</p> | 2/4 |

| | | |
|--------|--|-----|
| | би півцарства», «Добре коли добігає до краю день»). | |
| 3-4 | Поетичний «бунт» «дев'ятдесятників», характер їх експериментів. (Іван Андрусяк («Я помираю вас. Така печаль», «ці тексти як жінки регочуть віддаються..», «осінь вечір пора вмирати...», «Письмо Франкови»), Павло Вольвач («Я ще нічого не сказав нікому...», «Серед вулиць злобних і похмільних...»), Василь Махно («Сніг летить з останніх століть...», «В самоті, де тепло і солодко...» та ін.). | 4/6 |
| 5 | Філософське осмислення людської природи в поезії Галини Крук («Lindestraße», «Буває, Господь...», «Є така форма людських стосунків». «Запасний вихід»). | 2/4 |
| 6 | Місто як простір саморефлексій у ліриці Світлани Поваляєвої («Колись ти забудеш про страх», «Сьогодні такий вечір», «Нехай моє серце засне», «Там де ти перехилиєш останнього кухля»). | 2/4 |
| 7 | Таємничо-метафізичний світ поезії Маріанни Кіяновської («Сухі монастирі порожніх гнізд», «Складало крила дерево у сніг», «Архангели, що випадають з крил», «Умашчена туманами...»). | 2/4 |
| 8 | Поетична творчість В. Цибулька (зб. «Ключ», «Хвіст ящірки», «Піраміда», «Ангели і тексти», «Ангел в піраміді», «Майн кайф», «Вибране, вирване, вибране, випране...», «Книга застережень»). | 2/4 |
| 9-10 | Сучасна українська детективна проза (Є. Кононенко, І. Роздобудько, В. Шкляр) Явище філософського детективу у творчому доробку Є.Кононенко. Детективний роман «Імітація» Є. Кононенко. Філософське переосмислення поняття «імітації», комплексність поняття. Філософсько-психологічне переосмислення поняття «зради» на фоні розгортання детективної сюжетної лінії роману «Зрада» Є. Кононенко. 4. 5. Наскрізна гендерна проблематика твору. 6.Ознаки сучасного детективу в «Елементалі» Василя Шкляра. | 4/6 |
| 11-12 | Ознаки сучасного психологічного детективу в романі «Пастка для жар-птиці» І. Роздобудько. Проблематика твору, система образів, своєрідність композиції й розкриття сюжетних ліній роману. Психологічний детектив І. Роздобудько «Дванадцять, або виховання жінки...» як комплексне дослідження психології людини. Маргінальне як об'єкт дослідження в романі. Специфіка розкриття образу головної героїні. Роман «Зів'ялі квіти викидають» Ірен Роздобудько: проблематика твору, система образів. Новаторство в дослідженні поняття таланту. | 4/6 |
| 13 | Сучасна українська фантастика (М. і С. Дяченки). Життєвий шлях та особливості творчої манери М. і С. Дяченків. Сучасна українська фантастика (М. і С. Дяченки). | 2/4 |
| 14 | 1.Форми перевірки самостійної роботи. 2.Пошуково-дослідницька робота студентів магістратури. 3.Шляхи вдосконалення активізації самостійної роботи учнів. 4.Мета і зміст виробничої педагогічної практики. | 4/4 |
| 15-16. | «Компілятивна» фантастика у творчому доробку В. Кожелянка та Ю. Винничука («Танго Смерті»). Жанрово-стильові особливості роману Юрія Винничука. | 4/4 |

| | | |
|--------|---|--------------|
| | <p>Мультикультурність львівського урбаністичного простору: «міф Львова».</p> <p>Досвід війни як простір Bloodlands: проєкції сприйняття трагедії 1939-45 років.</p> <p>Містично-магічна модель у тексті як спосіб подолання реалістичної безальтернативності.</p> | |
| 17-18. | <p>Романістика Олександра Ірванця (роман «Рівне/Ровно (Стіна)»).</p> <p>Жанрово-стильові особливості роману Олександра Ірванця. Постколоніальна деструкція тоталітарного минулого у «Рівне/Ровно (стіна)».</p> <p>Урбаністична топографія Рівного як відображення проблеми індивідуальної та колективної пам'яті. Семантика назви роману.</p> | 4/4 |
| 19-20. | <p>Авторський стиль, провідні мотиви творчості Любка Дереша (романи «Архе», «Трохи п'ятьми», «Культ», «Тереза та парабола», «Намір»)</p> <p>Альтернативна молодіжна проза як новітнє явище в українській літературі: представники та проблематика, розроблювана ними в художній творчості.</p> <p>Любка Дереш – майстер молодіжної психологічно-фантастичної прози. Роман «Культ» – поєднання реального й ірреального світів як утілення ідеї протистояння добра і зла; наскрізна ідея «всеперемагаючого кохання»; зображення сучасного суспільства очима молодого автора; особливості інтерпретації образу сучасної молоді та психології підлітка.</p> <p>Роман «Трохи п'ятьми» Любка Дереша – суспільно-психологічна художня розвідка. Дослідження автором проблеми суїциду – причин і наслідків цього явища в суспільстві й житті особистості. Питання автора-оповідача в романі. Система образів твору</p> | 4/6 |
| 21-22. | <p>Проза Олесь Уляненко.</p> <p>Неомодернізм як явище в сучасній українській літературі. Художні особливості прози Олесь Уляненко.</p> <p>Осмилення досвіду тоталітарної системи у романі «Сталінка».</p> <p>Мотив гріха та його спокутування</p> | 4/4 |
| 23-24. | <p>Проза Тараса Прохаська та Юрка Іздрика.</p> <p>Інтелектуальна абсурдизація дійсності в прозі Юрка Іздрика «Арктичні сни», «Боро плюс» (збірка «АМТМ»).</p> <p>Конструювання іншого виміру буття у прозі Тараса Прохаська («Від чуття при сутності»).</p> <p>Магічно-містична семантика філософських сентенцій «Лексикону таємних знань».</p> | 4/4 |
| 25-26. | <p>Проза Володимира Даниленка</p> <p>«Житомирська школа» як літературний феномен.</p> <p>Образ жінки-демона у новелі «Свято гарбузової княгині».</p> <p>Психоаналітичні експерименти у прозі Володимира Даниленка («Сон із дзьоба стрижа», «Різдвяна казка»).</p> <p>Між Еросом і Танатосом («Поцілунок Анжели»).</p> | |
| 27-28. | <p>Проза Лариси Денисенко та Софії Андрухович. Сучасна українська драма</p> <p>Концепція маргінального персонажа у прозі Софії Андрухович («Death is sex»).</p> <p>Проблема пам'яті у романі Лариси Денисенко «Відлуння»</p> | 4/4 |
| | Усього: | 54/76 |

10. БЛОК КУРСОВА РОБОТА

| Теми курсових робіт | Література | Завдання | Вага оцінки | Термін виконання |
|--|---|--|---|--|
| Романістика Галини Тарасюк як філософська візія України | Як писати курскову роботу з літератури : навчальний посібник / уклад.: Г. Атрошенко, Н. Акулова. Вид. 2-е, випр. і доп. Мелітополь : ФОРМ Однорог Т.В., 2019. 96 с. Інші джерела за вибором здобувачів | Підготуватися до захисту курскової роботи | Див. нижче критерії оцінювання курскових робіт | До початку семестрового контролю |
| Компаративний аналіз романів М. Кідрука «Де немає бога» та Д. Брауна «Янголи і демони» | | Підготуватися до захисту курскової роботи | Див. нижче критерії оцінювання курскових робіт | До початку семестрового контролю |
| Проза Оксани Забужко у вимірах постмодерністської прози | | Підготуватися до захисту курскової роботи | Див. нижче критерії оцінювання курскових робіт | До початку семестрового контролю |
| Топос хронотопу у романі Ю. Андруховича «Лексикон інтимних міст» | | Підготуватися до захисту курскової роботи | Див. нижче критерії оцінювання курскових робіт | До початку семестрового контролю |
| Антироман Н. Зборовської «Українська реконкіста» та його міфологічні домінанти | | Підготуватися до захисту курскової роботи | Див. нижче критерії оцінювання курскових робіт | До початку семестрового контролю |
| Повість Юрка Покальчука «Озерний вітер» та її міфопоетичний вимір | | Підготуватися до захисту курскової роботи | Див. нижче критерії оцінювання курскових робіт | До початку семестрового контролю |
| Ідейно-естетичний аналіз роману у віршах Ліни Костенко «Берестечко» | | Підготуватися до захисту курскової роботи | Див. нижче критерії оцінювання курскових робіт | До початку семестрового контролю |

11. МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ

Інтерактивні: креативні вправи (підбери музику, літературний диспут, кейс-технології, пошуково-дослідницькі проекти, майстер-клас

Словесні: лекція візуалізація, лекція прес-конференція, проблемна лекція, евристична бесіда, навчальна дискусія, оглядова лекція, тематична, лекція, семінар-розгорнута бесіда, міні-лекція, семінар-дискусія

Наочні: технології візуалізації навчального матеріалу (скрайбінг, інтелект-карта).

Письмовий модульний контроль, тестування, поточне опитування, оцінювання підсумкового (семестрового) контролю. стандартизовані тести, презентація виконаних завдань до семінарських занять та самостійної роботи, написання рефератів, виконання завдань для самоконтролю.

12. Критерії оцінювання відповідно до видів контролю

Оцінка знань студентів з обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» є комплексною, становить еквівалент усієї сукупності теоретичних відомостей, умінь і навичок, набутих у процесі засвоєння курсу.

| | |
|---|---|
| <p>Загальна система оцінювання курсу</p> | <p>За семестр з обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою (постмодернізм)» проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): $КТ = ПК + ПКР$. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок ($X_{ср}$) за діяльність здобувача вищої освіти на семінарських заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки ($X_{ср}$) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: $ПК = (X_{ср}) * 20 / 5$. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності здобувача вищої освіти на всіх заняттях $X_{ср} = 4.1$ бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: $ПК = 4.1 * 20 / 5 = 4.1 * 4 = 16.4 // 16$ (балів). За періодичний контроль (ПКР) здобувачем вищої освіти отримано 26 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано $КТ = ПК + ПКР = 16 + 26 = 42$ (бали).</p> <p>Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.</p> <p>Підсумковим контролем обов'язкового освітнього компонента є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки та ділиться на 2. $ЗР = (ПО + Е) / 2$. Наприклад, здобувач вищої освіти на екзамені отримав 81 бал. Сума балів за два періодичні контролі складає 79 балів. Загальна оцінка іспиту така: $(81 б + 79 б) : 2 = 80$ бали.</p> |
| <p>Практичні заняття</p> | <p>«5» – здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«4» – здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових</p> |

| | |
|--|---|
| | <p><i>відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань. здобувач вищої освіти здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</i></p> <p><i>«3» – здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</i></p> <p><i>«2» – здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.</i></p> |
| <p>Умови допуску до підсумкового контролю</p> | <p><i>Здобувач вищої освіти, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролю, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даного освітнього компонента.</i></p> <p><i>Здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення здобувача вищої освіти до підсумкового контролю.</i></p> |

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПМК

Якість аудиторної та самостійної роботи здобувачів вищої освіти перевіряється під час періодичного контролю, який здійснюється у формі письмової модульної (контрольної) роботи, що оцінюється 30 балами. Модульна контрольна робота складається з двох теоретичних питань та 10 тестових завдань. За кожне правильно виконане тестове завдання виставляється 1 бал.

30-27 балів – здобувач вищої освіти дав вичерпну відповідь на поставлені питання і виявив глибоке знання теоретичних основ методичної науки, спроможність мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність до всебічного аналізу літературних явищ у їх цілісності й специфічності, художньо-рецептивні та художньо-інтерпретаційні здібності. Здобувач вищої освіти обізнаний з основними положеннями, теоретичними поняттями літературознавчої та методичної наук, вільно оперує їх термінологією; допустив лише одну помилку при виконанні тестів..

26-23 бали – здобувач вищої освіти правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлені питання, що підтверджує його глибокі знання з пропедевтичного

курсу літературознавства, розуміння основних положень, теоретичних понять, термінів літературознавчої та методичної наук: допустив дві помилки при виборі правильної відповіді у тестах.

22-18 балів – здобувач вищої освіти недостатньо впевнено орієнтується в матеріалі, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал. Здобувач вищої освіти допустив суттєві помилки у викладі матеріалу, порушив логіку відповіді, відтворив матеріал на елементарному рівні, подаючи окремі факти без їх подальшого аналізу.

17-1 бали – здобувач вищої освіти не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в теоретичних основах літературного процесу, літературознавчих категоріях та поняттях.

0 балів – робота відсутня.

Критерії оцінювання курсових робіт:

Оцінювання курсової роботи здійснюється у два етапи. Спочатку з текстом роботи ознайомлюється науковий керівник. Він дає їй попередню оцінку, яка виставляється за наступними критеріями: відповідність змісту обраній темі (10 балів); логічність структури роботи та чітка програма роботи (10 балів); логічна структурованість матеріалу, ґрунтовність, повнота і критичність аналізу літератури з проблеми дослідження (20 балів); успішність виконання дослідницького завдання, глибина аналізу зібраного фактичного матеріалу (35 балів); мовне, технічне й естетичне оформлення роботи (10 балів); своєчасна звітність керівникові про поетапне виконання роботи (5 балів).

Якщо курсову роботу було позитивно оцінено науковим керівником, вона допускається до захисту. Він проводиться в присутності здобувачів освіти та комісії, до складу якої входять науковий керівник і викладачі відповідної кафедри. За публічний захист роботи здобувач максимально може отримати 10 балів. Комісія виставляє остаточну оцінку за курсову роботу.

90–100 балів – «5»

74–89 балів – «4»

60–73 бали – «3»

1-59 балів – «2».

Критерії оцінювання екзамену

Екзаменаційний білет складається з двох теоретичних питань, які оцінюються в 60 балів та тестових завдань (40 балів).

Результати екзамену та аудиторної роботи здобувачів вищої освіти відповідають вимогам кредитно-трансферної системи організації навчального процесу.

100-90 балів: здобувач вищої освіти дає вичерпну відповідь на поставлене питання, набрав відповідну суму балів за виконання тестових завдань і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми, демонструє знання та вміння їх аналізувати, а також спроможність мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу. Здобувач вищої освіти вільно оперує літературознавчою методичною термінологією, характеризуючи уроки та виховні заходи з літератури.

82-74 бали: здобувач вищої освіти правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння літератури та її зв'язку з історичним розвитком. Здобувач вищої освіти вільно оперує літературознавчою, дидактичною термінологією, характеризуючи уроки та виховні

заходи з літератури, проте є певні недоліки в дотриманні логіки висловлювань власної думки.

73-60 балів: здобувач вищої освіти недостатньо орієнтується в матеріалі, поверхово сприймає зміст художніх текстів, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал.

59-39 бали: здобувач вищої освіти допустив суттєві помилки у викладі матеріалу, порушив логіку відповіді, відтворив матеріал на елементарному рівні, називаючи окремі факти.

38-1 бали: здобувач вищої освіти не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі, літературознавчих категоріях, не зміг самостійно проаналізувати творчість письменника або окремих творів.

0 балів: відповідь відсутня.

Критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти підсумкового оцінювання з обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою. Постмодернізм» є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення дисципліни.

Підсумковим контролем вивчення обов'язкового освітнього компонента є екзамен, який оцінюється в 100 балів (на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Здобувачі вищої освіти отримують екзамен з даного освітнього компонента на основі рейтингових оцінок (балів), одержаних за різноманітні форми навчальної діяльності: поточний контроль засвоєння теоретичного й практичного матеріалу під час аудиторних занять та самостійної роботи – 40 балів (20+20 балів), письмового модульного контролю (ПМК 1; ПМК 2) (30+30 балів); Загальний рейтинг становить суму двох періодичних контролів, іспиту та успішного публічного захисту курсової роботи, поділеної на 3. Наприклад, $79 \text{ б} + 81 \text{ б} + 84 \text{ б} = 81 \text{ б}$.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|---|
| | | для екзамену, курсової роботи, практики | для заліку |
| 90–100 | A | відмінно | зараховано |
| 82–89 | B | добре | |
| 74–81 | C | задовільно | |
| 66–73 | D | | |
| 60–65 | E | | |
| 35–59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 1–34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

13. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Ковалів Ю. Історія української літератури кінець XIX – поч. XXI ст. Том перший. У пошуках іманентного сенсу (“Академія”). Підручник. 2013. 512 с.

2. Ковалів Ю. Історія української літератури. Кінець XIX - початок XXI століття. Том 5. У сподіваннях і трагічних зламах. Академія). 2014. 544 с
3. Єгорова Ю. Наративна модель буття як інструмент дослідження хронотопу у романі Тараса Прохаська “НепрОсті”. Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Луганськ : ЛНУ імені Тараса Шевченка. 2014. № 1 (284). Ч. I. (Філологічні науки). С. 134 – 140.
4. Єгорова Ю. Абсурд і хаос як ключові домінанти образу світу у повісті Ю. Покальчука “Час прекрасний”. Мова. Свідомість. Концепт : зб. наук. праць / відп. ред. О.Г. Хомчак. Мелітополь : Видавничий будинок Мелітопольської міської друкарні, 2014. Вип. 4. С. 199 – 204.
5. Єгорова Ю. Контент жіночності (на матеріалі текстів Оксани Забужко «Сестро, сестро», «Я, Мілена» та повісті «Дівчатка»). Наукові записки Харківського національного університету ім. Г.С.Сковороди. Харків, 2014. Вип. 1 (77). Ч. 1. (Серія: Літературознавство). С. 3 – 9.
6. Єгорова Ю. Монографія. / Творчість Радія Полонського у контексті української масової літератури 60–90-х рр. XX століття: монографія. – Х. : Майдан, 2018. – 190 с. Монографія. Право інтелектуальної власності України: 12.11.18 р. - № 82767 Монографія. / Творчість Радія Полонського у контексті української масової літератури 60–90-х рр. XX століття: монографія. Х: Майдан, 2018. 190 с.

ДОПОМІЖНА ЛІТЕРАТУРА

1. Андрусяк І. Сучасна XX – початку XXI ст. Національний книжковий проект. 2010. 464 с.
2. Андрусяк І. Писати мислите. К.: Факт. 2008. 238 с.
3. Андрусяк І. Поети «витісненого покоління». Антілогія / Упоряд. текстів та передмова І. Андрусяка. Харків: Ранок. 2009. 321 с.
4. Андрусяк І. Сучасна українська література (кінця XX — початку XXI ст.): хрестоматія. Упорядкування, передмова, післямова, примітки І. Андрусяка. К.: Школа, 2006. 623 с.
5. Андрусяк І. Храбуст. –Донецьк: Бібліотека часопису «Кальміус», 2006. 175 с.
6. Андрухович Ю., Дереш Л., Жадан С. Трициліндровий двигун любові. Х. : Фоліо, 2008. 219 с.
7. Біневська Л. Кохання за Жолдаком. “Місяць кохання” на сцені Харківського академічного драматичного театру імені Т.Г.Шевченка // Березіль. – 2003. № 9 10. – С.166 176.
8. Генрі Лайон Олді. “Бити чи не бити – от у чому питання!” // Книжник rewiev. 2003. №8. С.4 – 5.
9. Голобородько Я. Ретрансляція кітчу (“Елементал” Василя Шкляра) // Слово і час. 2003. № 2. С.45 – 47.
10. Грабовський С. Спроба уявити альтернативну Україну // Український best. Книжка року’ 2001. К. : Наукова думка. 2001. С.40 – 45.
11. Гранич Н. “СКІФ – 2”: детектив і не тільки // Березіль. 2003. № 1. С.186 – 188.
12. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. К.: Основа, 2005. 424 с.
13. Єгорова Ю. Поетикальні аспекти жіночої прози Галини Тарасюк. Скарывавы запаветы і сучаснасць : да 95-годдзя з дня нараджэння прафесара У. В. Анічэнкі : матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі / рэдкал. : А. М. Воінава (гал. рэд.) [і інш.] ; Гомельскі дзярж. ун-т імя Ф. Скарывы. Гомель : ГДУ імя Ф. Скарывы. 338 с. 2019. С. 146–151.
14. Єгорова Ю. Часопросторовий континуум лірики Галини Тарасюк. Філологія та лінгвістика у сучасному світі : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м.

Запоріжжя. 28– 29 серпня 2020. Запоріжжя: Класичний приватний університет. 2020. 200 с. С. 39– 43.

15. Єгорова Ю. Поетика роману Галини Тарасюк «Храм на болоті». Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету Серія ФІЛОЛОГІЯ / збірник наукових праць. Вип. 47 том 3. Видавничий дім «Гельветика. 2021. С. 18– 21.

16. Єгорова Ю.М. Мова романів Р. Іваничука у парадигмі поетики художнього тексту. Українська література в загальноєвропейському контексті: Збірник наукових праць. Мелітополь: ФОП Однорог Т.В.. 2018. Випуск 1. 312 с. С. 139– 145.

17. Єгорова Ю.М., Копейцева Л.П. Темпоральність як вияв авторської позиції в синтезі естетичного континууму Р. Іваничука. Комунікативний дискурс: наукова рецепція та стилістика перекладу : зб. матеріалів Всеукраїнської наук.-практ. конф., Київ, 15–16 березня 2018 р. К. : Міленіум, 2018. С. 186-187.

18. Єгорова Ю. В поисках нового научного дискурса: фантастика–фэнтези–сакральная фантастика. Наукове видання «Scientific Letters of International Academic Society of Michal Valudansky». – Словаччина. – 2013. – С. 76–79.

19. Марценішко В. Про семантичний обсяг поняття-терміну “фентезі” // Літературознавство. Фольклористика. Культурологія: Наук. зап. каф. укр. літ. та компаративістики / Черк. держ. ун-т ім. Б. Хмельницького. Черкаси, 2003. С.18–26.

20. Метафорфози. 10 українських поетів останніх 10 років : збірка / укл. С.Жадана. Харків: Книжковий клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2011. 272 с.

21. Пахаренко В. Сучасний український літературний процес // Українська мова та література в школі. 2002. № 4. С. 59–61.

22. Покальчук О. Герої безгеройного часу Марини та Сергія Дяченків // Слово і час. 2001. № 5. С. 52–54.

23. Сучасна українська література кін. ХХ – поч. ХХІ ст.: Хрестоматія. К.: Генеза, 2007. 342 с.

24. Таран Л. Хроніка несинхрону // Книжник review. 2003. № 13. С.7.

25. У пошуку театру: Антологія молоді драматургії. К.: Логос, 2003. 243 с.

26. У чеканні театру: Антологія молоді драматургії. К.: Логос, 2003. 262 с.

27. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навчальний період. К.: Генеза, 2008. 248 с.

28. Цвинтарюк Я. Український Оскар, або канон Кононовича // Книжник review. 2002. № 18. С. 3.

29. Шкляр В. Виступ на засіданні Творчого об'єднання критиків при НСПУ 3 квітня 2002 р. // Слово і час. 2003. № 2. С. 43.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1.Бібліотека українських підручників. URL : <http://pidruchniki.ws/>. (дата звернення: 25.08.2021).

2.Віртуальний підручник з української літератури. URL. <http://eureka.ucoz.ua/index/0-29>. (дата звернення: 8.08.2021).

3.Електронна бібліотека української літератури (Торонто) URL. <http://www.utoronto.ca/elul>. (дата звернення: 19.07.2021).

4.Національна бібліотека України для дітей з віртуальною бібліографічною довідкою. URL. <http://chl.kiev.ua>. (дата звернення: 13.08.2021).

5.Українська бібліотека. URL. <http://www/lib.org.ua> (дата звернення: 5.06.2021).

6.Критика. URL : <https://krytyka.com/ua/journal>. (дата звернення: 19.07.2021).

7.Онлайн-бібліотека аудіокниг. URL : <https://sluhay.com.ua/>. (дата звернення: 13.08.2021).

8. ФРАНКО:НАЖИВО / FRANKO:LIVE © – авторський науково-просвітницький проект Наталі та Богдана Тихолозів про живого Франка. URL. <https://frankolive.wordpress.com/> (дата звернення: 22.02.2021).

9.Ukrlib. Книги журнали статті. URL : <http://www.ukrlib.com/>. (дата звернення: 5.08.2021).

10.UA Zone. Бібліотека української поезії. URL : <http://poetyka.uazone.net/>. (дата звернення: 13.08.2021)