

Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького

Філологічний факультет

Кафедра української і зарубіжної літератури

ЗАТВЕРДЖЕНО НА ЗАСІДАННІ КАФЕДРИ
УКРАЇНСЬКОЇ І ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Завідувач кафедри

Ахундова / Ахундова Ч.Ю.
(протокол № 1 від «31» серпня 2021 р.)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ З КУРСОВОЮ РОБОТОЮ

(повна назва освітнього компонента)

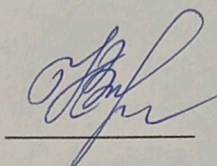
для здобувачів вищої освіти

Рівень вищої освіти	<u>перший (бакалаврський)</u>
Галузь знань	<u>01 Освіта / Педагогіка</u> (шифр і назва галузі)
Спеціальність	<u>014.01 Середня освіта. Українська мова і література</u>
Освітня програма	<u>Середня освіта. Українська мова і література. Англійська мова і література</u>

Мелітополь, 2021

Розробники: Н.Ю. Акулова, доцент кафедри української і зарубіжної літератури, кандидат філологічних наук, доцент

ПОГОДЖЕНО:
Гарант освітньої програми

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'O.V. Koval', written over a horizontal line.

О.В. Коваль

1. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Рівень вищої освіти галузь знань, спеціальність, спеціалізація	Характеристика освітнього компонента	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 2	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка Спеціальність 014.01 Середня освіта. Українська мова і література Освітня програма Середня освіта. Українська мова і література. Англійська мова і література	Обов'язковий	
Блоків – 2 у тому числі: курсозна робота + навчальна практика –		Рік підготовки:	
		3-й	–
		Семестр	
Загальна кількість годин – 60		V	V
		Лекції	
		14 год.	8 год.
		Практичні, семінарські	
		12 год.	8 год.
		Лабораторні	
	–	–	
	Навчальна практика		
	–	–	
	Самостійна робота		
	34 год.	44 год.	
Тижневих годин – 2/2	Вид контролю екзамен		

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 26 / 34

2. Мета освітнього компонента

Мета ОК – стимулювати пізнавальну активність та спрямувати аналітичну діяльність студентів у напрямку вивчення провідних чинників розвитку та специфіки українського літературного процесу кінця ХІХ – початку ХХ століття.

3. Перелік компетентностей, які набуваються під час опанування ОК:

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі філологічної освіти, що передбачає застосування певних теорій та методів мовознавчої та літературознавчої, а також педагогічної наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

Фахові компетентності

ФК 1. Здатність володіти методологічними і теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури, базовими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 2. Здатність використовувати науковий апарат для засвоєння теоретичних основ української мови та літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 3. Здатність знаходити, використовувати навчальну й наукову інформацію, у тому числі іншомовну, в галузі філології та методики викладання на паперових та електронних носіях.

ФК 4. Здатність розуміти природу художньої літератури як мистецтва слова; природу і світ літературнохудожнього твору як головного об'єкта літератури; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ФК 5. Здатність аналізувати тенденції розвитку української літературної творчості, розуміти її філософськоестетичні основи, особливості літературно-художніх епох, процеси виникнення, становлення й змінності традицій в українській літературі.

ФК 6. Здатність усвідомлювати національний і загальноєвропейський характер української літератури, зумовленість тематики і художніх особливостей творів суспільно-історичними, суспільно-культурними обставинами, віковими особливостями читачів, об'єктивно поцінювати здобутки української літератури від її найдавніших часів до ХХІ ст., внесок письменників материкової України й діаспори у розвиток української національної ідеї.

ФК 7. Володіння методологіями, інструментами і проблемами, що відносяться до всіх основних напрямів розвитку зарубіжної літератури від античності до поч. ХХІ ст.; здатність аналізувати тенденції розвитку зарубіжної літературної творчості цього періоду, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх явищ, процеси виникнення, становлення й змінності традицій у зарубіжній літературі.

ФК 9. Здатність аналізувати епічні, драматичні і ліричні тексти в цілісній єдності та в розрізі поглибленого літературознавчого аналізу окремих аспектів.

ФК 10. Спроможність оцінити комунікативну і / або естетичну значущість художнього тексту; володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різноманітних типів текстів, у тому числі й навичками розкривати їх смисл, простежувати зв'язки із культурно-історичним контекстом епохи, враховуючи різні форми і канали передачі й кодування інформації; володіння навичками зіставляти мови культур і демонструвати взаємодію мистецтв та використовувати їх у педагогічній діяльності.

4. Результати навчання

Програмні результати навчання

ПРН 1. Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови і літератури.

ПРН 2. Обізнаний із елементами теоретичного й експериментального (пробного) дослідження в професійній сфері та методами їхньої реалізації.

ПРН 5. Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках зі світовою літературою й культурою.

ПРН 13. Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології.

ПРН 15. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

ПРН 16. Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української і зарубіжної літератури, зокрема англомовної, за їх сутнісними характеристиками й у взаємодії.

ПРН 17. Порівнює мовні та літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності.

ПРН 18. Використовує гуманістичний потенціал української і зарубіжної літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

ПРН 29. Ефективно спілкується в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

5. Програма освітнього компонента

Вступ. Програма вивчення обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Середня освіта. Українська мова і література. Англійська мова і література» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 014.01 Середня освіта. Українська мова і література. Обов'язковий ОК «Історія української літератури з курсовою роботою» є закономірним продовженням попереднього засвоєння етапів українського літературного процесу, сприяє більш повному та глибокому розумінню ідейно-естетичних та національних особливостей розвитку художньої літератури на відповідному етапі.

БЛОК I. Український літературний процес кін. XIX – поч. XX ст. Художні пошуки українських прозаїків кін. XIX – поч. XX ст.

ТЕМА 1. Український літературний процес кін. XIX – поч. XX ст.

Філософсько-естетичні тенденції культурного життя Європи. Історико-культурна ситуація в Україні кін. XIX – поч. XX ст. Особливості розвитку української літератури доби помежів'я.

ТЕМА 2. Продовжувачі традицій реалізму в українській прозі кін. XIX – поч. XX ст.

Проблемно-стильові вектори розвитку «літератури про народ». Змістові домінанти прозових творів Т. Бордуляка. Специфіка оповідної манери в малій прозі О. Маковея.

ТЕМА 3. Жанрово-стильові особливості прози перехідного періоду

Визначальні принципи української сецесійної епіки межі XIX–XX ст. Творча еволюція Г. Хоткевича. Специфіка ідіостиллю С. Васильченка. «Естетика страждання» у прозі А. Тесленка.

- ТЕМА 4.** *Декадентські тенденції у прозі Агатангела Кримського*
Постать А. Кримського у вітчизняному літературознавчому дискурсі.
Експериментальний характер малої прози письменника. Роман «Андрій Лаговський»: жанрова специфіка, проблемно-стильові доміанти.
- ТЕМА 5.** *Проза М. Коцюбинського як етапне явище в українській літературі доби раннього модернізму*
Естетичні стратегії ранньої творчості М. Коцюбинського. Лірико-психологічні студії 1901–1905 рр. Новелістика 1906–1910 рр.: розширення проблемно-стильової палітри. Ідейно-естетичні доміанти творів останніх років життя. Повість М. Коцюбинського «Тіні забутих предків» – оригінальна інтерпретація універсального сюжету.
- ТЕМА 6.** *Творчість Михайла Яцкова*
«Суб'єктивна онтологія» творчості М. Яцкова. Гетерогенність прозового доробку письменника. Творчість Михайла Яцкова в українському та зарубіжному літературному контексті.
- ТЕМА 7.** *Творчість О. Кобилянської та європейський культурно-інтелектуальний контекст*
Ідея «нової жінки» у творах О. Кобилянської. Проблема взаємодії біологічного та культурного начал. Художнє осмислення філософії Ф. Ніцше. Рецепція християнських мотивів у творчості письменниці. Поетика О. Кобилянської як модель раннього українського модернізму.
- ТЕМА 8.** *Творчість представників «покутської трійці»*
Константи єдності й колізії «покутської трійці». Естетичні засади художнього мислення Василя Стефаника. Структурно-семантична основа художнього світу Марка Черемшини. Психологічне підґрунтя художньої думки Леся Мартовича.
- ТЕМА 9.** *Проза В. Винниченка як один із векторів переорієнтації української епіки*
Жанрово-стильова поліфонія прози В. Винниченка. Полеміка з етнографічним реалізмом у малій прозі письменника. Експерименти з художньою формою в метанаративах В. Винниченка.

БЛОК II. Основні тенденції розвитку української поезії межі XIX й XX ст. Шляхи розвитку української драматургії кін. XIX – поч. XX ст.

- ТЕМА 10.** *Універсальність поетичного світу Володимира Самійленка*
Світоглядно-естетичний поліфонізм поетичної творчості В. Самійленка. Проблемно-стильові доміанти філософської лірики поета. Філософська інтерпретація давньогрецької легенди в поемі «Герострат». Інтертекстуальна основа сатирично-гумористичних творів митця.
- ТЕМА 11.** *Неоромантичний дискурс поетичної творчості Лесі Українки*
Поетична аксіосфера Лесі Українки. Структурні параметри поетичного тексту. Семантико-стильова специфіка ліро-епосу. Авантекст як основа мислетворення Лесі Українки.

- ТЕМА 12.** Микола Вороний як фундатор української модерної поезії
Микола Вороний як теоретик символізму. Світоглядно -естетичні доміанти символізму в поетичній творчості митця. Структурна своєрідність творчості Миколи Вороного-символіста. Інтертекстуальний вимір поезії Миколи Вороного.
- ТЕМА 13.** Естетичні тенденції поетичної творчості Олександра Олеся
Неоромантична основа художнього світу митця. Інтерпретація світоглядно-естетичних засад символізму. Спорідненість із романтичною лірикою XIX ст. Елементи експресіоністичної поетики.
- ТЕМА 14.** Естетичні засади творчості поетів «Молодої Музи»
«Молода Муза» як антипод позитивістської парадигми. Характер ліричного світовідчуття Богдана Лепкого. Поетичне новаторство Володимира Пачовського. Особливості лірики Петра Карманського.
- ТЕМА 15.** Перехідні явища в українській драматургії доби помежів'я
Психологічно-екзистенційний дискурс «буденних драм» із життя інтелігенції. Форми художнього узагальнення в перехідній драмі. Оновлення жанрових ознак родинно-побутової драми.
- ТЕМА 16.** Новаторство поетичного театру Лесі Українки
Історія виникнення нової європейської драми. Семантико-поетикальні доміанти драматургії Лесі Українки. Творчість Лесі Українки в контексті світової драматургії.
- ТЕМА 17.** Драматична творчість Олександра Олеся
Доміанти поетики символістської драми. Особливості художнього світу Олеся-драматурга. Творчість Олександра Олеся в контексті світової драматургії.
- ТЕМА 18.** Художні пошуки В. Винниченка-драматурга
Провідні теми й мотиви драматургії автора. Ознаки епічного мислення драматурга. Жанрово-стильова неоднорідність п'єс. Поетика конфлікту в драмах В. Винниченка.

6. Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	Σ	у тому числі					Σ	у тому числі				
л		п	лаб	інд	с.р.	л		п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
БЛОК I. Український літературний процес кін. XIX – поч. XX ст.												
Художні пошуки українських прозаїків кін. XIX – поч. XX ст.												
Тема 1. Український літературний процес кін. XIX – поч. XX ст.	2	2					2	2				
Тема 2. Продовжувачі	4					4	4					4

традицій реалізму в українській прозі кін. XIX – поч. XX ст.												
Тема 3. Жанрово-стильові особливості прози перехідного періоду	4					4	4					4
Тема 4. Декадентські тенденції у прозі Агатангела Кримського	2	2					2					2
Тема 5. Проза М. Коцюбинського як етапне явище в українській літературі доби раннього модернізму	4		2			2	4		2			2
Тема 6. Творчість Михайла Яцкова	2	2					2					2
Тема 7. Творчість О. Кобилянської та європейський культурно-інтелектуальний контекст	4		2			2	4		2			2
Тема 8. Творчість представників «покутської трійці»	4	2	2				4	2				2
Тема 9. Проза В. Винниченка як один із векторів переорієнтації української епіки	6					6	6					6
<i>Разом за блоком I</i>	32	8	6			18	32	4	4			24
БЛОК II. Основні тенденції розвитку української поезії межі XIX й XX ст. Шляхи розвитку української драматургії кін. XIX – поч. XX ст.												
Тема 10. Універсальність поетичного світу Володимира Самійленка	6					6	6					6
Тема 11. Неоромантичний дискурс поетичної творчості Лесі Українки	2		2				2		2			
Тема 12. Микола	2	2					2	2				

Вороний як фундатор української модерної поезії												
Тема 13. Естетичні тенденції поетичної творчості Олександра Олеся	2		2				2					2
Тема 14. Естетичні засади творчості поетів «Молодої Музи»	2	2					2					2
Тема 15. Перехідні явища в українській драматургії доби помежів'я	6					6	6					6
Тема 16. Новаторство поетичного театру Лесі Українки	2	2					2	2				
Тема 17. Драматична творчість Олександра Олеся	4					4	4					4
Тема 18. Художні пошуки В. Винниченка-драматурга	2		2				2		2			
<i>Разом за блоком II</i>	28	6	6			16	28	4	4			20
<i>Усього</i>	60	14	12			34	60	8	8			44

7. Теми лекцій

№ з/п	Назва теми лекції та питання, що вивчаються	Кількість годин
1	<i>Український літературний процес кін. XIX – поч. XX ст.</i> 1. Філософсько-естетичні тенденції культурного життя Європи. 2. Історико-культурна ситуація в Україні кін. XIX – поч. XX ст. 3. Особливості розвитку української літератури доби помежів'я.	2
2	<i>Декадентські тенденції у прозі Агатангела Кримського</i> 1. Постать А. Кримського у вітчизняному літературознавчому дискурсі. 2. Експериментальний характер малої прози письменника. 3. Роман «Андрій Лаговський»: жанрова специфіка, проблемно-стильові домінанти.	2
3	<i>Творчість Михайла Яцкова</i> 1. «Суб'єктивна онтологія» творчості М. Яцкова. 2. Гетерогенність прозового доробку письменника. 3. Творчість Михайла Яцкова в українському та зарубіжному літературному контексті.	2

4	Творчість представників «покутської трійці» 1. Константи єдності й колізії «покутської трійці». 2. Естетичні засади художнього мислення Василя Стефаника. 3. Структурно-семантична основа художнього світу Марка Черемшини. 4. Психологічне підґрунтя художньої думки Леся Мартовича.	2
5	Микола Вороний як фундатор української модерної поезії 1. Микола Вороний як теоретик символізму. 2. Світоглядно-естетичні домінанти символізму в поетичній творчості митця. 3. Структурна своєрідність творчості Миколи Вороного-символіста. 4. Інтертекстуальний вимір поезії Миколи Вороного.	2
6	Естетичні засади творчості поетів «Молодої Музи» 1. «Молода Муза» як антипод позитивістської парадигми. 2. Характер ліричного світовідчуття Богдана Лепкого. 3. Поетичне новаторство Володимира Пачовського. 4. Особливості лірики Петра Карманського.	2
7	Новаторство поетичного театру Лесі Українки 1. Історія виникнення нової європейської драми. 2. Семантико-поетикальні домінанти драматургії Лесі Українки. 3. Творчість Лесі Українки в контексті світової драматургії.	2
Разом		14

8. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми та питання, що вивчаються	Форми контролю	Кількість годин
1	Проза М. Коцюбинського як етапне явище в українській літературі доби раннього модернізму 1. Естетичні стратегії ранньої творчості М. Коцюбинського. 2. Лірико-психологічні студії 1901–1905 рр. 3. Новелістика 1906–1910 рр.: розширення проблемно-стильової палітри. 4. Ідейно-естетичні домінанти творів останніх років життя.	Усне опитування, аналіз художнього твору	2
2	Творчість О. Кобилянської та європейський культурно-інтелектуальний контекст 1. Ідея «нової жінки» у творах О. Кобилянської. 2. Проблема взаємодії біологічного та культурного начал. 3. Художнє осмислення філософії Ф. Ніцше. 4. Рецепція християнських мотивів у творчості письменниці.	Усне опитування, застосування QR-кодів, електронне тестування (ЦОДТ)	2
3	Творчість представників «покутської трійці» 1. Експресіонізм як основа світогляду й техніки письма В. Стефаника. 2. Проблемно-тематичний діапазон творів митця. 3. Наративна структура новел письменника. 4. Жанрова специфіка прози В. Стефаника.	Усне опитування, електронне тестування (ЦОДТ)	2
4	Неоромантичний дискурс поетичної творчості Лесі Українки	Усне опитування,	2

	1. Поетична аксіосфера Лесі Українки. 2. Структурні параметри поетичного тексту. 3. Семантико-стильова специфіка ліро-епосу. 4. Авантест як основа мислетворення Лесі Українки.	перевірка письмових робіт	
5	Естетичні тенденції поетичної творчості Олександра Олеся 1. Неоромантична основа художнього світу митця. 2. Інтерпретація світоглядно-естетичних засад символізму. 3. Спорідненість із романтичною лірикою ХІХ ст. 4. Елементи експресіоністичної поезики.	Усне опитування, перевірка графічних завдань	2
6	Художні пошуки В. Винниченка-драматурга 1. Провідні теми й мотиви драматургії автора. 2. Ознаки епічного мислення драматурга. 3. Жанрово-стильова неоднорідність п'єс. 4. Поетика конфлікту в драмах В. Винниченка.	Усне опитування, Speaking Corners	2
Разом			12

9. Самостійна робота

№ з/п	Теми і перелік питань, що винесені на самостійне вивчення	
1	Продовжувачі традицій реалізму в українській прозі кін. ХІХ – поч. ХХ ст. Проблемно-стильові вектори розвитку «літератури про народ». Змістові доміанти прозових творів Т. Бордуляка. Специфіка оповідної манери в малій прозі О. Маковея.	
2	Жанрово-стильові особливості прози перехідного періоду Визначальні принципи української сецесійної епіки межі ХІХ–ХХ ст. Творча еволюція Г. Хоткевича. Специфіка ідіостилю С. Васильченка. «Естетика страждання» у прозі А. Тесленка.	
3	Повість М. Коцюбинського «Тіні забутих предків» – оригінальна інтерпретація універсального сюжету Неоромантичний характер повісті. Роль фольклорно-міфологічних ремінісценцій. Модерністичне розуміння людської душі. Імпресіоністична поезика твору.	
4	Поетика О. Кобилянської як модель раннього українського модернізму Тип сюжету і психологічні виміри прози О. Кобилянської. Синтез мистецтв у художньому світі письменниці. Стильовий синкретизм як сутнісна ознака поезики. Жанрові модифікації творів О. Кобилянської.	
5	Проза В. Винниченка як один із векторів переорієнтації української епіки Жанрово-стильова поліфонія прози В. Винниченка. Полеміка з етнографічним реалізмом у малій прозі письменника. Експерименти з художньою формою в метанаративах В. Винниченка.	
6	Універсальність поетичного світу Володимира Самійленка Світоглядно-естетичний поліфонізм поетичної творчості В. Самійленка. Проблемно-стильові доміанти філософської лірики поета. Філософська інтерпретація давньогрецької легенди в поемі «Герострат». Інтертекстуальна основа сатирично-гумористичних творів митця.	

7	Перехідні явища в українській драматургії доби помежів'я Психологічно-екзистенційний дискурс «буденних драм» із життя інтелігенції. Форми художнього узагальнення в перехідній драмі. Оновлення жанрових ознак родинно-побутової драми.
8	Драматична творчість Олександра Олеся Домінанти поетики символістської драми. Особливості художнього світу Олеся-драматурга. Творчість Олександра Олеся в контексті світової драматургії.

10. Методи навчання

З метою активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти при засвоєнні ОК на лекційних та семінарських заняттях використовуються такі методи: за логікою сприймання та засвоєння навчального матеріалу: словесні (лекція, проблемна лекція, розповідь, евристична бесіда, навчальна дискусія, інструктаж; самостійна робота; інтерактивні методи на семінарських заняттях); практичні (конспектування лекцій, матеріалів самостійної роботи, тезово-цитатний конспект, самостійний науково-критичний аналіз художніх текстів, графічні роботи); наочні (ілюстрування, демонстрування, самостійне спостереження тощо).

Систематизація та узагальнення навчального матеріалу, розвиток креативних здібностей відбуваються шляхом використання технологій подвійного кодування інформації (інфографіка, скрайбінг-фасилітація, відеоскрайбінг, mind maps, елементи скетчноутингу, презентації, відеоматеріали тощо).

11. Форми і методи контролю

Види контролю відповідно до бально-накопичувальної системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти в університеті: поточний, періодичний і підсумковий контроль.

Для оцінювання результатів навчання передбачено усний та письмовий види контролю: усне опитування, електронне тестування на платформі ЦОДТ, застосування QR-кодів, перевірка письмових робіт та графічних завдань під час практичних занять, проведення поточного контролю, контролю виконання завдань самостійної роботи, періодичного контролю (перша та друга контрольні точки).

Семестровий контроль передбачено у формі заліку. Засоби діагностики – стандартизовані тести. Перелік тем, які включені для оцінювання результатів навчання на певному етапі проведення контролю, відповідає блокам програми освітнього компонента.

12. Критерії оцінювання відповідно до видів контролю

Загальна система оцінювання курсу	За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролю (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): $КТ = ПК + ПКР$. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок ($X_{ср}$) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що
--	---

	<p>входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки ($X_{\text{ср}}$) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: $\text{ПК} = (X_{\text{ср}}) * 20 / 5$. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях $X_{\text{ср}} = 4.1$ бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: $\text{ПК} = 4.1 * 20 / 5 = 4.1 * 4 = 16.4 \approx 16$ (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано $\text{КТ} = \text{ПК} + \text{ПКР} = 16 + 30 = 46$ (балів).</p> <p>Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.</p> <p>Вивчення освітнього компонента завершується іспитом, який проводиться у формі електронного тестування (100 тестових завдань = 100 балам) за допомогою ресурсів Центру освітніх дистанційних технологій МДПУ імені Богдана Хмельницького.</p> <p>Загальний рейтинг освітнього компонента складається з суми балів, отриманих на екзамені, за поточний і періодичний контроль і ділиться навпіл.</p> <p>Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти, – 100.</p>
<p>Практичні заняття</p>	<p>«5» – здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«4» – здобувач освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«3» – здобувач у цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час</p>

	<p>виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</p> <p>«2» – здобувач не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Здобувач, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролю, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.</p> <p>Здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення здобувача до підсумкового контролю.</p>

13. Рекомендована література

Основна

1. Гундорова Т. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Вид. 2-е, перероблене та доповнене. К. : Критика, 2009. 447 с.
2. Жулинський М. Нація. Культура. Література: національно-культурні міфи та ідейно-естетичні пошуки української літератури. Вид 2-е, доп. Київ : Наукова думка, 2020. 645 с.
3. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. Вид. 3-е. Київ : Комора, 2018. 656 с.
4. Історія української літератури : у 12 т. Т. 7, кн. 1: Література 80–90-х років XIX ст. / наук. ред. Л. Мороз. Київ : Наукова думка, 2020. 532 с.
5. Історія української літератури : у 12 т. Т. 7, кн. 2. / наук. ред. Л. Мороз. Київ : Наукова думка, 2021. 504 с.
6. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь, 1999. 447 с.

Допоміжна

7. Агеєва В. Жіночий простір: феміністичний дискурс українського модернізму. К. : Факт, 2008. 360 с.
8. Біла А. Символізм. К. : Темпора, 2010. 272 с.
9. Винниченкознавчі зошити / ред. кол.: М.Г. Жулинський [та ін.]; відп. ред. В.П. Хархун. Ніжин : Лисенко М.М., 2015. Вип. 5. 184 с.
10. Голомб Л. Із спостережень над українською поезією XIX–XX століть : збірник статей / передмова В. Барчан. Ужгород : Гражда. 2005. 380 с.
11. Голомб Л. Петро Карманський: життя і творчість : монографія. Ужгород : Гражда, 2010. 246 с.
12. Гундорова Т. Femina Melancholica: стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. К. : Критика, 2002. 272 с.
13. Демська-Будзуляк Л. Драма свободи в модернізмі: Пророчі голоси драматургії Лесі Українки : монографія. К. : Академвидав, 2009. 181, [2] с.

14. Демченко І. Особливості поетики Ольги Кобилянської : монографія. К. : Твім інтер, 2001. 206 с.
15. Льницький М. На перехрестях віку: У 3-х кн. Кн. 3. К. : ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. 902 с.
16. Історія української літератури та літературно-критичної думки кінця XIX – початку XX століття : підручник / [кол. авт.: О.А. Галич, О.О. Бровко, І.А. Веретейченко, Л.Л. Нежива, Т.П. Шестопалова; за наук. ред. О.А. Галича. Луганськ : Альма-матер, 2008. 479 с.
17. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст. : підручник: У 2 кн. Кн. 2 / за ред. О.Д. Гнідан. К. : Либідь, 2006. 495 с.
18. Камінчук О. Художній дискурс української поезії кінця XIX – початку XX ст. : монографія. К. : Педагогічна преса, 2009. 350 с.
19. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник. У 10 т. Т. 1 : У пошуках іманентного сенсу. К. : Академія, 2013. 510 с.
20. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник. У 10 т. Т. 2 : У пошуках іманентного сенсу. К. : Академія, 2013. 622 с.
21. Левченко Г. Міф проти історії: семіосфера лірики Лесі Українки : монографія. К. : Академвидав, 2013. 327, [2] с.
22. Малютіна Н.П. Українська драматургія кінця XIX – початку XX ст. : навчальний посібник. К. : Академвидав, 2010. С. 204–235.
23. Матусяк А. Химерний Яцків: Модерністський дискурс у прозі Михайла Яцкова. Вроцлав ; Львів : ЛА «Піраміда», 2010. 221, [2] с.
24. Мельник О. Модерністський феномен Михайла Яцкова: канон та інтерпретація : [монографія]. К. : Наукова думка, 2011. 292, [2] с.
25. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини XX ст.: Україна і Польща. К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. 327 с.
26. Павлишин М. Ольга Кобилянська: прочитання. Друге видання. Харків : Акта, 2011. 358, [1] с.
27. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича : монографія. К. : Темпора, 2012. 578 с.
28. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський : літературний портрет. К. : ВЦ «Академія», 2010. 300, [2] с.
29. Сабат Г. У лабіринтах утопії й антиутопії : [монографія]. Дрогобич : Коло, 2002. 158 с.
30. Ткаченко Р. Поклик Химери: декаданс в українській літературі кін. XIX – поч. XX ст. К. : Книга, 2010. 134 с.
31. Турган О.Д. Українська література кінця XIX – початку XX ст. і античність (Шляхи сприйняття і засвоєння) : [монографія]. К. : [Б. в.], 1995. 172, [2] с.
32. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм) : монографія. Ван-Франківськ : Плай, 2002. 413 с.
33. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – поч. XX ст. : [монографія]. К. : Задруга, 2003. 354 с.
34. Як писати курсову роботу з літератури : навчальний посібник / уклад.: Г. Атрошенко, Н. Акулова. Вид. 2-е, випр. і доп. Мелітополь : ФОП Однорог Т.В., 2019. 96 с.
35. Яструбецька Г. Динаміка українського літературного експресіонізму. Луцьк : Твердиня, 2013. 380 с.

14. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Акулова Н. Інтелектуальний експеримент в умовах декадансу: «Андрій Лаговський» А. Кримського і «Зачарована гора» Т. Манна // В енергетичному полі компаративістики: український роман і світовий контекст. Мелітополь : Видавничий будинок ММД, 2014. С. 89–102. URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/>.

2. Леся Українка : енциклопедія життя і творчості. URL: <https://www.l-ukrainka.name/uk/News.html>.
3. Освітні відео курсу «Українська література в іменах», представлені WiseCow у рамках проєкту «Зміцнення Громадської довіри (UCBI II)». URL: <https://base.kristti.com.ua/?p=8349>.
4. Павличко С. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: складний світ Агатангела Кримського. К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2000. 330 с. // Читиво : електронна бібліотека. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Pavlychko_Solomiia/Natsionalizm_seksualnist_orientalizm_skla_dnyi_svit_Ahatanhela_Krymskoho/.
5. Український модернізм: втрачені тексти, забуті імена : лекція Віри Агеєвої в рамках Тижня літератури в PinchukArtCentre, що проходив з 16 по 21 грудня 2014 року під час виставки Future. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Wmlyt5xD_xs&ab_channel=PinchukArtCentre.
6. Якими нас прагнете: фемінізм в українській літературі : виставка-лекторій, реалізована Музеєм книги і друкарства України спільно з Фондом ім. Гайнріха Бьоля в Україні у березні 2017 року // HEINRICH BÖLL STIFTUNG. URL: <https://ua.boell.org/uk/2017/04/25/lektoriy-yakimi-nas-pragnete-feminizm-v-ukrayinskiy-literaturi>.
7. Educational Distance Technologies Center. URL: <https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=5737>.