

Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького

Філологічний факультет

Кафедра української і зарубіжної літератури

ЗАТВЕРДЖЕНО НА ЗАСІДАННІ КАФЕДРИ
УКРАЇНСЬКОЇ І ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Завідувач кафедри

Акулова / *Акулова Ч.Ю.*
(протокол № 7 від «31» серпня 2021 р.)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ З КУРСОВОЮ РОБОТОЮ

(повна назва освітнього компонента)

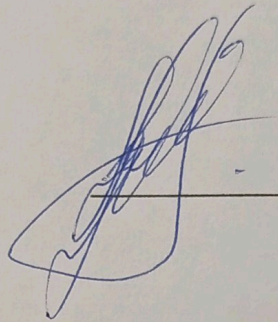
для здобувачів вищої освіти

Рівень вищої освіти	<u>перший (бакалаврський)</u>
Галузь знань	<u>01 Освіта / Педагогіка</u> (шифр і назва галузі)
Спеціальність	<u>014.01 Середня освіта. Українська мова і література</u>
Освітня програма	<u>Середня освіта. Українська мова і література</u>

Мелітополь, 2021

Розробники: Н.Ю. Акулова, доцент кафедри української і зарубіжної літератури, кандидат філологічних наук, доцент

ПОГОДЖЕНО:
Гарант освітньої програми



О.В. Юрченко

1. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Рівень вищої освіти галузь знань, спеціальність, спеціалізація	Характеристика освітнього компонента	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка Спеціальність 014.01 Середня освіта. Українська мова і література Освітня програма Середня освіта. Українська мова і література	Обов'язковий	
Блоків – 3 у тому числі: курслова робота + навчальна практика –		Рік підготовки:	
		3-й	–
		Семестр	
Загальна кількість годин – 120		VI	VI
		Лекції	
		40 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		20 год.	4 год.
		Лабораторні	
		–	–
		Навчальна практика	
		–	–
		Самостійна робота	
		30 год.	80 год.
	Курсова робота		
	30 год.	30 год.	
Тижневих годин – 4/2	Вид контролю залік		

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 60 / 60

2. Мета освітнього компонента

Мета ОК – стимулювати пізнавальну активність та спрямувати аналітичну діяльність студентів у напрямку вивчення провідних чинників розвитку та специфіки українського літературного процесу доби «розстріляного відродження».

3. Перелік компетентностей, які набуваються під час опанування ОК:

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі філологічної освіти, що передбачає застосування певних теорій та методів мовознавчої та літературознавчої, а також педагогічної наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

Фахові компетентності

ФК 1. Здатність володіти методологічними і теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури, базовими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 2. Здатність використовувати науковий апарат для засвоєння теоретичних основ української мови та літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 3. Здатність знаходити, використовувати навчальну й наукову інформацію, у тому числі іншомовну, в галузі філології та методики викладання на паперових та електронних носіях.

ФК 4. Здатність розуміти природу художньої літератури як мистецтва слова; природу і світ літературнохудожнього твору як головного об'єкта літератури; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ФК 5. Здатність аналізувати тенденції розвитку української літературної творчості, розуміти її філософськоестетичні основи, особливості літературно-художніх епох, процеси виникнення, становлення й змінності традицій в українській літературі.

ФК 6. Здатність усвідомлювати національний і загальноєвропейський характер української літератури, зумовленість тематики і художніх особливостей творів суспільно-історичними, суспільно-культурними обставинами, віковими особливостями читачів, об'єктивно поцінювати здобутки української літератури від її найдавніших часів до XXI ст., внесок письменників материкової України й діаспори у розвиток української національної ідеї.

ФК 7. Володіння методологіями, інструментами і проблемами, що відносяться до всіх основних напрямів розвитку зарубіжної літератури від античності до поч. XXI ст.; здатність аналізувати тенденції розвитку зарубіжної літературної творчості цього періоду, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх явищ, процеси виникнення, становлення й змінності традицій у зарубіжній літературі.

ФК 9. Здатність аналізувати епічні, драматичні і ліричні тексти в цілісній єдності та в розрізі поглибленого літературознавчого аналізу окремих аспектів.

ФК 10. Спроможність оцінити комунікативну і / або естетичну значущість художнього тексту; володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різноманітних типів текстів, у тому числі й навичками розкривати їх смисл, простежувати зв'язки із культурно-історичним контекстом епохи, враховуючи різні форми і канали передачі й кодування інформації; володіння навичками зіставляти мови культур і демонструвати взаємодію мистецтв та використовувати їх у педагогічній діяльності.

4. Результати навчання

Програмні результати навчання

ПРН 1. Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови і літератури.

ПРН 2. Обізнаний із елементами теоретичного й експериментального (пробного) дослідження в професійній сфері та методами їхньої реалізації.

ПРН 5. Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках зі світовою літературою й культурою.

ПРН 13. Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології.

ПРН 15. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

ПРН 16. Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української і зарубіжної літератури, зокрема англосовітської, за їх сутнісними характеристиками й у взаємодії.

ПРН 17. Порівнює мовні та літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності.

ПРН 18. Використовує гуманістичний потенціал української і зарубіжної літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

ПРН 29. Ефективно спілкується в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

5. Програма освітнього компонента

Вступ. Програма вивчення обов'язкового освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Середня освіта. Українська мова і література» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 014.01 Середня освіта. Українська мова і література. Обов'язковий ОК «Історія української літератури з курсовою роботою» є закономірним продовженням попереднього засвоєння етапів українського літературного процесу, сприяє більш повному та глибокому розумінню ідейно-естетичних та національних особливостей розвитку художньої літератури на відповідному етапі.

БЛОК I. Особливості українського літературного процесу 1920–1930-х рр. Жанрово-стильове розмаїття прози

ТЕМА 1. Література «червоного ренесансу»: історико-культурний контекст

Українське мистецтво міжвоєнного двадцятиліття в межах національної та європейської традицій. Політика як чинник естетичної свідомості митця 1920–1930-х рр. Українське письменство в умовах більшовицького терору. Літературні угруповання 1920–1930-х рр.

ТЕМА 2. Літературна дискусія 1925–1928 років

Інтелектуальні та політичні витоки літературної дискусії. Етапи та провідні положення літературної дискусії. Емігрантське відлуння та наслідки. Жанр памфлету в М. Хвильового: традиції і новаторство.

- ТЕМА 3.** Орнаментальна модерністська проза 1920-х років
Орнаменталізм у силовому полі експериментальної прози 1920-х рр. Орнаментальна неомістерія «Вертеп» А. Любченка. Орнаментальна проза як протопрецедент постмодерністського наративу. Художньо-стильова специфіка орнаментальної новелістики М. Хвильового. Ігрова поетика роману «Золоті лисенята» М. Ялового. Інтермедіальна художня практика в поліжанровому романі «Майстер корабля» Ю. Яновського. Еволюція Г. Косинки від імпресіонізму до неореалізму.
- ТЕМА 4.** Наукова фантастика 1920-х років
Фантастичний жанр в українській літературі 1920–1930-х рр. Роман-пантопія «Сонячна машина» В. Винниченка. Експериментальний пафос наукової фантастики Ю. Смолича.
- ТЕМА 5.** Фабульна проза 1920-х років
Полемічна суть фабульної прози в контексті експериментальної епіки 1920-х рр. Жанрова специфіка української інтелектуальної прози 1920-х рр. Поетика романів «Недуга» Є. Плужника, «Невеличка драма». В. Підмогильного, «Доктор Серафікус» В. Домонтовича. Повість «Смерть» Б. Антоненка-Давидовича в контексті європейської інтелектуальної прози. Альтернатива «серйозній літературі»: творчість М. Йогансена. Жанровий експеримент у романі без правил «Подорож ученого доктора Леонардо...». Ознаки химерної прози в авантюрно-пригодницькому романі «Чорний Ангел» О. Слісаренка.
- ТЕМА 6.** Детективна проза 1920-х років
Зародження та розвиток українського детективу. Жанрові різновиди української детективної прози 1920-х рр. Творчість Ю. Шовкопляса.
- ТЕМА 7.** Авангардистська проза 1920-х років
Специфіка українського літературного авангарду 1910–1930-х рр. Візуальний експеримент «фігурного роману» О. Чужого «Ведмідь полює за сонцем». Стилістика німого кіно в романі нової конструкції «Арсенал сил» Г. Коляди. Деструкція художньої форми: романи «Двері в день» Г. Шкурунія, «Голяндія» Д. Бузька. Інтермедіальна основа «екранізованого» роману «Інтелігент» Л. Скрипника. Концепція конструктивізму як основа поетики роману «Козуб ягід» В. Поліщука. Досвід авангардизму в рецепції українського постмодернізму.
- ТЕМА 8.** Гумор і сатира 1920-х років
Сміхова культура доби. «Червоний перець» – перший сатиричний журнал. Гумористична творчість Л. Чернова. Формально-змістові домінанти творчості Остапа Вишині. Жанрове розмаїття гумористичних творів В. Чечвянського.
- ТЕМА 9.** Імітація література «пролетреалізму»
Більшовицька політика в літературі. Соцреалізм: ідеологічні та естетичні стратегії. Конструювання радянського неоміфу в творчості українських прозаїків. Експериментальна повість «Можу» А. Головка: полеміка з В. Підмогильним. «Червоний роман» А. Головка у творчому діалозі з «Блакитним романом» Г. Михайличенка. Перехід А. Головка від експериментальної прози до «пролетреалізму»: роман «Бур'ян». Механізм реалізації соціального замовлення в малоформатних творах Г. Епіка.

ТЕМА 10. Український літературний процес 1920–1930-х років в еміграції
Літературно-мистецькі об'єднання. Історіософська лірика Є. Маланюка. Тема голодомору в романі-хроніці «Марія» У. Самчука

БЛОК II. Шляхи розвитку української лірики та художні пошуки драматургів періоду зрілого модернізму

ТЕМА 11. Метаморфози раннього модернізму в поезії 1920-х років
Художній потенціал раннього модернізму в поезії 1920-х рр. Естетичні домінанти лірики митців старшого покоління. Драматичні перепади в творчості П. Тичини. Оновлення класичних жанрів у ліриці Д. Загула.

ТЕМА 12. Авангардизм і «пролетпоезія»
Футуризм і концепція панфутуризму. Поеземалярство М. Семенка. Експериментальна поезія «авангардівців». Антилірика «короля футуруперій» Г. Шкурупія. «Динамічний конструктивізм» лірики В. Поліщука. Особливості футуристичної стилістики О. Слісаренка.

ТЕМА 13. «Револьюційний романтизм» та «романтика буднів»
Сутнісні характеристики револьюційного романтизму. Жанрові пріоритети «пролетпоезії». Ознаки револьюційного романтизму в ліриці М. Хвильового.

ТЕМА 14. Лірика високого модернізму
Загальна характеристика модерністської поезії 1920-х рр. Стильові та версифікаційні особливості поезії раннього М. Бажана. Специфіка філологічної поезії М. Йогансена. Неоромантичні колізії в ліриці В. Сосюри. Стильові домінанти лірики Т. Осьмачки (збірки «Клекіт», «Скитські огні»). Натурфілософська лірика Є. Плужника.

ТЕМА 15. Художній світ неокласиків
Модернізація культури за неокласичною моделлю. Проблема ідентифікації неокласики в українській літературі. Літературний канон М. Зерова як спроба культурного перекодовування національної традиції. Перехід М. Рильського від раннього етапу творчості до неокласики. Авторська версія неокласики П. Филиповича. Експериментальні особливості неокласики М. Драй-Хмари. Зближення київських неокласиків з «Празькою школою»: творчість О. Бургардта.

ТЕМА 16. Лірика на маргінесах літературного процесу
Додаткові грані версифікаційної культури 1920-х рр. Естетичні відкриття в поезії авторів-чоловіків. Художнє мислення жінок-ліриків. Лірика Б. Тенети.

ТЕМА 17. Театральне життя 1920-х років
Умови розвитку української драматургії 1920-х рр. «Психологічний» напрям у професійному театрі 1920–1930-х рр. «Експериментальний» театр нового європейського типу. Криза української драматургії 1920-х рр.

ТЕМА 18. Творчі пошуки драматургів старшого покоління
Історична драма «Мазепа» Л. Старицької-Черняхівської: рух проти течії. Стильові принципи символізму в драмах Я. Мамонтова. Екзистенційний сенс творчої особистості у драмі «Падучі зорі» В. Потапенка. Інтерпретація постаті Т. Шевченка у п'єсах драматургів старшого покоління.

ТЕМА 19. Експериментальна драма високого модернізму

Експресіонізм в українській драматургії 1920–1930-х рр. Творча еволюція М. Куліша в контексті динаміки української драматургії та сценічного мистецтва доби. Фантастика в українській драматургії. Принципи класицизму в неоромантичній драмі «Яблуневий полон» І. Дніпровського. Психоаналітичний метод у полемічній драмі «У дворі на передмісті» Є. Плужника. Художні та сценічні особливості ранніх модерністських п'єс І. Кочерги.

ТЕМА 20. Драма в контексті соціального замовлення

Формування канону соціалістичної драми в кінці 1920-х рр. Драматургія І. Микитенка в контексті соціального замовлення. Театралізація повсякденності і життя драми в 1930-ті рр. Жанрові моделі драматургії в дискурсі масової культури соціалізму 1930-х рр. Творчість «червоного Шекспіра» О. Корнійчука як еталонний тип драматургії соціалізму. Закони класового кітчу та ознаки пізнього експресіонізму в драмі «Загибель ескадри» О. Корнійчука. Місце п'єс Л. Первомайського у радянській міфологізації громадянської війни.

6. Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	Σ	у тому числі					Σ	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
БЛОК І. Особливості українського літературного процесу 1920–1930-х рр. Жанрово-стильове розмаїття прози												
Тема 1. Література «червоного ренесансу»: історико-культурний контекст	6	2				4	6	2				4
Тема 2. Літературна дискусія 1925–1928 років	6	2				4	6					6
Тема 3. Орнаментальна модерністська проза 1920-х років	8	2	2			4	8		2			6
Тема 4. Наукова фантастика 1920-х років	2	2					2					2
Тема 5. Фабульна проза 1920-х років	4	2	2				4	2				2
Тема 6. Детективна проза 1920-х років	2	2					2					2

Тема 7. Авангардистська проза 1920-х років	4	2	2				4					4
Тема 8. Гумор і сатира 1920-х років	4	2	2				4					4
Тема 9. Імітація література «пролетреалізму»	4	2	2				4					4
Тема 10. Український літературний процес 1920–1930- х років в еміграції	6					6	6					6
<i>Разом за блоком I</i>	46	18	10			18	46	4	2			40
БЛОК II. Шляхи розвитку української лірики та художні пошуки драматургів періоду зрілого модернізму												
Тема 11. Метаморфози раннього модернізму в поезії 1920-х років	2	2					2					2
Тема 12. Авангардизм і «пролетпоезія»	4	2	2				4		2			2
Тема 13. «Революційний романтизм» та «романтика буднів»	2	2					2					2
Тема 14. Лірика високого модернізму	2	2					2					2
Тема 15. Художній світ неокласиків	8	2	2			4	8					8
Тема 16. Лірика на маргінесах літературного процесу	2	2					2					2
Тема 17. Театральне життя 1920-х років	6	2				4	6	2				4
Тема 18. Творчі пошуки драматургів старшого покоління	6	2				4	6					6
Тема 19. Експериментальна драма високого модернізму	4	2	2				4					4

Тема 20. Драма в контексті соціального замовлення	6	4	2				6					6
<i>Разом за блоком II</i>	44	22	10			12	44	2	2			40
<i>Усього</i>	90	40	20			30	90	6	4			80

7. Теми лекцій

№ з/п	Назва теми лекції та питання, що вивчаються	Кількість годин
1	<i>Література «червоного ренесансу»: історико-культурний контекст</i> 1. Українське мистецтво міжвоєнного двадцятиліття в межах національної та європейської традицій. 2. Політика як чинник естетичної свідомості митця 1920–1930-х рр. 3. Українське письменство в умовах більшовицького терору.	2
2	<i>Літературна дискусія 1925–1928 років</i> 1. Інтелектуальні та політичні витоки. 2. Етапи та провідні положення. 3. Емігрантське відлуння та наслідки.	2
3	<i>Орнаментальна модерністська проза 1920-х років</i> 1. Орнаменталізм у силовому полі експериментальної прози 1920-х рр. 2. «Активний романтизм» А. Любченка: орнаментальна неомістерія «Вертеп». 3. Орнаментальна проза як протопреcedент постмодерністського наративу.	2
4	<i>Наукова фантастика 1920-х років</i> 1. Фантастичний жанр в українській літературі 1920–1930-х рр. 2. Роман-пантопія «Сонячна машина» В. Винниченка. 3. Експериментальний пафос наукової фантастики Ю. Смолича.	2
5	<i>Фабульна проза 1920-х років</i> 1. Полемічна суть фабульної прози в контексті експериментальної епіки 1920-х рр. 2. Жанрова специфіка української інтелектуальної прози 1920-х рр. 3. Альтернатива «серйозній літературі»: творчість М. Йогансена.	2
6	<i>Детективна проза 1920-х років</i> 1. Зародження та розвиток українського детективу. 2. Жанрові різновиди української детективної прози 1920-х рр. 3. Творчість Ю. Шовкопляса (зб. «Проникливість лікаря Піддубного»).	2
7	<i>Авангардистська проза 1920-х років</i> 1. Специфіка українського літературного авангарду 1910–1930-х рр. 2. Візуальний експеримент «фігурного роману» О. Чужого «Ведмідь полює за сонцем». 3. Стилїстика німого кіно в романі нової конструкції «Арсенал сил» Г. Коляди.	2
8	<i>Гумор і сатира 1920-х років</i> 1. Сміхова культура періоду міжвоєнного двадцятиліття. 2. «Червоний перець» – перший сатиричний журнал. 3. Гумористична творчість Л. Чернова (Малошийченка).	2

9	<i>Імітація література «пролетреалізму»</i> 1. Більшовицька політика в літературі. 2. Соцреалізм: ідеологічні та естетичні стратегії. 3. Конструювання радянського неоміфу в творчості українських прозаїків.	2
10	<i>Метаморфози раннього модернізму в поезії 1920-х років</i> 1. Художній потенціал раннього модернізму в поезії 1920-х рр. 2. Естетичні домінанти лірики митців старшого покоління. 3. Драматичні перепади в творчості П. Тичини.	2
11	<i>Авангардизм і «пролетпоезія»</i> 1. Футуризм і концепція панфутуризму. 2. Поезюмалярство М. Семенка. 3. Експериментальна поезія «авангардівців».	2
12	<i>«Революційний романтизм» та «романтика буднів»</i> 1. Сутнісні характеристики революційного романтизму. 2. Жанрові пріоритети «пролетпоезії». 3. Ознаки революційного романтизму в ліриці М. Хвильового.	2
13	<i>Лірика високого модернізму</i> 1. Загальна характеристика модерністської поезії 1920-х рр. 2. Сильові та версифікаційні особливості поезії раннього М. Бажана. 3. Специфіка філологічної поезії М. Йогансена.	2
14	<i>Художній світ неокласиків</i> 1. Модернізація культури за неокласичною моделлю. 2. Проблема ідентифікації неокласики в українській літературі. 3. Літературний канон М. Зерова як спроба культурного перекодування національної традиції.	2
15	<i>Лірика на маргінесах літературного процесу</i> 1. Додаткові грані версифікаційної культури 1920-х рр. 2. Естетичні відкриття в поезії авторів-чоловіків. 3. Художнє мислення жінок-ліриків.	2
16	<i>Театральне життя 1920-х років</i> 1. Умови розвитку української драматургії 1920-х рр. 2. «Психологічний» напрям у професійному театрі 1920–1930-х рр. 3. «Експериментальний» театр нового європейського типу.	2
17	<i>Творчі пошуки драматургів старшого покоління</i> 1. Драма «Мазепа» Л. Старицької-Черняхівської: рух проти течії. 2. Сильові принципи символізму в драмах Я. Мамонтова. 3. Екзистенція творчої особистості у драмі «Падучі зорі» В. Потапенка.	2
18	<i>Експериментальна драма високого модернізму</i> 1. Експресіонізм в українській драматургії 1920–1930-х рр. 2. Творча еволюція М. Куліша в контексті динаміки української драматургії та сценічного мистецтва доби. 3. Фантастика в українській драматургії.	2
19	<i>Драма в контексті соціального замовлення</i> 1. Формування канону соцреалістичної драми наприкінці 1920-х рр. 2. Драматургія І. Микитенка в контексті соціального замовлення. 3. Театралізація повсякденності і життя драми в 1930-ті рр.	4
Разом		40

8. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми та питання, що вивчаються	Форми контролю	Кількість годин
1	Орнаментальна модерністська проза 1920-х років 1. Художньо-стильова специфіка орнаментальної новелістики М. Хвильового. 2. Ігрова поетика роману «Золоті лисенята» М. Ялового. 3. Інтермедіальна художня практика в поліжанровому романі «Майстер корабля» Ю. Яновського.	Усне опитування, аналіз художнього твору	2
2	Фабульна проза 1920-х років 1. Поетика інтелектуальних романів «Недуга» Є. Плужника, «Невеличка драма». В. Підмогильного, «Доктор Серафікус» В. Домонтовича. 2. Повість «Смерть» Б. Антоненка-Давидовича в контексті європейської інтелектуальної прози. 3. Жанровий експеримент у романі без правил «Подорож ученого доктора Леонардо...» М. Йогансена.	Усне опитування, застосування QR-кодів, перевірка графічних завдань	2
3	Авангардистська проза 1920-х років 1. Деструкція художньої форми: романи «Двері в день» Г. Шкурупія, «Голяндія» Д. Бузька. 2. Інтермедіальна основа «екранізованого» роману «Інтелігент» Л. Скрипника. 3. Досвід авангардизму в рецепції українського постмодернізму.	Усне опитування, електронне тестування на платформі ЦОДТ	2
4	Гумор і сатира 1920-х років 1. Жанрові домінанти й специфіка сміхової культури Остапа Вишні. 2. Поєднання гумористичного й ліричного дискурсів в усмішках Остапа Вишні. 3. Літературна дійсність 1920-х років у гумористичній інтерпретації Остапа Вишні.	Усне опитування, застосування QR-кодів, перевірка письмових робіт	2
5	Імітація літератури «пролетреалізму» 1. Експериментальна повість «Можу» А. Головка: полеміка з В. Підмогильним. 2. «Червоний роман» А. Головка у творчому діалозі з «Блакитним романом» Г. Михайличенка. 3. Перехід А. Головка від експериментальної прози до «пролетреалізму»: роман «Бур'ян».	Усне опитування, перевірка графічних завдань	2
6	Авангардизм і «пролетпоезія» 1. Антилірика «короля футуроперерій» Г. Шкурупія. 2. «Динамічний конструктивізм» лірики В. Поліщука. 3. Особливості футуристичної стилістики О. Слісаренка.	Усне опитування	2
7	Лірика високого модернізму 1. Неоромантичні колізії в ліриці В. Сосюри. 2. Стильові домінанти лірики Т. Осьмачки (збірки «Клекіт», «Скитські огні»). 3. Натурфілософська лірика Є. Плужника.	Усне опитування, аналіз художнього тексту	2
8	Художній світ неокласиків 1. Перехід М. Рильського від раннього етапу творчості	Усне опитування,	2

	до неокласики. 2. Авторська версія неокласики П. Филиповича. 3. Експериментальні особливості неокласики М. Драй-Хмари.	аналіз художнього тексту	
9	Експериментальна драма високого модернізму 1. Принципи класицизму в неоромантичній драмі «Яблуневий полон» І. Дніпровського. 2. Психоаналітичний метод у полемічній драмі «У дворі на передмісті» Є. Плужника. 3. Художні та сценічні особливості ранніх модерністських п'єс І. Кочерги.	Усне опитування, перевірка письмових завдань	2
10	Драма в контексті соціального замовлення 1. Жанрові моделі драматургії в дискурсі масової культури соцреалізму 1930-х рр. 2. Творчість «червоного Шекспіра» О. Корнійчука як еталонний тип драматургії соцреалізму. 3. Закони класового кітчу та ознаки пізнього експресіонізму в драмі «Загибель ескадри» О. Корнійчука.	Усне опитування, електронне тестування на платформі ЦОДТ	2
Разом			20

9. Самостійна робота

№ з/п	Теми і перелік питань, що винесені на самостійне вивчення
1	Література «червоного ренесансу»: історико-культурний контекст Літературні угруповання 1920–1930-х рр.
2	Літературна дискусія 1925–1928 років Жанр памфлету в М. Хвильового: традиції і новаторство
3	Орнаментальна модерністська проза 1920-х років Еволюція Г. Косинки від імпресіонізму до неореалізму
4	Гумор і сатира 1920-х років Жанрове розмаїття гумористичних творів В. Чечвянського
5	Український літературний процес 1920–1930-х років в еміграції Літературно-мистецькі об'єднання. Історіософська лірика Є. Маланюка. Тема голодомору в романі-хроніці «Марія» У. Самчука
6	Художній світ неокласиків Зближення київських неокласиків з «Празькою школою»: творчість О. Бургардта
7	Театральне життя 1920-х років Криза української драматургії 1920-х рр.
8	Творчі пошуки драматургів старшого покоління Інтерпретація постаті Т. Шевченка у п'єсах драматургів старшого покоління

10. Курсова робота

№ з/п	Орієнтовний перелік тем
1	«Ознаки химерної прози в авантюрно-пригодницькому романі «Чорний Ангел» Олекси Слісаренка»
2	«Концепція конструктивізму як основа поезики роману «Козуб ягід» Валер'яна»

	Поліщука»
3	«Механізм реалізації соціального замовлення в малоформатних творах Григорія Епіка»
4	«Оновлення класичних жанрів у ліриці Дмитра Загула»
5	«Образ ліричного героя в поезії Бориса Тенети»
6	«Місце п'єс Леоніда Первомайського у радянській міфологізації громадянської війни»
7	«Шекспірівський інтертекст у драматургії Олександра Корнійчука 1930-х років»
Інші теми за вибором здобувача	

11. Методи навчання

З метою активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти при засвоєнні ОК на лекційних та семінарських заняттях використовуються такі методи: за логікою сприймання та засвоєння навчального матеріалу: словесні (лекція, проблемна лекція, розповідь, евристична бесіда, навчальна дискусія, інструктаж; самостійна робота; інтерактивні методи на семінарських заняттях); практичні (конспектування лекцій, матеріалів самостійної роботи, тезово-цитатний конспект, самостійний науково-критичний аналіз художніх текстів, графічні роботи); наочні (ілюстрування, демонстрування, самостійне спостереження тощо).

Систематизація та узагальнення навчального матеріалу, розвиток креативних здібностей відбуваються шляхом використання технологій подвійного кодування інформації (інфографіка, скрайбінг-фасилітація, відеоскрайбінг, mind maps, елементи скетчноутингу, презентації, відеоматеріали тощо).

12. Форми і методи контролю

Види контролю відповідно до бально-накопичувальної системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти в університеті: поточний, періодичний і підсумковий контроль.

Для оцінювання результатів навчання передбачено усний та письмовий види контролю: усне опитування, електронне тестування на платформі ЦОДТ, застосування QR-кодів, перевірка письмових робіт та графічних завдань під час практичних занять, проведення поточного контролю, контролю виконання завдань самостійної роботи, періодичного контролю (перша та друга контрольні точки).

Семестровий контроль передбачено у формі заліку. Засоби діагностики – стандартизовані тести. Перелік тем, які включені для оцінювання результатів навчання на певному етапі проведення контролю, відповідає блокам програми освітнього компонента.

13. Критерії оцінювання відповідно до видів контролю

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролю (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): $КТ = ПК + ПКР$. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (\bar{X}_{cp}) за</p>
---	---

	<p>діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки ($X_{\text{ср}}$) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: $ПК = (X_{\text{ср}}) \cdot 20 / 5$. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях $X_{\text{ср}} = 4.1$ бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: $ПК = 4.1 \cdot 20 / 5 = 4.1 \cdot 4 = 16.4 \approx 16$ (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано $КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46$ (балів).</p> <p>Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.</p> <p>Протягом семестру здобувач виконує курсову роботу (оцінюється у 100 балів), захист якої відбувається до початку підсумкового семестрового контролю.</p> <p>Вивчення освітнього компонента завершується заліком. Загальний рейтинг освітнього компонента складається з суми балів, отриманих за поточний і періодичний контроль, виконання та захист курсової роботи, і ділиться навпіл. Набраних у такий спосіб 60 і більше балів достатньо для його зарахування.</p> <p>Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти, – 100.</p>
<p>Практичні заняття</p>	<p>«5» – здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«4» – здобувач освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«3» – здобувач у цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі</p>

	<p>суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</p> <p>«2» – здобувач не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.</p>
Виконання та захист курсової роботи	<p>Оцінювання курсової роботи здійснюється у два етапи. Спочатку з текстом роботи ознайомлюється науковий керівник. Він дає їй попередню оцінку, яка виставляється за наступними критеріями: відповідність змісту обраній темі (10 балів); логічність структури роботи та чітка програма роботи (10 балів); логічна структурованість матеріалу, ґрунтовність, повнота і критичність аналізу літератури з проблеми дослідження (20 балів); успішність виконання дослідницького завдання, глибина аналізу зібраного фактичного матеріалу (35 балів); мовне, технічне й естетичне оформлення роботи (10 балів); своєчасна звітність керівникові про поетапне виконання роботи (5 балів).</p> <p>Якщо курсову роботу було позитивно оцінено науковим керівником, вона допускається до захисту. Він проводиться в присутності здобувачів освіти та комісії, до складу якої входять науковий керівник і викладачі відповідної кафедри. За публічний захист роботи здобувач максимально може отримати 10 балів. Комісія виставляє остаточну оцінку за курсову роботу.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення здобувача до підсумкового контролю.</p>

14. Рекомендована література

Основна

1. Ільницький М. Читаючи, перечитуючи... Літературознавчі статті, портрети, роздуми. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2019. 320 с.
2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник : у 10 т. Тт. 3–5: У сподіваннях і трагічних зламах. Київ : Академія, 2014–2017.
3. Ковацька О. Експериментальні вітрила української прози 20-х років XX століття. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2020. 224 с.
4. Мовчан Р. Український модернізм 1920-х: портрет в історичному інтер'єрі : монографія. Київ : Стилос, 2008. 544 с.
5. Шкандрій М. Авангардне мистецтво в Україні, 1910–1930: пам'ять, за яку варто боротися / пер. з англ. І. Семенюк. Харків : Фабула, 2021. 224 с.

Допоміжна

1. Агеева В. Дороги й середохрестя : есеї. Львів : ВСЛ, 2016. 352 с.

2. Агеева В. Поетика парадокса: інтелектуальна проза Віктора Петрова-Домонтовича. Київ : Факт, 2006. 432 с.
3. Акулова Н. Іконографія кінодетектива в українській та англійській прозі 1920-х років: теоретичні засади й культурний контекст // Сучасні проблеми мовознавства і літературознавства. 2018. Вип. 23. С. 17–20.
4. Акулова Н. Театральний фрейм у системі текстуальних стратегій роману «Честь» М. Могилянського // *Ucrainica VIII: současná ukrajínistika: problému jazyka, literatury a kultury*. 2018. С. 150–155.
5. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упор. В. Агеева. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
6. Атом у запряжі. Фантастика 20-х років / упор. Я. Цимбал. Київ : Темпора, 2017. 488 с.
7. Біла А. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки. Київ : Смолоскип, 2006. 464 с.
8. Васьків М. Романні форми в українській літературі 1920–1930-х років : монографія. Кам'янець-Подільський : ПП Буйницький А.О., 2009. 325 с.
9. Демська-Будзуляк Л. Українське літературознавство від ідеї до тексту: неокласичний дискурс : монографія. Київ : Смолоскип, 2019. 600 с.
10. Дзюба І. Золота нитка: нариси про (не)знаних. Київ : Дух і Літера, 2020. 392 с.
11. Досвід кохання і критика чистого розуму. Валер'ян Підмогильний: тексти та конфлікт інтерпретацій / упор. О. Галета. Київ : Факт, 2003. 432 с.
12. Дубініна В. Поетичний світ Бориса Тенети // *Слово і час*. 2014. № 1. С. 42–47.
13. Ільницький О. Український футуризм (1914–1930). Львів : Літопис, 2003. 456 с.
14. Історія українського кіно 1920-х років : хрестоматія / упор. Л. Брюховецька. Київ : Редакція журналу «Кіно-Театр», ВД «Освіта України», 2019. 292 с.
15. Констанкевич І. Інваріант модернізму як національного стилю в культурному ландшафті 1920-х років // *Слово і час*. 2011. № 4. С. 41–46.
16. Ксьондзик Н. Класицизм і соцреалізм. Київ : Смолоскип, 2020. 312 с.
17. Макарик І. Перетворення Шекспіра. Лесь Курбас, український модернізм і радянська культурна політика 1920-х років / пер. з англ. Т. Цимбала; наук. ред. М. Климчука та Я. Цимбал. Вид. 2-ге, допов. Київ : Ніка-Центр, 2013. 351 с.
18. Мельників Р. Літературні 1920-ті. Постаті (Нариси, образки, етюди). Харків : Майдан, 2013. 256 с.
19. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща : монографія. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2001. 327 с.
20. Нетстелєєв М. На межі: суїцидальний дискурс українського модернізму. Київ : Академвидав, 2013. 256 с.
21. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі // *Теорія літератури*. Вид. 2-ге. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2002. С. 21–423.
22. Постріл на сходах. Антологія детективної прози 20–30-х років ХХ століття / упор. Я. Цимбал. Київ : Темпора, 2016. 528 с.
23. Свєрбілова Т., Малютіна Н., Скорина Л. Від модерну до авангарду: жанрово-стильова парадигма української драматургії першої третини ХХ століття : монографія / за заг. ред. Л. Скорини. Черкаси, 2009. 598 с.
24. Гарнавський М. Між розумом та ірраціональністю: проза Валер'яна Підмогильного. Київ : Пульсари, 2004. 230 с.
25. Філатова О. Український роман 20–30-х років: типологія авторської свідомості. Миколаїв : Іліон, 2010. 485 с.
26. Харлан О. «Жіночий простір» української поезії міжвоєнних десятиліть: Ладя Могилянська // *Актуальні тенденції викладання української літератури : матеріали VII регіонального науково-практичного семінару (26 березня 2019 р.)* / ред. кол. О. Новик (голова) та ін. Бердянськ : БДПУ, 2020. С. 82–85.

27. Хархун В. Соцреалістичний канон в українській літературі: генеза, розвиток, класифікації : монографія. Ніжин : Гідромакс, 2009. 508 с.
28. Шкандрій М. Модерністи, марксистки і нація. Українська літературна дискусія 1920-х років : монографія / авториз. пер. з англ. Т. Цимбала ; наук. ред. Я. Цимбал. 2-ге вид. Київ : Ніка-Центр, 2015. 382 с.
29. Яструбецька Г. Динаміка українського літературного експресіонізму : монографія. Луцьк : Твердиня, 2013. 380 с.
30. Hundorova T. Modernism after the Postmodern: Other Modernisms // Comparative Literature & World Literature. Peking: Peking University Press, 2014. № 5. P. 2–13.

14. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. 20-ті LIVE з Яриною Цимбал // ЛітАкцент. URL: <http://litakcent.com/category/20-ti-live/>.
2. Освітні відео курсу «Українська література в іменах», представлені WiseCow у рамках проєкту «Зміцнення Громадської довіри (UCBI II)». URL: <https://base.kristti.com.ua/?p=8349>.
3. Український модернізм: втрачені тексти, забуті імена : лекція Віри Агєвої в рамках Тижня літератури в PinchukArtCentre, що проходив з 16 по 21 грудня 2014 року під час виставки Future. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Wmlyt5xD_xs&ab_channel=PinchukArtCentre.
4. Харків і «наші 1920-ті» : лекція Ярини Цимбал. URL: https://www.youtube.com/watch?v=TDhWfaV5mcc&ab_channel=PinchukArtCentre.
5. Якими нас прагнете: фемінізм в українській літературі : виставка-лекторій, реалізована Музеєм книги і друкарства України спільно з Фондом ім. Гайнріха Бьоля в Україні у березні 2017 року // HEINRICH BÖLL STIFTUNG. URL: <https://ua.boell.org/uk/2017/04/25/lektoriy-yakimi-nas-pragnete-feminizm-v-ukrayinskiy-literaturi>.