

**«Аналітичний звіт з анкетування
«Якість освітньої програми очима НПП»**

ОП: Середня освіта. Англійська і німецька мова. Психологія

Ступінь вищої освіти: Бакалавр

Гарант Надольська Ю.А., доцент кафедри методики викладання германських мов

Згідно наказу №102/01-06 від 28.10.2022 р. щодо проведення анкетування, згідно графіку було проведено анкетування з метою визначення рівня задоволеності здобувачами вищої освіти організацією освітнього процесу в університеті. Результати анкетування було обговорено на засіданні кафедри методики викладання германських мов Протокол № . від .12.2022 р.

Онлайн-опитування проводилося за допомогою Google-форми, яка розміщена на сайті університету у відкритому доступі.

На анкету відповіли 13 НПП які працюють на різних факультетах і викладають ОК ОПП «Середня освіта. Англійська і німецька мова. Психологія» Ступеня вищої освіти: Бакалавр

1. На питання «Наскільки ефективними для підвищення якості викладацької діяльності є створені в університеті умови та чинники? (від 1 балу – низький рівень до 5 балів – високий рівень) Передбачалися відповіді на 11 конкретизуючих питань. Розглянемо їх у цифрах:

1. Університет своєчасно оприлюднює стратегію, політику та процедури, спрямовані на забезпечення якості освітнього процесу, і я добре поінформований з нею та дотримуюсь у своїй діяльності – 3 бали -3 НПП, 5 балів – 10 НПП

2. В університеті діє Кодекс корпоративної культури, поважається академічна доброчесність і чиниться протидія академічному шахрайству

3 бали -3 НПП, 5 балів – 10 НПП

3. Освітні програми та курси визначають чіткі та передбачувані результати навчання

3 бали -3 НПП, 4 бали – 1 НПП, 5 балів – 9 НПП

4. Освітні програми та курси розробляються із залученням здобувачів вищої освіти та зовнішніх стейкхолдерів і тому є чітко структурованими та відповідають сучасним потребам

3 бали -3 НПП, 4 бали – 1 НПП, 5 балів – 9 НПП

5. Освітні програми надають повноцінну можливість практичної підготовки та дуальної освіти студентів

3 бали -3 НПП, 4 бали – 1 НПП, 5 балів – 9 НПП

6. Я оцінюю успішність здобувачів вищої освіти на основі завчасно оприлюднених критеріїв

3 бали -3 НПП, 4 бали – 1 НПП, 5 балів – 9 НПП

7. Університет заохочує прагнення запроваджувати нові методи викладання, використовувати інформаційно-комунікаційні технології, а також традиційні форми активізації занять (дискусії, тощо)

2 бали – 1 НПП, 3 бали -2 НПП, 5 балів – 10 НПП

8. Розклад моїх занять є ефективним і зручним як для мене, так і для здобувачів вищої освіти

3 бали -4 НПП, 4 бали – 2 НПП, 5 балів – 7 НПП

9. Здобувачі вищої освіти мають можливість обговорювати результати навчання, а у разі необхідності — оскаржувати оцінки

3 бали -3 НПП, 5 балів – 10 НПП

10. Університет стимулює мене до активної наукової роботи і можливості творчої самореалізації

2 бали – 3 НПП, 4 бали – 1 НПП, 5 балів – 9 НПП

11. Я заохочую студентів до наукових розвідок і вважаю це одним із засобів поліпшення якості освіти

3 бали -3 НПП, 4 бали – 3 НПП, 5 балів – 7 НПП

2. **На питання** «В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг» **можна було обрати такі варіанти:** 1— стан цієї складової практично задовольняє; 2 — необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 — потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик)» За критеріями відповіді розподілилися таким чином, розраховуючи, що 16 респондентів складало 100%

1. Імідж закладу та ділова репутація

1 – 11 НПП, 2 – 2 НПП

2. Якість підготовки фахівців

1 – 9 НПП, 2 – 4 НПП

3. Професорсько-викладацький склад

1 – 9 НПП, 2 – 4 НПП

4. Стан матеріально-технічної бази

1 – 4 НПП, 2 – 8 НПП, 3 – 1 НПП

5. Зорієнтованість освітнього процесу на актуальні суспільні потреби

1 – 13 НПП

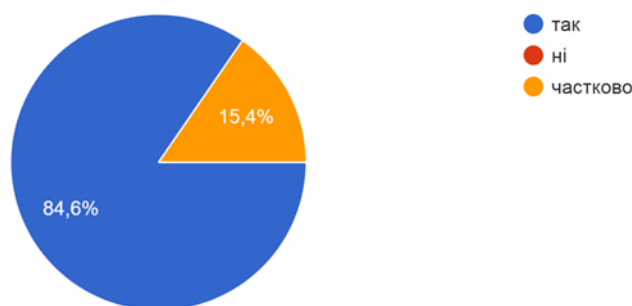
6. Ефективний зв'язок науки і виробництва

1 – 7 НПП, 2 – 5 НПП, 3 – 1 НПП

3. На питання «Чи маєте Ви змогу долучитися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?» 100% НПП надали стверджувальну відповідь, зокрема: 84,6% відповіли «так», 15,4% - «частково». Яскравіше це видно на діаграмі

Чи маєте Ви змогу долучитися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

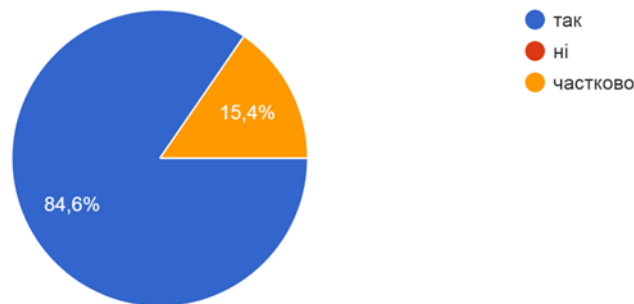
13 ответов



4. Всі питання на питання «Чи втілюються ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП? Також були позитивними. Надамо в діаграмі:

Чи втілюються Ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

13 ответов



5. Оскільки попереднє питання отримало позитивні відповіді, то доречним було надати відповідь на наступне: «як саме Ви долучаєтеся до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?». Відповіді яскраво продемонстровані в діаграмі

Якщо так, то як саме Ви долучаєтеся до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

13 ответов



6. На питання «Яким чином форми і методи навчання і викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу?», на яке можна було обрати декілька варіантів, відповіді були такими:

1. Здобувач має право обирати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вільного вибору вибірових компонентів – 84,6% НПП
2. Методи та форми навчання поєднують як традиційні, так і інтерактивні підходи – 61,5%
3. Здобувач має право обирати науково-дослідні завдання, теми курсових та дипломних робіт, що забезпечує ініціативне самонавчання – 84,6%
4. Регулярно оцінюється і корегується надання освітніх послуг із врахуванням думки студентів (постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх

програм спеціальностей проводить щорічно (двічі на рік) анкетування здобувачів – 69,2%

5. Проводиться анкетування здобувачів щодо вдосконалення методів навчання і викладання – 69,2%

6. У наявності належні процедури виявлення скарг студентів (скринька довіри, прийомні години у ректора) – 76,9%

7. Інше -

7. На питання «Яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам вашої академічної свободи?» також можна було обрати декілька варіантів. Відповіді були такими:

- Маю право вибору конкретних методів та засобів навчання, застосування сучасних методик викладання, форм та методів проведення занять, що забезпечують високу якість знань здобувачів – 92,3%
- Маю можливість формувати навчальний матеріал, необхідний для реалізації навчальної програми, елементів робочої навчальної програми, план-конспект навчального заняття, вибір форми контролю знань студентів - 84,6%
- Маю право на академічну мобільність для провадження професійної діяльності – 61,5%
- Маю право на захист професійної честі та гідності - 61,5%
- Маю право брати участь в управлінні університетом, у тому числі обирати та бути обраним до громадського самоврядування, Вченої ради університету та факультету (інституту) – 61,5%
- Маю право на підвищення свого професійного рівня – 92,3%
- Маю право на захист права інтелектуальної власності – 84,6%
- Маю право на підвищення кваліфікації та стажування – 84,6%
- Інше –

8. На питання «Яким чином Ви забезпечуєте можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в освітньому процесі?» НПП надали такі відповіді:

- Здобувачі беруть участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення навчального процесу та науково-дослідної роботи – 69,2%

- Здобувач обирає не менше 25% загальної кількості кредитів дисциплін вільного вибору серед яких і освітні компоненти (ОК) інших ОП спеціальностей – 76,9%
- Здобувач має право вільного вибору тем індивідуально-дослідної роботи (курскових, дипломних робіт) – 76,9%
- Здобувачі мають право брати участь у комісіях та робочих групах, які працюють в університеті з формуванні та вдосконалення освітньої програми – 53,8%
- Здобувачі мають право обрати освітні компоненти (ОК) в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність – 61,5%

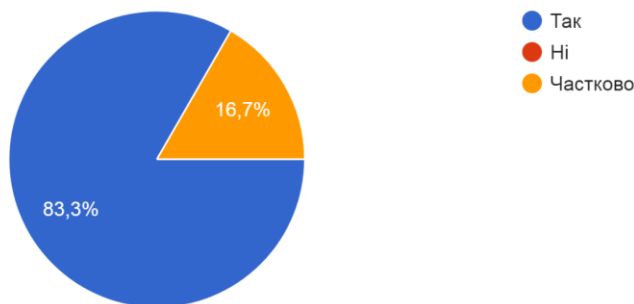
9. Питання «Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?» також передбачало вибір декількох варіантів:

- Звернення до Комісії з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності МДПУ імені Богдана Хмельницького, яка має право одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності – 69,2%
- Під час виконання здобувачами навчальних і навчально-дослідних завдань їм повідомляються вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності – 84,6%
- Здобувачі проінформовані про відповідні вимоги до кваліфікаційних робіт, щодо оригінальності тексту – 92,3%
- Керівники кваліфікаційних робіт за наявності заяви від здобувача перевіряють протягом 10 днів роботи на наявність академічного плагіату та подають завідувачу кафедри звіт для прийняття рішення про допуск матеріалів до публічного захисту – 69,2%
- Кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат відповідними програмами (Anti-Plagiarism) – 69,2%
- Кваліфікаційна робота обов'язково перевіряється на плагіат програмою Юнічек відповідальним за питання про дотримання правил і норм академічної доброчесності на факультеті, за власним бажанням здобувачі можуть перевіряти свої роботи на плагіат іншими програмами – 7,7%
- Кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат відповідними програмами (UNICHECK) – 7,7%

10. На питання «Чи дозволяє зміст освітніх компонентів (ОК) забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills)

упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП?» **НПП** **відповіли таким чином:**

Чи дозволяє зміст освітніх компонентів (ОК) забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродо...і відповідають цілям та результатам навчання ОП?
12 ответов



11. На інше відкрите питання «які саме соціальні навички (soft skills) Ви формуєте під час викладання на ОП?» відповіді зустрічалися різнопланові:

- Вміння вести дискусію та відстоювати власну позицію, слухати та вести діалог – 84,6%
- Вміння виступати публічно – 76,9%
- Працювати у команді (вирішувати конфлікти, створювати сприятливий клімат у колективі) – 92,3%
- Навички тайм-менеджменту, пунктуальність – 76,9%
- Гнучкість та адаптивність (вміння аналізувати ситуацію, змінювати власну думку, терпіння, орієнтація на вирішення проблем) – 76,9%
- Лідерські якості (вміння планувати, приймати рішення, брати особисту відповідальність) – 23,1%
- Вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування – 7,7%
- Особисті якості (здібності планувати і управляти своєю кар'єрою, креативне і критичне мислення, емоційний інтелект, дотримуватися особистісних і професійних меж, вміння працювати у стресових умовах тощо) – 84,6%
- Відповідальність – 7,7%

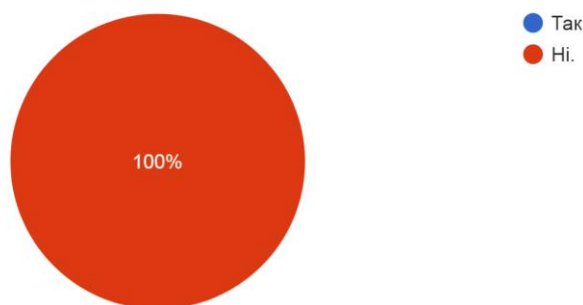
12. Питання «Яким чином Ви забезпечуєте об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів?» передбачало відповіді на такі питання

- Інформація про критерії оцінювання доводиться до здобувачів гарантом ОП, кураторами ECTS на першій організаційній годині та НПП на першому занятті з навчальних дисциплін – 100%
- Питання до екзамену надаються НПП здобувачам за місяць до початку екзаменів та оприлюднюються на офіційному сайті МДПУ, сторінці кафедри, яка здійснює підготовку за ОП – 76,9%
- Постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей контролює виконання критеріїв оцінювання навчальних досягнень – 53,8%
- Питання до екзамену знаходяться на сторінці курсу на платформі ДО і здобувачі можуть їх переглянути у будь-який час – 53,8%

Відповіді на наступне питання надане в діаграмі:

Чи виникали ситуації конфлікту інтересів?

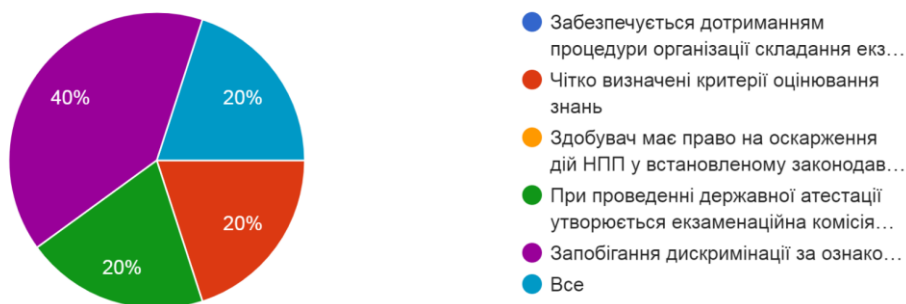
13 ответов



Відповіді на наступне питання надане в діаграмі:

Якщо так, то якими є процедури їх запобігання та врегулювання?

5 ответов



Щодо пропозицій з покращення якості ОПШ, то на увагу заслуговують такі з них:

- Вважаю, що ОП відповідають запитами стейкхолдерів, сучасним вимогам, користуються попитом серед здобувачів вищої освіти (майбутніх) та є прозорими.
- Замінити окремі ОК, наприклад, Основи лінгвопсихології на Основи психолінгвістики

Серед респондентів анкети:
кандидатів педагогічних і філологічних наук – 10 НПП,
старших викладачів – 2 НПП,
асистентів – 1 НПП

- **За науково-педагогічним стажем роботи:**
- Найбільший – 28 років
- Найменший – 3 роки
- Більше 20 років – 6 НПП
- Більше 10 років – 3 НПП
- До 10 років – 4 НПП

Гарант і робоча група освітньої програми «Середня освіта. Англійська і німецька мови. Психологія» дякує всім НПП, які взяли участь в анкетуванні за щирі відповіді і бажання удосконалювати чинну ОП.

Проаналізовані результати анкет обговорені на засіданні кафедри. Особливої уваги заслуговують питання, пов'язані з:

- 1) необхідністю розміщення Питань до екзамену на сторінці курсу на платформі ДО, де здобувачі можуть переглянути їх у будь-який час;
- 2) низький рівень (23,1%) сформованості Вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування;
- 3) не володіння НПП (лише 7,7%) інформацією, що Кваліфікаційна робота обов'язково перевіряється на плагіат програмою Юнічек відповідальним за питання про дотримання правил і норм академічної доброчесності на факультеті, за власним бажанням здобувачі можуть перевіряти свої роботи на плагіат іншими програмами;

4) щодо складових діяльності університету, то слід звернути увагу на Ефективний зв'язок науки і виробництва, Удосконалення і покращення цих показників якості потребує нагального вирішення. З цією метою Гарант і робоча група ОП звертається до НПП з проханням надати пропозиції щодо покращення зазначених показників.