

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ**  
засідання кафедри германської філології

від 26.04.2023 р.

№ 13

*м. Мелітополь*

Голова: доцент Камишова Т.М.

Секретар: асистент Гахарія К.В.

Присутні: старший викладач Байтерякова Н.Ю., професор Гармаш О.Л., старший викладач Зіненко Н.В., доцент Калужська Л.О., старший викладач Лебедева О.А., доцент Музя Є.М., старший викладач Приходько І.М., асистент Топалов Є.М.

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

2. Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти за ОП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

### **2. СЛУХАЛИ:**

Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти за ОП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Гарант ОП, доцент Камишова Т.М. зазначила, що згідно з наказом № 102/01-06 «Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів» від 28 жовтня 2022 року в квітні було проведено анкетування «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ» здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. На основі анкетування здобувачів вищої освіти виявляються переваги та недоліки організації освітнього процесу. Результати опитувань сприяють задоволенню потреб та інтересів здобувачів вищої освіти.

Гарант ОП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» другого (магістерського) рівня вищої освіти, доцент Камишова Т.М. зазначила, що в анкетуванні «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ» брали участь 35 респондентів 1-4 курсів.

Під час проведення анкетування було встановлено що здобувачі належним чином ознайомлені із Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ імені Богдана Хмельницького. Сутність бально-накопичувальної системи є цілком зрозумілою та прозорою, 17,2% мають труднощі з розумінням системи оцінювання. Під час підрахування підсумкового балу труднощів не виникає у 71,4% респондентів, 28,6% – іноді мають проблеми. 57,1% опитаних зазначили, що викладачі більшою мірою ознайомлюють здобувачів з критеріями оцінювання під час проведення занять, 37,1% – що повністю так та 5,7% відповіли, що більшою мірою ні. Критерії оцінювання відповідей на практичних семінарських, лабораторних заняттях, завдань періодичних контрольних робіт (модульного контролю), підсумкового (семестрового) контролю, курсової роботи (як складової інтегрованої навчальної дисципліни), навчальної практики (як складової інтегрованої навчальної дисципліни) є цілком зрозумілими здобувачам. 91,4%. здобувачів охарактеризували існуючу систему оцінювання відкритою. Більшість респондентів (54,3%) вважають, що вдосконалити існуючу бально-накопичувальну систему оцінювання не потрібно. Серед зауважень щодо вдосконалення (45,7% опитаних) 14,3 % респондентів вважають за потрібне вдосконалити систему оцінювання поточного контролю, 14,3% – систему оцінювання періодичної контрольної роботи (модульного контролю), 14,3% – систему оцінювання підсумкового (семестрового) контролю, 28,6% – систему оцінювання курсової роботи (як складової інтегрованої навчальної дисципліни), 28,6% – систему оцінювання навчальної практики (як складової інтегрованої навчальної дисципліни).

УХВАЛИЛИ:

2.1. Інформацію прийняти до відома.

Голова \_\_\_\_\_

Тетяна КАМИШОВА

Секретар \_\_\_\_\_

Карина ГАХАРІЯ