

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
засідання кафедри германської філології

від 23.12.2022 р.

№ 5

м. Мелітополь

Голова: доцент Камишова Т.М.

Секретар: асистент Гахарія К.В.

Присутні: старший викладач Байтерякова Н.Ю., професор Гармаш О.Л., старший викладач Зіненко Н.В., доцент Калужська Л.О., старший викладач Лебедева О.А., доцент Музя Є.М., старший викладач Приходько І.М., асистент Топалов Є.М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

5. Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти за ОП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

5. СЛУХАЛИ:

Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти за ОП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Гарант ОП, професор Гармаш О.Л. зазначила, що згідно з наказом № 102/01-06 «Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів» від 28 жовтня 2022 року в листопаді було проведено анкетування «Якість викладання та навчання за окремою дисципліною очима

здобувачів вищої освіти» та «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників» здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. На основі анкетування здобувачів вищої освіти виявляються переваги та недоліки організації освітнього процесу. Результати опитувань сприяють задоволенню потреб та інтересів здобувачів вищої освіти.

Гарант ОП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» другого (магістерського) рівня вищої освіти, професор Гармаш О.Л. зазначила, що в анкетуванні «Якість викладання та навчання за окремою дисципліною очима здобувачів вищої освіти» брали участь 7 респондентів.

Під час проведення анкетування щодо якості викладання та навчання за окремою дисципліною виявлено, що здобувачі не надають перевагу обмеженій кількості викладачів. Це свідчить про високий рівень професіоналізму всього викладацького складу. Серед викладачів яких оцінили здобувачі доцент Коноваленко Т.В. (Інформаційно-комунікаційні технології у навчанні іноземних мов), професор Гармаш О.Л. (Англійська мова, Практикум з перекладу), доцент Акулова Н.Ю. (Новітні течії у світовій літературі), доцент Гончарова О.А. (Охорона праці в галузі), старший викладач Зіненко Н.В. (Бізнес-англійська).

Респонденти високо оцінили всі показники якості викладання обраних освітніх компонентів. Загальні враження від вивчення дисциплін позитивні. Рекомендації щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками відсутні. Серед коментарів, зокрема, є така оцінка: заняття динамічні й цікаві, важко давати рекомендації щодо покращення якості викладання.

Гарант ОП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» другого (магістерського) рівня вищої освіти, професор Гармаш О.Л. зазначила, що в анкетуванні «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників» брали участь 7 респондентів.

Науково-педагогічні працівники на високому рівні оцінили ефективність створених в університеті умов для підвищення якості викладацької діяльності.

Питання щодо складових діяльності університету оцінено таким чином:

- імідж закладу та ділова репутація – загалом стан складової задовольняє, але можливе якісне оновлення та запровадження оригінальних ідей;

- якість підготовки фахівців – стан складової задовольняє, але можливе покращення чинного стану;
- професорсько-викладацький склад – стан складової задовольняє, але можливе покращення чинного стану;
- стан матеріально-технічної бази – загалом стан складової задовольняє, але можливе якісне оновлення;
- зорієнтованість освітнього процесу на актуальні суспільні проблеми – загалом стан складової задовольняє, але можливе якісне оновлення та запровадження оригінальних ідей;
- ефективний зв'язок науки і виробництва – загалом стан складової задовольняє, але можливе якісне оновлення та запровадження оригінальних ідей.

Більшість науково-педагогічних працівників мають змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП та впливати на її покращення.

Участь у процедурі внутрішнього забезпечення якості ОП відбувається такими способами:

- беру участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів – 14,3%;
- надаю пропозиції щодо вдосконалення змісту освітніх компонентів, їх обов'язковості або вибірковості, кредитного обсягу, обсягів самостійної роботи – 14,3%;
- надаю пропозиції щодо програмних результатів навчання – 14,3%;
- надаю пропозиції щодо достатності матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення – 28,6%;
- надаю пропозиції щодо актуальності навчального матеріалу, залучення результатів наукових досліджень – 14,3%;
- надаю пропозиції щодо ефективності системи оцінювання знань, засобів і методів контролю – 14,3%.

Методи і форми навчання і викладання на ОП відповідають студентоцентрованому підходу за такими показниками:

- методи та форми навчання поєднують як традиційні, так і інтерактивні підходи – 85,8%;
- здобувач має право обирати науково-дослідні завдання, теми курсових та дипломних робіт, що забезпечує ініціативне самонавчання – 71,4%;
- здобувач має право обирати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вільного вибору вибіркового компонентів – 57,1%;

– проводиться анкетування здобувачів щодо вдосконалення методів навчання
– 42,9%.

Серед питань щодо академічної свободи майже всі варіанти відповідей набрали однаковий відсоток відповідей. Отже, академічна свобода забезпечується на достатньому рівні.

Здобувачі мають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Всі запропоновані інструменти протидії порушенням академічної доброчесності використовуються в освітньому процесі.

Зміст освітніх компонентів забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Серед них вміння вести дискусію та відстоювати власну позицію, слухати та вести діалог; вміння виступати публічно; працювати у команді; гнучкість та адаптивність тощо.

Об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів забезпечується високим рівнем поінформованості здобувачів щодо критеріїв оцінювання, доступністю екзаменаційних питань та контролем виконання критеріїв оцінювання навчальних досягнень постійною комісією Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей.

Ситуації конфлікту інтересів не виникали.

Пропозиції щодо покращення рівня якості освітніх програм, залучення викладачів до системи внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу відсутні.

УХВАЛИЛИ:

5.1. Інформацію прийняти до відома.

Голова _____

Тетяна КАМИШОВА

Секретар _____

Карина ГАХАРІЯ