

Аналіз анкети

ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОПП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська (Бакалавр)

Згідно з наказом № 44/01-06 «Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів» від 28 серпня 2023 року в грудні було проведено анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОПП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська (Бакалавр)» здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. На основі анкетування здобувачів вищої освіти виявляються переваги та недоліки в якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти. Результати опитувань сприяють задоволенню потреб та інтересів здобувачів вищої освіти.

В анкетуванні приймали участь 51 респондент філологічного факультету, які навчаються за ОПП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська (Бакалавр).

49 учасників анкетування обрали найбільш рейтинговими викладачами наступних викладачів, які працюють на ОПП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська (Бакалавр)»: Камишова Т.М., Байтерякова Н.Ю., Зіненко Н.В., Гахарія К.В., Огульчанська О.А., Топалов Є.М., Мажара Н.С., Калужська Л. О., Харченко Т.І.

Також респонденти обрали освітні компоненти за ОПП «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська (Бакалавр), які викладають викладачі з найвищим рейтингом за результатами опитування. Серед Ок респонденти виділили наступні: Практичний курс англійської мови з мовленнєвою практикою та курсовою роботою, Історія світової літератури, Американський варіант англійської мови, Основи перекладознавства, Лінгвокраїнознавство Британії, Історія світової літератури,

Основи теорії літератури, Англійська мова в медійному просторі, Історія англійської мови

Порівняльна типологія англійської та української мов, Англійська мова в медійному просторі, Основи теорії літератури.

33 респонденти висловили своє загальне враження від вивчення вище вказаних освітніх компонентів. Респонденти вважають що їх загальне враження від вивчення вище вказаних освітніх компонентів є доволі позитивним, гарним, чудовим. Багато респондентів вважають, що виклад матеріалу на висвітлених ОК є інформативним, цікавим, пізнавальним, корисним. Викладачі надають повну змістову та цікаву інформацію на даних дисциплінах, та здобувачі отримують на заняттях багато корисної інформації, контент занять має дуже цікавий навчальний матеріал та сприяє розвитку практичних навичок, розвиває у студентів Hard Skills та Soft Skills. Викладачі володіють навчальним матеріалом на високому методичному, науковому та професійному рівні.

На питання щодо рекомендації для покращення якості викладання вище зазначеним науково-педагогічним працівникам, 31 респондент відповів, що немає жодних рекомендацій. Деякі учасники анкетування висловили свої побажання, а саме: покращення технічних умов у викладанні кожного викладача, та працювати в офлайн режимі.

Щодо оцінки твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою, 29 респондентів, які приймали участь в опитуванні, оцінили на «відмінно» освітній компонент який стосується спеціальності здобувачів,. 20 респондентів дали оцінку «добре», і один респондент вважає «незадовільною» якість викладання того чи іншого освітнього компоненту.

33 респонденти вважають, що викладач «відмінно» володіє навчальним матеріалом. 16 опитаних учасника мають думку, що викладач «добре» володіє навчальним матеріалом. І тільки один респондент має свою особисту думку, що викладач «незадовільно» володіє навчальним матеріалом.

29 респондентів вважають, що викладач на «відмінно» використовував сучасні та цікаві методи навчання. 19 опитаних вважають, що «добре», 3

респонденти мають думку, що викладач «задовільно» використовував сучасні та цікаві методи навчання. І лише один опитаний учасник вважає, що викладач з тієї чи іншої дисципліни «незадовільно» використовував сучасні та цікаві методи навчання.

32 респонденти вважають, що інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.), та дали оцінку «відмінно». 16 учасників анкетування вважають доступність інформаційних ресурсів освітнього компоненту доброю. Один респондент відповів, що інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.) були не доступними особисто для нього.

30 респондентів вважають, що на «відмінно» викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності здобуде здобувач. 19 респондентів вважають, що викладач добре пояснив та довів інформацію щодо які знання та компетентності здобуде здобувач, і один респондент вважає, що викладач на першому занятті не пояснив які знання та компетентності здобуде здобувач.

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького на «відмінно» вважають більшість (34) опитаних респондентів, 19 респондентів вважають, що викладач «добре» ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у

Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького. Один респондент вважає цей процес «незадовільним».

Викладач був відкритий на «відмінно» до спілкування, заохочував висловлювати свою думку вважають 32 респонденти. 17 респондентів вважають, що можна оцінити процес спілкування викладача з групою та його відкритість як «добре». 2 респонденти вважають, що викладач не був відкритий до спілкування, і не заохочував висловлювати свою думку, оцінили це питання «незадовільно».

29 респондентів вважають, що освітній компонент допоміг їм отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички, поставили оцінку «відмінно», 20 оцінили відповідь на це питання як «добре», і один респондент відповів «незадовільно».

34 респонденти оцінюють на «відмінно» питання, що викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання респондентів та їх одногрупників, 15 вважають, що можна поставити оцінку «добре», і один респондент вважає «незадовільною» оцінку знань респондента викладачем не об'єктивною та не прозорою.

На питання чи хочуть респонденти і надалі навчатися у цього викладача: 30 учасників поставили «відмінно», тобто, дуже хочуть, 19 респондентів оцінили як «добре», хочуть навчатися у того чи іншого викладача, і один респондент поставив оцінку «незадовільно».

Анкетування проходили 51 (100%) респондент першого (бакалаврського) рівня освіти. 31 (60.8%) респондентів навчаються на контрактній формі навчання, 20 (39.2%) респондентів навчаються на бюджетній формі навчання.

Опрацьовані результати анкетування сприятимуть удосконаленню якості освітньої програми та роботи структурних підрозділів філологічного факультету та університету, що є необхідною умовою для успішної реалізації змісту освіти.