


Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Факультет суспільно-гуманітарних наук та права
Кафедра історії та археології

Затверджено на засіданні кафедри історії та археології
завідувач кафедри  С.І. Пачев
протокол № 1 від 02.09.2024 р.

Назва освітнього компонента <i>Обов'язковий/вибірковий</i>	Музеєфікація культурної спадщини <i>Вибірковий</i>
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Назва спеціальності	014.03 Середня освіта. Історія та громадянська освіта
Назва освітньої програми	ОП Середня освіта. Історія та громадянська освіта
Рік викладання Семестр	2025-2026 непарний
Викладач	Крилова Алла Миколаївна кандидат історичних наук, доцент
Посилання на профайл викладача	http://geo.mdpu.org.ua/prirodnicho-geografichnij-fakultet/kafedra-istoriyi/sklad-kafedri-istoriyi/krilova-alla-mikolayivna/ https://www.webofscience.com/wos/author/record/V-3496-2017 https://orcid.org/0000-0002-9507-1818 https://www2.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57211294259
Контактна інформація та комунікація (зворотний зв'язок) з викладачем	0987905595 Krylova Alla@mspu.edu.ua онлайн-консультації у робочий час: через систему центру освітніх дистанційних технологій, Telegram, e-mail
Сторінка освітнього компоненту на сайті ЦОДТ	https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=3382

АНОТАЦІЯ

Навчальний курс «Музеєфікація культурної спадщини» є невід'ємним складником системи підготовки викладачів історії за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр» і є необхідною складовою вивчення таких нормативних дисциплін, як «Музеєзнавство», «Спеціальні історичні дисципліни», «Історія України», «Джерелознавство».

Курс висвітлює найважливіші питання розвитку охорони та збереження культурної спадщини, а також низку проблем, пов'язаних з сучасними питаннями організації історико-методологічних досліджень в галузі пам'яткознавства.

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Мета полягає в широкому ознайомленні студентів із сучасними методами збереження, дослідження, реставрації та музеєфікації об'єктів природної та культурної спадщини та передбачає вивчення нормативної бази та системи музейних установ України. В курсі розглядаються практичні питання консервації та реставрації предметів та об'єктів, що становлять цінність з точки зору археології, палеонтології, природознавства, антропології та інших дисциплін і являються предметами та об'єктами музейного значення.

Завданнями курсу є засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань, щодо основних проблем історичної науки в Україні. Формування цілісної системи знань про культурну та природну спадщину; визначення понять «культурна спадщина», «природна спадщина», «музеєфікація», тощо.

Згідно з вимогами освітньої програми здобувачі повинні:

Знати:

- методології та проблеми, що відносяться до всіх основних хронологічних періодів історії, від історії стародавнього світу до новітньої.
- відмінності історіографічних поглядів в різні періоди і в різних умовах, предмети і теми сучасних історіографічних дискусій.
- методи і питання, характерні для різних напрямків історичного дослідження (економічні, соціальні, політичні, гендерні і т.д.), що можна продемонструвати шляхом читання, вивчення та звітування про, як мінімум, 5 важливих наукових праць на цю тематику.
- види та типи пам'яток культурної та природної спадщини України..
- основні засади музейної справи.
- загальні поняття про головні напрямки діяльності музеїв - науково-фондову роботу, експозиційну і культурно-освітню діяльність.
- методики фіксації археологічних джерел.

Вміти:

- пояснювати значення культурного спадку для розвитку людства в цілому та окремих спільнот;
- фіксувати археологічні джерела;
- комплектувати, вивчати, описувати, проводити облік і збереження музейних предметів;
- складати пам'яткоохоронну документацію на пам'ятки;
- самостійно працювати зі спеціальною літературою, знаходити і аналізувати потрібну інформацію;

ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ЗДОБУВАЧАМИ Не передбачено

ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Не передбачено

SOFT-SKILLS, ЯКІ ФОРМУЮТЬСЯ В ОСВІТНЬОМУ КОМПОНЕНТІ

1. Комунікація
2. Критичне мислення
3. Вирішення проблем
4. Уміння формувати власну думку та приймати рішення
5. Емоційний інтелект
7. Управління знаннями
8. Створення презентацій
9. Системне і аналітичне мислення.

ОБСЯГ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Вид заняття	Лекція	Практичне заняття	Самостійна робота	Всього (годин, кредитів)
Кількість годин денна форма	30	14	76	120 – 4 кр.
Кількість годин заочна форма	6	4	108	120 – 4 кр.

Підсумковий контроль – залік

ПОЛІТИКА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТУ

Під час занять вітається активне включення здобувачів в обговорення, виконання практико-орієнтованих завдань, створюється творчий простір для формування практичних умінь і навичок роботи в різних галузях психологічної практики, дотримується студентоцентризований підхід до здобувачів. При оцінюванні враховується пізнавальна активність, креативність здобувачів, глибина засвоєного матеріалу.

Завдання викладач надає наприкінці заняття, а також висвітлює на сторінці Центру дистанційних освітніх технологій.

При опануванні курсу слід дотримуватись академічної доброчесності. Роботи повинні бути оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування (в т.ч. із використанням мобільних девайсів), втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності є підставою незарахування роботи викладачем. У разі наявності плагіату в будь-яких видах робіт здобувач повинен повторно виконати роботу. Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час онлайн тестування (наприклад, сервіс центру дистанційних освітніх технологій).

Здобувачі вищої освіти можуть брати участь у Проєкті сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) <https://nuwm.edu.ua/sp/akademichnadobrochesnistj>

Здобувачі мають право на визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті.

Освітній процес під час військового стану здійснюється у синхронно-асинхронному форматі з обов'язковим дотриманням безпекового режиму під час повітряних тривог.

СТРУКТУРА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Перелік тем	Кількість годин денна форма				Кількість годин заочна форма				Рекомендована література
	л	пр	ср	всього	л	пр	ср	всього	
Частина 1. Теоретичні основи музеєфікації пам'яток									
Тема 1. Музеєфікація як засіб збереження та використання історико-культурної спадщини.	2	2	4				6		1-7
Тема 2. Основні засади музеєфікації	2	2	4		2	2	6		1-7
Тема 3. Вимоги щодо музеєфікації пам'яток історії	2	2	4				6		1-7
Тема 4: Критерії відбору пам'яток історії для здійснення музеєфікації.	2		4				6		1-7
Тема 5. Різновиди музейного використання пам'яток історії та культури	2		4				6		1-7
Тема 6. Способи музеєфікації історико-культурних пам'яток.	2		4				6		1-7
Тема 7. Основні засади проведення музеєфікації пам'яток історії та функціонального зонування території пам'ятки					2	2	6		1-7
Частина 2. Практичні основи музеєфікації пам'яток							8		1-7
Тема 8. Музеєфікація пам'яток кераміки	2	2	4		2		8		1-7
Тема 9. Музеєфікація паперових пам'яток			8				8		1-7
Тема 10. Музеєфікація пам'яток з деревини			8				8		1-7
Тема 11. Музеєфікація пам'яток із заліза			8				8		1-7
Тема 12. Музеєфікація пам'яток із тканини			8				8		1-7
Тема 13. Музеєфікація пам'яток архітектури	2	2	4				8		1-7
Тема 14. Музеєфікація пам'яток археології	2	2	4				8		1-7
Тема 15. Новітні методи музеєфікації	2	2	4				8		1-7
Разом	30	14	76		6	4	108		

ПРОГРАМА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Частина 1. Теоретичні основи музеєфікації пам'яток

<p>Тема 1. Музеєфікація як засіб збереження та використання історико-культурної спадщини.</p> <p>Поняття «музеєфікація», її цілі та завдання. Проблеми музеєфікації історико-культурної спадщини. Сучасні тенденції розвитку музейної справи.</p>
<p>Тема 2. Основні засади музеєфікації</p> <p>Ознайомлення з положеннями Законів України «Про охорону культурної спадщини», «Про музеї та музейну справу» та Указом Президента України «Про національні заклади культури». Музеєфікація пам'яток місцевого значення здійснюються за наявності письмового дозволу органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції, на підставі погодженої з ними науково-проектної документації</p>
<p>Тема 3. Вимоги щодо музеєфікації пам'яток історії</p> <p>Проведення робіт з музеєфікації пам'яток здійснюються за наявності у проектувальника та виконавця робіт ліцензій, виданих в установленому законом порядку. музеєфікація пам'яток національного значення здійснюються лише за наявності письмового дозволу центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини на підставі погодженої з ним науково-проектної документації</p>
<p>Тема 4: Критерії відбору пам'яток історії для здійснення музеєфікації.</p> <p>Основними критеріями визначення доцільності музеєфікації пам'яток історії слід вважати автентичність, історико-культурну цінність, значення в історичному розвитку країни або конкретного регіону (населеного пункту), репрезентативність та інформативність обраного об'єкта музеєфікації, притаманну пам'ятці історичну глибину (тривалий період культурного освоєння), насиченість і повноту історичного минулого, високий ступінь збереженості та достовірності історичного середовища.</p>
<p>Тема 5. Різновиди музейного використання пам'яток історії та культури</p> <p>Музеєфікація пам'яток історії передбачає експонування пам'ятки як самостійного об'єкта музейно-експозиційного показу, або створення на базі пам'ятки музейної експозиції.</p>
<p>Тема 6. Способи музеєфікації історико-культурних пам'яток.</p> <p>Створення історико-меморіальних (літературно-меморіальних, художньо-меморіальних, музично-меморіальних) будинків-музеїв (квартир-музеїв, музеїв-майстерень), створення музейних експозицій у будівлях (окремих їх частинах) – адміністративних, наукових установах, навчальних закладах, де відбувалися визначні історичні події або пов'язаних з діяльністю видатних осіб (державних та громадських діячів, діячів науки, культури та мистецтва, створення військово-історичних музеїв, у місцях ведення бойових дій та полях битв</p>
<p>Тема 7. Основні засади проведення музеєфікації пам'яток історії та функціонального зонування території пам'ятки</p> <p>Об'єктом експозиційного показу є історико-меморіальне середовище, втілене у її матеріально-технічній структурі (матеріалах і конструкціях, розпланувально-просторовій композиції оздобленні та декорі, інтер'єрі, обладнанні та устаткуванні, рухомих предметах (особистих речах, предметах побуту та особистих документах що належали історичним діячам, елементи побуту, притаманні відповідному історичному періоду) пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини. Мета музеєфікації цього виду об'єктів – відтворення історичного середовища яке існувало під час перебування у ньому відомої особи або коли відбувалася певна історична подія</p>

Частина 2. Практичні основи музеєфікації пам'яток
Тема 8. Музеєфікація пам'яток кераміки Особливості пам'яток кераміки. Музеєфікація пам'яток кераміки
Тема 9. Музеєфікація паперових пам'яток Особливості пам'яток з паперу. Музеєфікація пам'яток з паперу
Тема 10. Музеєфікація пам'яток з деревини Особливості пам'яток із деревини. Музеєфікація пам'яток із деревини
Тема 11. Музеєфікація пам'яток із заліза Особливості пам'яток з заліза. Музеєфікація пам'яток із заліза
Тема 12. Музеєфікація пам'яток із тканини Особливості пам'яток з тканини. Музеєфікація пам'яток із тканини
Тема 13. Музеєфікація пам'яток архітектури Особливості пам'яток архітектури. Музеєфікація пам'яток архітектури
Тема 14. Музеєфікація пам'яток археології Особливості пам'яток археології. Музеєфікація пам'яток археології
Тема 15. Новітні методи музеєфікації Співіснування різноконцептуальних підходів до музеєфікації пам'яток

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

1	Написання реферату (теми рефератів на сайті ЦОДТ)
2	
3	

Докладний опис завдань для самостійної роботи представлений на сайті ЦОДТ.

ПИТАННЯ ДО ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Музеєфікація як засіб збереження та використання історико-культурної спадщини.
2. Основні засади музеєфікації
3. Вимоги щодо музеєфікації пам'яток історії
4. Критерії відбору пам'яток історії для здійснення музеєфікації.
5. Різновиди музейного використання пам'яток історії та культури
6. Способи музеєфікації історико-культурних пам'яток.

7. Основні засади проведення музеєфікації пам'яток історії та функціонального зонування території пам'ятки
8. Музеєфікація пам'яток кераміки
9. Музеєфікація паперових пам'яток
10. Музеєфікація пам'яток з деревини
11. Музеєфікація пам'яток із заліза
12. Музеєфікація пам'яток із тканини
13. Музеєфікація пам'яток архітектури
14. Музеєфікація пам'яток археології
15. Новітні методи музеєфікації

МЕТОДИ НАВЧАННЯ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ

Методи навчання	Форми і засоби оцінювання
проблемний виклад, пояснення, опрацювання наукових досліджень, спостереження і аналіз випадків, аналітичний метод, синтетичний метод, пояснювально-ілюстративний метод, навчальні дискусії, створення ситуацій пізнавальної новизни	Поточний контроль: захист презентації, доповідь, самоконтроль. Підсумковий контроль: письмовий залік.
пояснення, опрацювання наукових досліджень, спостереження і аналіз випадків, самостійна робота студентів, частково-пошуковий метод, виконання індивідуальних навчальних завдань, методи інтерактивного навчання, створення ситуації зацікавленості, самостійна робота студентів	Поточний контроль: захист презентації, доповідь, самоконтроль. Підсумковий контроль: письмовий залік.
спостереження і аналіз випадків, методи інтерактивного навчання, створення ситуації зацікавленості, самостійна робота студентів, частково-пошуковий метод, виконання індивідуальних завдань, метод вправ	Поточний контроль: практичний контроль (добірка практичних вправ, проведення практичних вправ на занятті, виконання), виконання творчих завдань, самоконтроль і особиста рефлексія. Підсумковий контроль: письмовий залік.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДНО ДО ФОРМ І ВИДІВ КОНТРОЛЮ

Оцінювання результатів навчання здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в МДПУ імені Богдана Хмельницького» <https://mdpu.org.ua/universitet/informatsiya-shho-pidlyagaye-oprilyudnennyyu/dokumenti-vishhogo-navchalnogo-zaklad/polozhennya-z-organizatsiyi-osvitnogo-p/> та «Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у МДПУ імені Богдана Хмельницького» <https://mdpu.org.ua/universitet/informatsiya-shho-pidlyagaye-oprilyudnennyyu/dokumenti-vishhogo-navchalnogo-zaklad/polozhennya-z-organizatsiyi-osvitnogo-p/>.

Бально-накопичувальна система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компонента містить поточний, підсумковий контроль знань та оцінювання самостійної роботи. Робота здобувачів на навчальних заняттях оцінюється за видами навчальної діяльності. Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні роботи здобувачів на навчальних заняттях складає 30 балів.

Самостійна робота є видом навчальної діяльності здобувача, яка підлягає оцінюванню. Викладач визначає види самостійної роботи здобувачам. Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні самостійної роботи здобувачів складає 30 балів.

Підсумковий контроль знань – вид контролю, який проводиться наприкінці навчального семестру у формі заліку, раліку/диференційного заліку.

Загальний бал (ЗБ) з освітнього компонента складається з суми балів, отриманих за навчальну, самостійну роботу та підсумковий контроль знань.

Якщо освітнім компонентом передбачено виконання курсової роботи (КР), загальний бал рахується за формулою: $ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + КР) / 2$, де ЗБ ОК = 100 балів; КР = 100 балів.

Якщо освітнім компонентом передбачено проходження навчальної практики (НП), загальний бал (ЗБ) рахується за формулою: $ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + НП) / 2$, де ЗБ ОК = 100 балів; НП = 100 балів.

Якщо освітнім компонентом передбачено виконання курсової роботи та проходження навчальної практики, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою: $ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + КР + НП) / 3$, де ЗБ = 100 балів; КР = 100 балів; НП = 100 балів.

	Бально-накопичувальна система здобувача з освітнього компонента	Частина 1			Частина 2					
Види навчальної діяльності										
	Робота на навчальних заняттях (максимальний сумарний бал – 30):									
	Усна доповідь					18				
	Підготовка презентації					6				
	Підготовка пам'яткоохоронної документації				2	2	2			
		30								
	Самостійна робота студента (максимальний сумарний бал – 30):									
	Написання реферату	30								
	Підсумковий контроль: залік (максимальний бал – 40)	40								
	Загальний бал (максимальний бал – 100)	100								

Оцінювання видів навчальної діяльності

Вид навчальної діяльності	Максимальна кількість балів та вимоги до їх накопичення
Усна доповідь (максимум 3 б.)	
3 б.	Доповідь виконана згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми
2 б.	Доповідь виконана згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено достатній аналіз проблеми, але є деякі недоліки
1 б.	У доповіді є багато недоліків, відсутній додатковий матеріал
Критерії оцінювання презентації (максимум 1 б.)	
1б.	Наявність презентації
Підготовка пам'яткоохоронної документації	
2 б.	Документація оформлена повністю і згідно вимог
1 б.	В оформленні документації є помилки та недоліки
Критерії оцінювання реферату (максимум 30 б.)	
Відмінно 27-30 б.	27-30 б. Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї; чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну; проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; сформульовано новий аспект аналізованої проблеми й викладено власну позицію; тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану; зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми; дано правильні відповіді на додаткові питання. Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї; чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну; проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; сформульовано новий аспект аналізованої проблеми й викладено власну позицію; тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану; зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми; дано правильні відповіді на додаткові питання
Відмінно 21-26 б.	21-26 Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; виявлено самостійність розробки теми на основі вивчення першоджерел і літератури до неї; чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність і новизну; проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; сформульовано новий аспект відомої проблеми й викладено власну позицію; тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно; зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; під час відповіді на додаткові запитання допущено незначні огріхи

Добре 20-17 б.	20-17 Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; виявлено повноту знань з теми достатньо повно дано правильні відповіді на додаткові питання
Добре 16-14 б.	16-14 Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; виявлено повноту знань з теми; під час викладу інформації та відповіді на додаткові запитання допущено мовленнєві помилки.
Добре 11-13 б.	11-13 Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено незначні граматичні помилки; зроблено правильні висновки та узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні реферату.
Задовільно 11-10 б.	11-10 Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено граматичні помилки; зроблено правильні узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; висновки не чіткі; допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні
Задовільно 9-7 б.	9-7 Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами; порушено логічну послідовність у судженнях і висновках; не витримано обсяг реферату; є недоліки в оформленні; допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу; на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді. Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами; відсутні логічна послідовність у судженнях і висновках; не витримано обсяг реферату; є недоліки в оформленні; допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу; на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді.
Задовільно 6-4 б.	6-4 Основні вимоги до реферату і його захисту виконані не в повному обсязі, не доведено актуальності, відсутня новизна проблеми; допущено помилки в змістовому і мовному оформленні; допущено істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; тему розкрито лише частково; допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; під час захисту не зроблено висновки
Задовільно 1-3 б.	1-3 Допущено відступи до вимог написання і захисту реферату; допущено помилки в змістовому і мовному

	оформленні; актуальність і новизна не розкриті; є істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; тему розкрито лише частково; допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; під час захисту не зроблено висновки, допущено мовні і мовленнєві помилки, є відступи від вимог до реферування
Незадовільно 0 б.	Тему реферату не розкрито; виявлено істотне нерозуміння досліджуваної проблеми; не дотримано основних вимог до написання реферату і його захисту.
Незадовільно 0 б.	Реферативну роботу не виконано.

Підсумковим контролем на освітньому компоненті є письмовий **залік**, на його складання надається 40 балів. Залік включає 2 теоретичні питання (максимально по 10 балів за кожне), та 20 тестових завдань (по 1 балу за вірну відповідь) з усіх тем, які входять до програми освітнього компоненту.

Критерії оцінювання підсумкового контролю:

Характеристика критеріїв оцінювання знань	Якісна шкала	Оцінювання теоретичного питання, практичного завдання	За 40 бальною шкалою
Високий рівень Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.	відмінно	9-10	36-40
Високий рівень Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.	добре	8	33-35
Достатній рівень Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв'язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені помилки.	добре	6-7	30-32
Середній рівень Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за	задовільно	5	27-29

зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.			
Початковий рівень Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення.	задовільно	3-4	24-26
Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.	Не зараховано (з можливістю повторного складання)	2-3	21-23
Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватись при виконанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень	Не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням освітнього компонента)	0-1	1-20

Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до 100-бальної шкали:

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для заліку, курсової роботи, практики, диференційованого заліку	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C	добре	
64-73	D	задовільно	
60-63	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

ПОРЯДОК ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ, ОТРИМАНИХ В НЕФОРМАЛЬНІЙ ОСВІТІ

Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання у процесі неформальної освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького <http://surl.li/lgwzdz>

Викладач надає здобувачам актуальну інформацію про підвищення рівня професійної підготовки та можливе перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті. Такі рекомендації надаються здобувачам на сторінках освітніх компонентів на ЦОДТ, а також в telegram-групах.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Основна література:

1. Вайдахер Ф. Загальна музеологія. Посібник. — Л.: Літопис, 2005.
2. Пам'ятки архітектури і містобудування України: Довідник Державного реєстру національного культурного надбання / В. В. Вечерський, О. М. Годованюк, Є. В. Тимашович та ін. — К.: Техніка, 2000. — 664 с.
3. Сердюк О. Музеефікація комплексних пам'яток / О. Сердюк, Е. Градун // Праці НДІ пам'яткоохоронних досліджень. — 2009, вип. 3. — С. 43-68.
4. Заремба С.З. Пам'яткознавство України: історія і сучасність // Праці центру пам'яткознавства. - Вип. 1. - 1992.
5. Заремба С.З. Комісії ВУАН і їх внесок у справу вивчення історико-культурної спадщини // Праці центру пам'яткознавства. - Вип. 2.- 1993.
6. Заремба С.І. Українське пам'яткознавство: історія, теорія, сучасність.- К., 1995.
7. Заремба С.І. Українське Товариство охорони пам'яток історії та культури.- Історичний нарис.- К., 1998.

Законодавчі акти та нормативні документи

1. Закон України “Про музеї та музейну справу” // Відомості Верховної Ради України. — 20 червня 1995. — № 25.

Додаткова література:

1. Акуленко В.І. Повернути втрачені шедеври:[Про роботу укр. Фонду культури по розшуку історико-культурних цінностей, пограбованих фашистами у роки Великої Вітчизняної війни]// Комуніст України.- 1989. - № 7.
2. Історико-культурна спадщина України: Проблеми дослідження та збереження.- К., 1998.

Електронні ресурси -

1. dfn.mdpu.org.ua
2. eprints.mdpu.org.ua
3. <http://library.mdpu.org.ua/>
4. <http://ver.mdpu.org.ua/>
5. Національна бібліотека України ім. В.Вернадського <http://www.nbuv.gov.ua/>

6. Інститут історії України http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=NANU024&P21DBN=NANU024&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=brief_elib&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=ITOM=&S21COLORTERMS=1&S21STR=37%2F%D0%86-90
7. Інститут української археографії та джерелознавства <http://archeos.org.ua/>

Публікації з освітнього компонента викладачів освітньої програми, з якими можна ознайомитися в репозиторії <http://eprints.mdpu.org.ua> та у вільному доступі у мережі Інтернет:

Shkoda N., Krylova A. (2024). The development of Ukrainian archeology in the second half of the 19th – 30s of the 20th century in the context of women's history: a source-based review. *Skhidnoievropeyskyi Istorychnyi Visnyk* [East European Historical Bulletin], 30, 24–33. doi: 10.24919/2519-058X.30.299916 <http://eehb.dspu.edu.ua/issue/view/17818>

Krylova A. (2020). Historical maps in GIS: scientific and methodological aspect (Molochna German settlement maps as example). *Problemy humanitarnykh nauk: zbirnyk naukovykh prats Drohobyskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka. Serii Istorii – Problems of Humanities. History Series: a collection of scientific articles of the Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University*, 5/47, 466–485. <https://doi.org/10.24919/2312-2595.5/47.217779>

Крилова А.М., Шкода Н.А. Житлові споруди народів Північного Приазов'я як елемент культурної спадщини. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І.Вернадського, серія «Історичні науки». Том 32 (71) № 2 (2021). С.214-218 <https://www.hist.vernadskyjournals.in.ua/32-71-2>

Krylova A. (2010). The descriptive-statistical publications of Zemstva as a source of ethnic and social population groups landownership in North Priasovie region. *Scientific works of Historical department of Zaporizhzhia National University*. Issue 28. Zaporizhzhia, 2010, 446-451. (in Ukrainian) <http://www.istznu.org/page/issues/28/krylova.pdf>

Krylova A. (2009). Descriptive-statistical documents of Zemstvo inspection of Melitopol uезд of 1912 as a source of studying of land ownership and land use of separate settlements. *Science Notes. Collection of scientific works of young scientists and postgraduate students*. Issue 18. Kiev, 2009, 79-90. (in Ukrainian) <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/26462/08-Krilova.pdf?sequence=1>