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| **Назва освітнього компонента** *(обов’язковий /вибірковий)* | **Юридична логіка***Обов’язковий* |
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| **Профайл викладача** |  http://geo.mdpu.org.ua/prirodnicho-geografichnij-fakultet/kafedra-prava/sklad-kafedri-prava/gapotij-viktor-dmitrovich/ |
| **Контактна інформація та комунікація (зворотний зв'язок)** | +380978711694gapoty.viktor@gmail.comОнлайн-консультації: через систему центру освітніх дистанційних технологій, Viber, Telegram |
| **Сторінка освітнього компоненту на сайті центру дистанційних освітніх технологій Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького** |  |

**Анотація до освітнього компонента**

Освітній компонент «Юридична логіка» передбачає ознайомлення здобувачів з логічною теорією мислення і оволодіння навичками логічного аналізу здобутого у процесі навчання та інтерпретації формалізованої мови науки логіки; виявлення логічних помилок в міркуваннях; доведення знання на істинність або спростування на хибність. Дисципліна «Юридична логіка» передбачає ознайомлення з теорією та практикою використання методології традиційної логіки і сучасної символічної логіки (класичної і некласичної) в сучасному соціально-політичному пізнанні.

**Мета та завдання освітнього компонента**

**Мета:** Метою освітнього компоненту «Юридична логіка» є ознайомлення з основними формами, законами та правилами мислення, засобами доказу та спростування, основними логічними помилками, що зустрічаються у судженнях, у доказах та спростуваннях; оволодіння теоретичними підставами аргументації та суперечок, підвищення загальної логічної культури студентів на основі отриманих знань та навичок. Логіка мислення є не тільки природною даністю, тому її можна та потрібно розвивати різними засобами. Систематичне вивчення науки логіки – один з найбільш ефективних засобів розвитку логічного абстрактного мислення. Задача, що стоїть у вивченні дисципліни – є опанування навичками застосування отриманих знань у практиці мислення, вміння аналізувати судження як свої, так і опонента

**Завдання:** Завданнями навчальної дисципліни є: формування у студентів уявлення про закони логіки та шляхи їх практичного застосування; навчитися логічно грамотно будувати свої міркування і знаходити помилки в міркуваннях опонентів; вивчити основні форми мислення людини; конструювати коректну аргументацію; засвоїти методи логіки для дослідження наукових проблем у правознавстві та правоохоронній діяльності; застосовувати логічні методи у процесі юриспруденції. Передумови для вивчення дисципліни. Даний курс є своєрідним вступом до обов’язкових та вибіркових юридичних дисциплін.

**Перелік компетентностей, які набуваються під час**

**опанування освітнього компонента**

**Загальні компетентності (ЗК)**

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 11. Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

**Спеціальні (фахові, предметні компетентності) (СК)**

СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.

СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.

СК 12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК 13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

**Програмні результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

РН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

РН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.

РН 7. Складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.

РН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

РН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

**Soft Skills, які формуються в освітньому компоненті**

1. Комунікація

2. Критичне мислення

3. Вирішення проблем

4. Прийняття рішень

5. Емоційний інтелект

6. Ненасильницьке спілкування

7. Управління знаннями

8. Робота в режимі невизначеності

9. Самоаналіз і саморефлексія.

**Обсяг освітнього компонента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **Лекція** | **Семінарське заняття** | **Самостійна робота** | **Практика** | **Загальна кількість годин** |
| Кількість годин***Денна форма*** | **22** | **18** | **50** |  | **90/3 кр.** |
| Кількість годин***Заочна форма*** | **4** | **4** | **82** |  | **90/3 кр.** |

*Підсумкова (семестрова) форма контролю – залік*

**Політика освітнього компонента**

* Курс передбачає роботу в колективі.
* Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом.
* Вчасно виконувати завдання семінарів та завдань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольні завдання
* Під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності: при використанні інтернет-ресурсів та інших джерел інформації здобувач повинен вказати джерело, використане під час виконання завдання.

**Структура освітнього компонента**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Перелік тем (модулів)** | **кіЛЬКІСТЬ ГОДИН****ДЕННА ФОРМА** | **рЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА** |
|  | **Л** | **пр** | **ср** | **всього** |  |
| Модуль 1. Критичне мислення в інтелектуальній діяльності юриста | **12** | **10** | **40** | **62** | **1-25** |
| Модуль 2. Аналітичне мислення у вирішенні юридичних завдань | **10** | **8** | **10** | **28** | **1-25** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Усього** | **22** | **18** | **50** | **90** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Перелік тем (модулів)** | **кіЛЬКІСТЬ ГОДИН****заочна ФОРМА** | **рЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА** |
|  | **Л** | **пр** | **ср** | **всього** |  |
| Модуль 1Критичне мислення в інтелектуальній діяльності юриста. | **2** | **2** | **41** | **45** | **1-25** |
| Модуль 2. Аналітичне мислення у вирішенні юридичних завдань | **2** | **2** | **41** | **45** | **1-25** |
| **Усього** | **4** | **4** | **82** | **90** |  |

**Програма освітнього компонента**

**Змістовий модуль 1. Критичне мислення в інтелектуальній діяльності юриста**

 **Тема 1. Вступ в навчальну дисципліну.**

Знання це сила. Спеціальні прийоми отримання знань. Логічно правильне мислення. Закони розвитку природи. Закони мислення. Зв'язок загальної логіки з юридичною логікою. Специфічною сферою застосування логічного знання є право. Високі вимоги до законотворчості, правозастосування і правової теорії поширюються також на професійне мислення юриста. Оскільки юридична практика ґрунтується на чіткому знанні й однаковому застосуванні законів, то вона стає строго регламентовата, набуває раціонального стилю. Знання логіки дає змогу юристу точно й аргументовано висловлюватися, помічати неузгодженість у показаннях потерпілих, свідків, підозрюваних, а також у наявних письмових джерелах, допомагає переконливо спростовувати хибні докази опонентів, правильно складати план роботи, оформлювати службові документи, висувати слідчі версії тощо

**Тема 2. Критичне мислення як логічна рефлексія.**

 Критичне мислення як предмет вивчення формальної логіки. Мислення і мова. Сутність критичного міркування. Вербальне мислення. Інтелектуальне вербальне мислення. Практичне значення критичного мислення у професійній діяльності юриста: аналіз, оцінювання, побудова та спростовування аргументів, що стосуються конкретної справи.

**Тема 3. Понятійний апарат міркувань**

 Поняття як форма думки. Ототожнююче абстрагування і ототожнюючо-розрізняюче абстрагування. Мовні засоби вираження поняття. Зміст поняття. Предмет як форма вираження ознак предмета. Типологія ознак предмета. Обсяг поняття. Множина і обсяг поняття. Види понять. Логічні відношення між поняттями. Обмеження і узагальнення понять. Подія поняття як логічна операція. Поділ цілого на частини та класифікація. Опис, характеристика, порівняння, розрізнення екстенсивне визначення. Значимість логічного аналізу понять для теоретичної і практичної діяльності фахівців правової сфери.

**Тема 4. Судження як форма мислення**

 Загальна характеристика суджень. Судження речення і висловлювання. Розповідні, спонукальні, питальні речення та їх логічний зміст. Види суджень. Прості і складні судження. Структура простого судження. Види простих суджень: атрибутивні, екзистенційні і релятивні. Судження з простими і складними предикатами. Категоричні судження та їх види. Виділяючі та виключаючі висловлювання. Розподіл термінів у судженнях. Логічні відношення між категоричними судженнями. Заперечення категоричного судження., тлумачення атрибутивних суджень мовою логіки предикатів. Судження з відношенням. Запис суджень з відношеннями мовою логіки предикатів.

 **Тема 5. Критичний аналіз юридичних текстів**

 Розпізнавання, уточнюючі запитання, довідкові запитання, організація інформації, висновки щодо поглядів, висновки щодо інформації, висновки щодо ставлення, застосування нових контекстів, дослідження принципів та аналогій, аналіз додаткових доказів, визначення основної мети та основних питань. Стратегії розв’язання тестових завдання з критичного аналізу текстів: прогнозування, стратегія активного читання.

**Тема 6. Особливості символічної логіки**

 Символічна логіка як об’єднання різноманітних логічних теорій (систем знання). Абстрагування від конкретного змісту думок при дослідженні форм і законів мислення. Штучна (формалізована) мова для зображення структури мислення. Міркування та розсуди як необхідний перехід від одних висловлювань до інших. Вираження форм мислення (поняття, висловлювання, умовиводи) і взаємозв’язків між формами мислення за допомогоюформалізованої мови. Функціонально-істинностні взаємозв’язки між висловлюваннями, принципи і правила формалізації. «Істинне» та «хибне». Абстрагування від природного процесу мислення. Інтерпретація (тлумачення, пояснення) формально-логічної теорії (системи знання). Логічні ігри.

**Змістовий модуль 2. Аналітичне мислення у вирішенні юридичних завдань**

 **Тема 7. Аналітичні методи виявлення закономірностей на основі фактичних даних**

 Аналіз якісної та кількісної інформації. Дедуктивне міркування. Розпізнавання логічно еквівалентних тверджень. Встановлення істинності чи хибності згідно чинних умов, фактів чи правил. Розбиття завдання на підзавдання. Критичний аналіз різних частин вирішуваної проблеми. Виявлення причин і наслідків, подібностей та відмінностей, тенденцій, асоціацій між об’єктами, відношень між частинами, послідовностей подій. Вирішення складних проблем, етапів процесу, складання схем взаємозв’язків між об’єктами.

 **Тема 8. Засоби аналітики у вирішенні юридичних проблем**

 Вибір оптимальної стратегії. Формування логічного висновку. Розпізнавання образів. Виділення тенденції. Встановлення істинності на основі фактів і правил. Аналіз та обгрунтовуння юридичних положень, статутів, кодексів, ппостанов, актів, що розглядають набір конкретних обставин і правил, та визначення правових варіантів сценарію дій, що стосуються конкретної справи. Визначення взаємозв’язків у мовному контексті чи конкретній ситуації. Формування обгрунтовані висновків на основі виявлених взаємозв’язків. Вибір оптимальних рішень з урахуванням нормативних актів, умов договору або фактів судової справи згідно з чинним законодавством.

**Тема 9. Критичний аналіз умовиводів**

 Загальна характеристика умовиводу. Склад і структура умовиводу. Дедуктивні та індуктивні умовиводи. Загальна типологія умовиводів. Відношення логічного слідування. Висновки логіки висловлювань. Обґрунтування правил висновку логіки висловлювань. Умовиводи логіки висловлювань у традиційній логіці. Висновки із категоричних висловлювань. Безпосередні умовиводи (обернення; перетворення; протиставлення). Метод аналітичних таблиць. Недедуктивні умовиводи. Повна індукція. Аналогія.

**Тема 10. Оцінка аргументативного дискурсу**

 Поняття про аргументацію. Типи аргументацій. Аргументація як обґрунтування конкретного положення на підставі використання інших положень. Структура аргументації: теза, аргументи, демонстрація. Аргументація і демонстративні міркування. Дедуктивні міркування. Міркування за аналогією. Співвідношення понять «доведення» і «аргументація», «спростування» і «критика». Види аргументації. Доказова та недоказова аргументація. Пряма та непряма аргументація. Комунікативно-прагматичний контекст аргументації. Аргументація як особливий вид комунікації. Поняття про критику. Спростування як окремий випадок критики. Види критики. Критика тези. Критика аргументів. Критика демонстрації. Правила та помилки аргументації і критики. Правила щодо тези. Правила щодо аргументів. Правила щодо демонстрації.

**Тема 11. Особливості правової комунікації**

 Сутність комунікації та її роль у юридичній діяльності. Діалог як найбільш універсасальна форма спілкування людей та логіко-комунікаційний процес. Основні види діалогу за характером ведення. Види діалогу в залежності від мети: дидактичний, пошуковий, діалог у процесі аналізу та підготовки рішень. Запитання як різновид імперативу. Види запитань. Функції запитання: пізнавальна та комунікативна. Правила формування запитань. Відповіді та їх види.

**Завдання для самостійної роботи здобувачів вищої освіти**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 |  Підготувати презентаціюза темами 1-11 (15 балів) |
| 2 | Підготовка та захист реферату за темами 1-11 (15 балів) |

**Методи навчання та форми контролю у відповідності**

**до програмних результатів навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Методи навчання** | **Форми і засоби оцінювання** |
| **РН.** Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел. | Пояснення;Демонстрування;Практичні роботиПроблемний (проблемно-пошуковий) метод;Аудіовізуальний метод навчання;Метод тренінгів індивідуальних та групових (як окремих, так і комплексних навичок);Метод роботи в малих групах; | **Поточний:** усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми на початку наступної лекції з оцінкою відповідей здобувачів, презентація, доповідь, схематичний конспект, практико-орієнтовні завдання**Підсумковий** контроль:залік |
| РН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. | Розповідь;Самостійне спостереження.Практичні роботиМетод узагальнення;Навчальна дискусія;Метод творчого пошуку (дослідження);Методичний прийом «Займи позицію»; | **Поточний** контроль: письмове фронтальне опитування здобувачів на початку чи в кінці лекції (10-15 хв.), проведення інтерактивних вправ, відеопрезентації.**Підсумковий** контроль:залік. |
| РН 7. Складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами. | Пояснення;Вправи;Творчі завдання;Аудіовізуальний метод навчання;Діалог Сократа («Сократів діалог»);Метод роботи в малих групах;Метод публічного виступу; | **Поточний** контроль: тестова перевірка знань здобувачів, експрес-контроль, презентація, есе, інтерактивні вправи.**Підсумковий** контроль: залік. |
| РН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права. | Лекція;Демонстрування;Практичні роботиМетод конкретизації.Навчальна дискусія;Метод конкретних ситуацій (МКС) або кейс-метод;Проблемний (проблемно-пошуковий) метод; | **Поточний** контроль: практична перевірка знань на заняттях; тестова перевірка знань здобувачів, доповідь, презентація.**Підсумковий** контроль: залік |
| РН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів. | пояснення, опрацювання наукових досліджень, спостереження і аналіз випадків, самостійна робота студентів, частково-пошуковий метод, виконання індивідуальних навчальних завдань, методи інтерактивного навчання, створення ситуації пізнавальної новизни | **Поточний** контроль: усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми на початку наступної лекції, презентація, доповідь, схематичний конспект, підбір вправ, проведення інтерактивних вправ.**Підсумковий** контроль: залік. |

**Критерії оцінювання відповідно до форм і видів контролю**

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачами вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького <https://v.gd/ADELEh>. Бально-накопичувальна система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компонента містить поточний, підсумковий контроль знань та самостійну роботу.

|  |
| --- |
| **Бально-накопичувальна система здобувача з освітнього компонента (денна форма навчання)** |
| **Види навчальної діяльності здобувача, які підлягають** |  | Тема 1 | Тема 2 | Тема 3 | Тема 4 | Тема 5 | Тема 6 | Тема 7 | Тема 8 | Тема 9 | Тема 10-11 |
| **Робота на навчальних заняттях** **(максимальний сумарний бал – 30):**  |
| Усне опитування, доповідь 10 балів | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Практико – орієнтовані завдання (вирішення ситуаційних завдань) 10 балів | 10 |
| Вирішення тестових завдань 10 бали | 10 бали |
| **Самостійна робота студента** **(максимальний сумарний бал – 30):**  |
| Підготувати презентацію за темами 15 балів | 15 |
| Підготовка та захист реферату за темами 15 балів | 15 |
| **Підсумковий контроль: залік (максимальний бал – 40)** |
| **Загальний бал (максимальний бал – 100)** |

**Критерії оцінювання підсумкового контролю:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Методи контролю результатів навчання** | **Максимальна кількість балів та вимоги до їх накопичення** |
| Підготовка презентації | **Максимально 15 балів:**15 балів – завдання виконано якісно, виявлено вміння здобувача використовувати знання на практиці, аналізувати нормативно-правову літературу. Здобувач демонструє навички ефективної роботи на високому рівні. Апелює нормативно-правовою документацією. Відстоює власну позицію. 14-10 балів – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, розкрита думка та наведені приклади. Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, відстоює власну позицію. 9-5 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми.4-2 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті, помилки.1 бал – завдання виконано, проте не в повному обсязі, є помилки.0 балів - зміст не відповідає темі, є багато недоліків, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат. |
| Практико-орієнтовані завдання(вирішення тестових завдань, конспекти) | **Максимально 10 балів:**9-10 балів – завдання виконано правильно і якісно, виявлено вміння здобувача застосовувати, творчо використовувати теоретичні знання на практиці, пов’язані з особливостями навчальної дисципліни «Кримінальне право». Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, логічно формулює думку, відстоює власну позицію у процесі вирішення фахових завдань. 7-8 балів – завдання виконано якісно, виявлено вміння здобувача використовувати знання на практиці, аналізувати нормативно-правову літературу. 5-6 балів – завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань. 3-4 балів – завдання виконані неповно та на низькому рівні. У ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, обговорює, формулює, демонструє думку, роблячи вибір, не завжди вміє переконати, відстояти власну, віддають перевагу позиції інших у процесі вирішення фахових завдань.2-1 бали – завдання виконані неповно з помилками.Здобувач розглядає, розпізнає, описує в загальних рисах, але не визначає зв’язки між закономірностями, особливостями розвитку і функціонуванням психічних явищ в контексті професійних завдань.0 балів – відповідь відсутня. |
| Усне опитування, доповідь | 2 бали - завдання виконане повністю з використанням літератури, запропонованої викладачем; має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; добирає інформаційні джерела до рекомендованих, що відповідають завданню; володіє вміннями творчо-пошукової діяльності, демонструє високий рівень професіоналізму у проведенні практичних вправ, частково здатний модифікувати дібрані вправи відповідно до актуальних умов1 бал - завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.0 балів – відповідь відсутня |
| Захист реферату/презентації | **Максимально 15 балів:**15-14 балів – завдання виконано правильно і якісно, виявлено вміння студента застосовувати, творчо використовувати психологічні знання на практиці, пов’язані з особливостями і засобами психологічної діяльності.Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, логічно формулює думку, відстоює власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.13-10 бали – завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.9-5 бали – завдання виконані неповно та на низькому рівні. У ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, обговорює, формулює, демонструє думку, роблячи вибір, не завжди вміє переконати, відстояти власну, віддають перевагу позиції інших у процесі вирішення фахових завдань.4-1 бали – завдання виконані неповно з помилками. Здобувач розглядає, розпізнає, описує в загальних рисах, але не визначає зв’язки між закономірностями, особливостями розвитку і функціонуванням психічних явищ в контексті професійних завдань.0 балів – відповідь відсутня |

Підсумковим контролем на освітньому компоненті є письмовий залік, на його складання надається 40 балів. Екзамен включає 40 тестових завдань (по 1 бали за вірну відповідь) з усіх тем, які входять до програми освітнього компоненту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика критеріїв оцінювання знань** | **Якісна шкала** | **За 40 бальною шкалою** |
| **Високий рівень**Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінюватирізноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | відмінно | 36-40 |
| **Високий рівень**Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | добре | 33-35 |
| **Достатній рівень**Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв’язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущеніпомилки. | добре | 30-32 |
| **Середній рівень**Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарнимивміннями навчальної діяльності. | задовільно | 27-29 |
| **Початковий рівень**Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення. | задовільно | 24-26 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв’язанні практичних задач. | Не зараховано (з можливістю повторного складання екзамену) | 21-23 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватись при виконанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень | Не зараховано (з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента) | 1-20 |

Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до 100-бальної шкали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою |
| Для екзамену, курсового проєкту(роботи),практики, диференційований залік | Для заліку |
| 90-100 | **А** | Відмінно | Зараховано |
| 82-89 | **В** | Добре |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** | Задовільно |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** |  Незадовільно з можливістю повторного складання | Незараховано зможливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента | Незараховано з обов’язковим повторним вивченнямосвітнього компонента |

**Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті**

**(***відповідно Положення про порядок визнання результатів навчання у процесі неформальної освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького* [*http://surl.li/lgwzd*](http://surl.li/lgwzd))

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання у процесі неформальної освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького <http://surl.li/lgwzd>, розміщеного на офіційному сайті Університету.

З даним Положенням здобувачів знайомлять куратор ECTS, гарант освітньої програми, НПП, які викладають на ОП.

Також інформація щодо перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті розміщується на офіційній сторінці кафедри, включаючи зразок заяви для визнання результатів такого навчання і рекомендованих онлайн-ресурсів для неформальної освіти.

Викладачами освітньої програми здійснюється моніторинг сертифікаційних програм, курсів на онлайн-платформах та в офлайн-режимі з метою надання здобувачам вищої освіти актуальної інформації про підвищення рівня професійної підготовки та можливого перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті. Такі рекомендації надаються здобувачам на сторінці освітнього компоненту Педагогіка з навчальною практикою на ЦОДТ, а також в telegram-групах.

**Перелік рекомендованої літератури (основної і додаткової), електронних ресурсів, нормативних документів, публікацій з освітнього компонента викладачів освітньої програми, з якими можна ознайомитися в репозиторії** <http://eprints.mdpu.org.ua> **та у вільному доступі у мережі Інтернет**
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Питання до заліку. Юридична логіка.

1. Охарактеризуйте критичне мислення як предмет вивчення формальної логіки.

2. Мислення і мова.

3. Сутність критичного мислення.

4. Вербальне мислення.

5. Аналіз, оцінювання, побудова та спростовування аргументів

6. Поняття як форма думки.

7.Мовні засоби вираження поняття.

8.Предмет як форма вираження ознак предмета.

9.Логічні відношення між поняттями.

10.Опис, характеристика, порівняння, розрізнення екстенсивне визначення.

11. Види суджень.

12. Категоричні судження та їх види.

13. Логічні відношення між категоричними судженнями.

14. Утворення складних суджень з простих за допомогою логічних зв‘язків.

15. Умови істинності складних суджень.

16. Стратегії розв’язання тестових завдання з критичного аналізу текстів.

17. Розпізнавання, уточнюючі запитання, довідкові запитання.

18. Висновки щодо поглядів, висновки щодо інформації, висновки щодо ставлення.

19. Дослідження принципів та аналогій.

20. Аналіз додаткових доказів.

21. Символічна логіка як об’єднання різноманітних логічних теорій.

22. Абстрагування від конкретного змісту думок при дослідженні форм і законів

мислення.

23. Міркування та розсуди.

24. Поняття, висловлювання, умовиводи.

25. Дедуктивне міркування.

26. Розпізнавання логічно еквівалентних тверджень.

27. Встановлення істинності чи хибності згідно чинних умов, фактів чи правил.

28. Виявлення причин і наслідків, схожості та відмінностей, тенденцій, асоціацій між

об’єктами, відношень між частинами, послідовностей подій.

29. Розміщення елементів послідовності відповідно до заданих умов.

30. Перестановка елементів послідовності відповідно до заданих умов.

31. Групування об’єктів згідно чинних умов, фактів чи правил

32. Застосування логічних ігор до вирішення аналітичних завдань юридичного

спрямування.

33. Прийняття раціональних рішень при вирішення юридичних проблем.

34. Загальна характеристика умовиводу.

35. Обґрунтування правил висновку логіки висловлювань.

36. Безпосередні умовиводи: обернення; перетворення; протиставлення.

37. Недедуктивні умовиводи.

38. Аргументація як обґрунтування конкретного положення на підставі використання

інших положень.

39. Дедуктивні міркування.

40. Доказова та недоказова аргументація.

41. Аргументація як особливий вид комунікації.

42. Поясніть критику аргументів.