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першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
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**Силабус з навчальної дисципліни**

**«Антикорупційне законодавство»**

**2024–2025 навчального року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва освітнього компонента** *(обов’язковий / вибірковий)* | **«Антикорупційне законодавство»**  *Обов’язковий* |
| **Рівень вищої освіти** | перший (бакалаврський) |
| **Спеціальність** | 081 Право |
| **Освітня програма** | Право |
| **Рік викладання** | 2024-2025 |
| **Семестр** | 1 курс (1 семестр) |
| **Викладач(-і)** | **Скребовська Світлана Вікторівна** - асистент кафедри права |
| **Профайл викладача** | Факультет суспільно-гуманітарних наук та права  Кафедра права (mdpu.org.ua)  **ORCID ID: 0000-0002-0793-7731** |
| **Контактна інформація та комунікація (зворотний зв'язок)** | +380665909236  [sskrebovska@gmail.com](mailto:sskrebovska@gmail.com)  [svitlana.skrebovska@mspu.edu.ua](mailto:svitlana.skrebovska@mspu.edu.ua)  Онлайн-консультації у робочий час: через систему центру освітніх дистанційних технологій, Viber, WhatsApp, e-mail. |
| **Сторінка освітнього компоненту на сайті центру дистанційних освітніх технологій Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького** | <https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=2347> |

**Анотація до освітнього компонента**

Освітній компонент «Антикорупційне законодавство» знайомить здобувачів першого рівня вищої освіти денної та заочної форм навчання з актуальними та проблемними питаннями у сфері протидії корупційним проявам. Компонент спрямований на опанування комплексу професійних знань з основ сучасного правового регулювання відносин у сфері запобігання та протидії корупції; розуміння системи антикорупційних органів, їх завдань, функцій та розмежування повноважень; володіння знаннями та практичними компетенціями щодо застосування превентивних антикорупційних інструментів як умови формування соціально орієнтованої правової держави і громадянського суспільства.

Силабус «Антикорупційне законодавство» підготовлений з урахуванням типових програм для вищих навчальних закладів. Навчальний курс «Антикорупційне законодавство» розрахований на здобувачів закладів вищої освіти з урахуванням наявності у них базового рівня знань (середньої освіти), які навчаються за освітньо-професійними програмами підготовки бакалавра. Він побудований відповідно до вимог Європейської Кредитно-Трансферної системи (ECTS). Курс «Антикорупційне право» для здобувачів І курсу, передбачає: 16 годин лекційних, 14 практичних години, а також 60 годин самостійної роботи. Силабус навчальної дисципліни складається з 3-х кредитів.

**Мета та завдання освітнього компонента**

**Мета** навчальної дисципліни – полягає у формування у здобувачів теоретичних знань і практичних умінь та навичок щодо самостійного розв’язання практичних проблем, пов’язаних із запобіганням і протидії проявам корупції; з’ясування засад юридичного забезпечення антикорупційної політики держави.

Завданням навчальної дисципліни є: формування навичок й умінь застосовувати антикорупційне законодавство, критично оцінювати нові норми законодавства про засади запобігання корупції; опанування інструментарієм інституту протидії корупції та базовими категоріями антикорупційного законодавства; формування теоретичних знань про заповнення та подання декларацій уповноваженими особами.

У результаті вивчення «Антикорупційного законодавства» здобувач повинен:

**знати:** матеріал за визначеними джерелами; нормативно-правову базу, що забезпечує такі відносини;

**вміти:** використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності; вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних; застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи; готувати проєкти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях; надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

**Перелік компетентностей, які набуваються під час**

**опанування освітнього компонента**

**Загальні компетентності (ЗК)**

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК 16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів не доброчесності.

**Спеціальні (фахові, предметні компетентності) (СК)**

СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.

СК 2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему.

СК 3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.

СК 7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.

СК 9. Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності.

СК 13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

СК 14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.

СК 17. Здатність до правничого мислення та вміння розв’язувати конкретні юридичні казуси, виявляти юридичні проблеми, обробляти факти у справі, відтворювати логічні і вдалі аргументи та робити обґрунтовані юридичні висновки.

**Програмні результати навчання**

РН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.

РН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою

обґрунтованістю.

РН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.

РН 9. Самостійно визначати ті обставини, у з’ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій.

РН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

РН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

РН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

РН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

РН 21. Готувати проєкти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.

РН 23. Формулювати багатоваріантність розв’язання правових проблем (задач) у вирішенні практичних ситуацій.

**Soft Skills, які формуються в освітньому компоненті**

1. Комунікація

2. Критичне мислення

3. Вирішення проблем

4. Прийняття рішень

5. Емоційний інтелект

6. Ненасильницьке спілкування

7. Управління знаннями

8. Робота в режимі невизначеності

9. Самоаналіз і саморефлексія.

**Обсяг освітнього компонента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **Лекція** | **Семінарське заняття** | **Самостійна робота** | **Практика** | **Загальна кількість годин** |
| Кількість годин  ***Денна форма*** | **16** | **14** | **60** | **-** | **90/3 кр.** |
| Кількість годин  ***Заочна форма*** | **6** | **4** | **80** | **-** | **90/3 кр.** |

*Підсумкова (семестрова) форма контролю – залік*

**Політика освітнього компонента**

Політика освітнього компонента – це система вимог, які викладач ставить до здобувача вищої освіти при вивченні навчальної дисципліни «Антикорупційне законодавство».

Вимоги стосуються відвідування занять (неприпустимість пропусків, запізнень тощо); правил поведінки на заняттях (активна участь, виконання необхідного мінімуму навчальної роботи та ін.); заохочень і стягнень (за що можуть нараховуватися або відніматися бали тощо). Політика освітнього компонента вибудовується з урахуванням норм законодавства України щодо академічної доброчесності, Положення про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Положення про академічну доброчесність в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького, Кодексу академічної доброчесності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького. Ці документи оприлюднені на офіційному сайті Університету. В них визначено чітку та зрозумілу політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Університет популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності (безкоштовні програми перевірки на плагіат, програма «Unicheck»).

Політика щодо дедлайнів та перескладання – пропуски занять, лікарняні, мобільність тощо.

Політика щодо академічної доброчесності – конкретизувати, які практики щодо запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності, будуть застосовані у процесі вивчення освітнього компонента. При прописуванні політики академічної доброчесності необхідно враховувати вимоги політики, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені в таких нормативних документах Університету: Положення про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Положення про академічну доброчесність в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького, Кодекс академічної доброчесності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького.

Політика щодо відвідування та запізнень. Використання мобільних пристроїв. Поведінка під час занять.

**Структура освітнього компонента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Перелік тем (модулів)** | **кіЛЬКІСТЬ ГОДИН**  **ДЕННА ФОРМА** | | | | **рЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА** |
|  | **Л** | **пр** | **ср** | **всього** |  |
| **Модуль 1. Запобігання та протидія корупції** | | | | | |
| Тема 1. Поняття, причини, види та форми корупції. | 2 | 2 | 4 | **8** | **1, 2, 17, 18, 31** |
| Тема 2. Державна антикорупційна політика. | 2 | 2 | 8 | **12** | **2, 17, 24, 33** |
| Тема 3. Аналіз нормативно-правової бази в галузі запобігання корупції. | 2 | 2 | 8 | **12** | **11 - 14, 32** |
| Тема 4. Антикорупційні органи. Організація діяльності суб’єктів, які здійснюють заходи щодо запобігання та протидії корупції. | 2 | 2 | 8 | **12** | **3, 10, 22, 30, 34, 35** |
| Тема 5. Адміністративна відповідальність за корупційні правопорушення та правопорушення пов’язані з корупцією. | 2 | 2 | 8 | **12** | **6, 19, 20, 21, 23, 28, 29, 36, 38** |
| Тема 6. Кримінальна відповідальність за корупційні правопорушення. | 2 | 2 | 8 | **12** | **4, 5, 8, 9, 37** |
| Тема 7. Міжнародний досвід щодо запобігання корупції. | 2 | 2 | 8 | **12** | **7, 14, 25, 26, 27, 41** |
| Тема 8. Стратегічні підходи до антикорупційної діяльності в Україні. | 2 | - | 8 | **10** | **14, 16, 27, 39, 40** |
| **Усього годин** | **16** | **14** | **60** | **90** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Перелік тем (модулів)** | **кіЛЬКІСТЬ ГОДИН**  **заочна ФОРМА** | | | | **рЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА** |
|  | **Л** | **пр** | **ср** | **всього** |  |
| **Модуль 1. Запобігання та протидія корупції** | | | | | |
| Тема 1. Поняття, причини, види та форми корупції. | 2 | 2 | 10 | **14** | **1, 2, 17, 18, 31** |
| Тема 2. Державна антикорупційна політика. | - | - | 10 | **10** | **2, 17, 24, 33** |
| Тема 3. Аналіз нормативно-правової бази в галузі запобігання корупції. | 2 | 2 | 10 | **14** | **11 - 14, 32** |
| Тема 4. Антикорупційні органи. Організація діяльності суб’єктів, які здійснюють заходи щодо запобігання та протидії корупції. | - | - | 10 | **10** | **3, 10, 22, 30, 34, 35** |
| Тема 5. Адміністративна відповідальність за корупційні правопорушення та правопорушення пов’язані з корупцією. | 2 |  | 10 | **12** | **6, 19, 20, 21, 23, 28, 29, 36, 38** |
| Тема 6. Кримінальна відповідальність за корупційні правопорушення. | - | - | 10 | **10** | **4, 5, 8, 9, 37** |
| Тема 7. Міжнародний досвід щодо запобігання корупції. | - | - | 10 | **10** | **7, 14, 25, 26, 27, 41** |
| Тема 8. Стратегічні підходи до антикорупційної діяльності в Україні. | - | - | 10 | **10** | **14, 16, 27, 39, 40** |
| **Усього годин** | **6** | **4** | **80** | **90** |  |

**Програма освітнього компонента**

**Модуль 1.**

**Тема 1. Поняття, причини, види та форми корупції.** Історичні передумови виникнення корупції. Поняття та ознаки корупції. Сутність, види та причини виникнення корупції в Україні. Рівні корупції.

**Тема 2. Державна антикорупційна політика.** Елементи державної антикорупційноїполітики. Антикорупційна стратегія. Принципи державної антикорупційноїполітики. Механізм реалізації державної антикорупційної політики. Суб’єктиформування державної антикорупційної політики.

**Тема 3. Аналіз нормативно-правової бази в галузі запобігання корупції.** Міжнародні акти в галузі запобігання корупції: Конвенція проти корупції; Конвенція Організації Об’єднаних Націй проти корупції; Кримінальна конвенція про боротьбу з корупцією; Кодекс поведінки посадових осіб з підтримання правопорядку; корупція в сфері державного управління. Нормативно-правові акти в галузі запобігання корупції. Конституція України, як основний Закон держави. Зміст Кодексів України щодо запобігання корупції: кримінальний, про адміністративні правопорушення, цивільний. Основні поняття та структура Закону України «Про запобігання корупції». Повноваження Національної поліції в галузі запобігання корупції, відповідно до Закону України «Про Національну поліцію». Зміст Закону України «Про прокуратуру». Закон України «Про вищий антикорупційний суд».

**Тема 4. Антикорупційні органи. Організація діяльності суб’єктів, які здійснюють заходи щодо запобігання та протидії корупції.**

Характеристика суб'єктів, які здійснюють заходи щодо запобігання корупції. Рівні суб’єктів запобігання корупції. Повноваження Президента України щодо запобігання корупції. Роль Кабінету Міністрів України в галузі запобігання корупції. Спеціально уповноважені суб'єкти, та їх компетенції щодо запобігання корупційних правопорушень. Організація діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції. Діяльність Національного антикорупційного бюро України. Повноваження генеральної прокуратури щодо запобігання корупції. Прокурорський нагляд та його особливості.

**Тема 5. Адміністративна відповідальність за корупційні правопорушення та правопорушення пов’язані з корупцією.**

Поняття та ознаки юридичної відповідальності. Види юридичної відповідальності. Розмежування адміністративної відповідальності від кримінальної відповідальності в галузі запобігання корупції. Склад адміністративних правопорушень в сфері корупції. Особливості кваліфікації статей глави 13-А Кодексу України про адміністративні правопорушення. Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності. Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків. Кваліфікація статті 172-6 КУпАП. Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Аналіз складу адміністративного правопорушення передбаченого статтею 172-8 КУпАП. Порушення встановлених законом обмежень після припинення повноважень члена Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Порушення заборони розміщення ставок на спорт, пов’язаних з маніпулюванням офіційним спортивним змаганням.

**Тема 6. Кримінальна відповідальність за корупційні правопорушення.**

Поняття та види кримінального правопорушення в сфері корупції. Поняття «службова особа» та її характеристики. Кримінальні правопорушення в галузі службової діяльності в сфері корупції. Особливості службових корупційних кримінальних правопорушень, вчинених лише в юридичних особах приватного права. Корупційні кримінальні правопорушення, вчинювані тільки в органах державної влади, місцевого самоврядування та в юридичних особах публічного права (статті 364, 364-1, 365, 366, 367, 368, 3682 , 369 розділу XVII Особливої частини КК України).

**Тема 7. Міжнародний досвід щодо запобігання корупції.**

Міжнародні стандарти у сфері запобігання корупції на державній службі та в діяльності органів місцевого самоврядування. Попередження корупції в Швейцарії. Аналіз антикорупційних заходів в Латвії. Позитивні аспекти запобігання корупції в Польщі. Протидія корупції в Естонії. Досвід США шодо запобігання корупції. Врегулювання конфлікту інтересів в Канаді та Великобританії.

**Тема 8. Стратегічні підходи до антикорупційної діяльності в Україні.**

Концепція формування державної антикорупційної політики у 2021-2025 рр. Моніторинг реалізації Антикорупційної стратегії. Формування та реалізація державної антикорупційної політики, очікувані стратегічні результати. Формування негативного ставлення до корупції. Врегулювання конфлікту інтересів, дотримання загальних обмежень та заборон, правил етичної поведінки. Захист викривачів корупції. Справедливий суд, прокуратура та органи правопорядку. Забезпечення доброчесності політичних партій та виборчих кампаній.

**Завдання для самостійної роботи здобувачів вищої освіти**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Підготувати реферат або електронну презентацію за темами: 1-8 (на вибір здобувача)  **(15 балів).** |
| 2 | Підготувати індивідуальну роботу за визначеною темою або підготувати доповідь після перегляд вебінарів професійного направлення на платформах *Prometeus* та інші (отримання сертифікату підтвердження пройденого матеріалу) **(15 балів).** |

*Докладний опис завдань для самостійної роботи представлений на сайті ЦОДТ.*

***Орієнтовний перелік тем для підготовки реферату або презентації:***

1. Правопорушення, пов’язані з корупцією.

2. Причини виникнення корупції.

3. Генезис антикорупційного законодавства.

4. Функції державної антикорупційної політики.

5. Повноваження Національної поліції України, щодо запобігання корупції.

6. Вищий антикорупційний суд.

7. Повноваження органів прокуратури в галузі запобігання корупції.

8. Діяльність Національного антикорупційного бюро України.

9. Національна рада з питань антикорупційної політики.

10. Відмінність адміністративної відповідальності за правопорушення, пов’язані з корупцією від кримінальних правопорушень.

11. Характеристики корупційних правопорушень.

12. Адміністративна відповідальність та її особливості.

13. Кваліфікація статті 172-4 КУпАП (Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності).

14. Кваліфікація статті 172-8 КУпАП (Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв’язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень).

15. Характеристики корупційних кримінальних правопорушень.

16. Кримінальна відповідальність та її особливості.

17. Кваліфікація статей 364, 364-1, 365, 366, 367, 368, 3682 , 369 розділу XVII Особливої частини КК України.

18. Міжнародні стандарти у сфері запобігання корупції на державній службі та в діяльності органів місцевого самоврядування.

19. Аналіз антикорупційних заходів в Польщі, Естонії та інших країнах.

20. Досвід США відносно запобігання корупції.

21. Врегулювання конфлікту інтересів в Канаді та Великобританії.

22. Стратегічні підходи до антикорупційної діяльності в Україні.

***Орієнтовний перелік тем для підготовки індивідуальної роботи:***

1. Психологічний і моральний аспекти корупції.

2. Проблеми протидії корупції в умовах реформування економіки країни.

3. Корупція в історичному контексті.

4. Міжнародні стандарти у сфері запобігання та протидії корупції.

5. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції.

6. Функції та повноваження антикорупційних інститутів.

7. Організаційно-правові засади забезпечення діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції.

8. Етичні стандарти поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб.

9. Гарантії захисту викривачів за законодавством України.

10. Пріоритетні напрями діяльності законодавчих органів в боротьбі з корупцією.

11. Законодавче забезпечення діяльності антикорупційних органів України.

12. Види відповідальності державних службовців за корупційні правопорушення.

13. Здійснення фінансового контроля в органах державної влади.

14. Професійно-етичні вимоги до поведінки посадових осіб органів державної влади.

15. Роль Верховної Ради України в законодавчому забезпеченні боротьби з корупцією.

16. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

**Методи навчання та форми контролю у відповідності до програмних результатів навчання**

Методи та форми організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності.

З метою більш ефективної активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів при вивченні навчальної дисципліни «Сімейне право України» можуть використовуватись: оглядові лекції, лекції з проблемних питань, робота в малих групах, семінари-дискусії, ділові ігри, презентації, заняття із застосуванням комп'ютерної та телекомунікаційної техніки тощо. Кожен з видів методики застосовується викладачем на власний розсуд. При цьому, слід враховувати рівень підготовленості групи, кількість здобувачів, особливості дисципліни.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Методи навчання** | **Форми і засоби оцінювання** |
| **РН1.** Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин. | опрацювання наукових досліджень, аналітичний метод, синтетичний метод, створення ситуацій пізнавальної новизни, створення ситуації зацікавленості, частково-пошуковий метод, виконання індивідуальних навчальних завдань, самостійна робота здобувачів. | **Поточний** контроль:  усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми з «Антикорупційне законодавство» на початку наступної лекції з оцінкою відповідей здобувачів, презентація, доповідь, схематичний конспект, практико-орієнтовні завдання  **Підсумковий** контроль:залік |
| **РН3**. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел. | семінар з проблемним викладом, пояснення, демонстрація, метод вправ, навчальні дискусії, спостереження і аналіз випадків, аналітичний метод, частково-пошуковий метод, методи інтерактивного навчання, створення ситуацій пізнавальної новизни. | **Поточний** контроль: письмове фронтальне опитування здобувачів на початку чи в кінці лекції, відео презентації.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 5.** Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю. | пояснення, спостереження і аналіз випадків, методи інтерактивного навчання, створення ситуації зацікавленості, демонстраційні методи, виконання індивідуальних навчальних завдань. | **Поточний** контроль: усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми на початку наступної лекції з оцінкою відповідей здобувачів, презентація, доповідь, схематичний конспект, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 6.** Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. | аналітичний метод, синтетичний метод демонстраційні методи, виконання індивідуальних навчальних завдань. | **Поточний** контроль: практична перевірка знань на заняттях; тестова перевірка знань здобувачів, доповідь, презентація, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 9.** Самостійно визначати ті обставини, у з’ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій. | метод вправ, навчальні дискусії, спостереження і аналіз випадків, аналітичний метод, частково-пошуковий метод, методи інтерактивного навчання, створення ситуацій пізнавальної новизни. | **Поточний** контроль: усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми на початку наступної лекції, презентація, доповідь, схематичний конспект,  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 12.** Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло. | аналітичний метод, синтетичний метод, демонстраційні методи, виконання індивідуальних навчальних завдань. | **Поточний** контроль: практична перевірка знань на заняттях; тестова перевірка знань здобувачів, доповідь, презентація, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 15.** Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. | аналітичний метод, синтетичний метод, пошуковий метод, виконання індивідуальних навчальних завдань, самостійна робота здобувачів. | **Поточний** контроль: практична перевірка знань на заняттях; тестова перевірка знань здобувачів, доповідь, презентація, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 18.** Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи. | опрацювання наукових досліджень, аналітичний метод, синтетичний метод, створення ситуацій пізнавальної новизни, створення ситуації зацікавленості, частково-пошуковий метод, виконання індивідуальних навчальних завдань, самостійна робота здобувачів. | **Поточний** контроль: практична перевірка знань на заняттях; тестова перевірка знань здобувачів, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 20.** Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки**.** | метод вправ, навчальні дискусії, спостереження і аналіз випадків, аналітичний метод, частково-пошуковий метод, методи інтерактивного навчання, створення ситуацій пізнавальної новизни. | **Поточний** контроль: практична перевірка знань на заняттях; тестова перевірка знань здобувачів, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 21.** Готувати проєкти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях**.** | метод вправ, навчальні дискусії, спостереження і аналіз випадків, аналітичний метод, частково-пошуковий метод, методи інтерактивного навчання, створення ситуацій пізнавальної новизни. | Поточний контроль: практична перевірка знань та практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |
| **РН 23.** Формулювати багатоваріантність розв’язання правових проблем (задач) у вирішенні практичних ситуацій. | метод вправ, навчальні дискусії, спостереження і аналіз випадків, аналітичний метод, частково-пошуковий метод, методи інтерактивного навчання, створення ситуацій пізнавальної новизни. | **Поточний** контроль: практична перевірка знань та практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** контроль: залік |

**Критерії оцінювання відповідно до форм і видів контролю**

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачами вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького <https://v.gd/ADELEh>. Бально-накопичувальна система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компонента містить поточний, підсумковий контроль знань та самостійну роботу.

**БАЛЬНО-НАКОПИЧУВАЛЬНА СИСТЕМА ЗДОБУВАЧА З ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Робота на навчальних заняттях** |  | Тема № 1 | Тема № 2 | Тема №3 | Тема №4 | Тема №5 | Тема №6 | Тема №7 | Тема №8 | **Максимальний бал - 30** |
| Усне опитуваннядоповідь | **1 бал** | **1 бал** | **1 бал** | **1 бал** | **1 бал** | **1 бал** | **1 бал** | **1 бал** |
| Практико – орієнтовані завдання (робота на професійних сайтах НАБУ та інші) | **5 балів** | | | | | | | |
| Вирішення тестових завдань | **12 балів** | | | | | | | |
| Захист реферату/  презентації | **5 балів** | | | | | | | |
| **Самостійна робота здобувачів** | Презентація / реферат | **15 балів** | | | | | | | | **Максимальний бал -**  **30** |
| Підготувати індивідуальну роботу за визначеною темою або перегляд вебінарів професійної спрямованості | **15 балів** | | | | | | | |
| **Підсумковий контроль: залік (максимальний бал – 40)** | | | | | | | | | | |
| **Загальний бал (максимальний бал – 100)** | | | | | | | | | | |

Робота здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях з освітнього компонента оцінюється за видами навчальної діяльності. Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні роботи здобувачів на навчальних заняттях складає 30 балів. Оцінювання видів навчальної діяльності здійснюється за шкалою «0», «1», «2», «3», «4», «5».

Критерії оцінювання діяльності здобувачів вищої освіти за окремими видами навчальних робіт, наведені у таблиці нижче.

**Оцінювання окремих видів робіт**

|  |  |
| --- | --- |
| **Методи контролю результатів навчання** | **Максимальна кількість балів та вимоги до їх накопичення** |
| Творчі завдання (реферат, презентації) | **15 балів:**  13-15 балів – завдання виконано якісно, виявлено вміння здобувача використовувати знання на практиці, аналізувати нормативно-правову літературу. Здобувач демонструє навички ефективної роботи на високому рівні. Апелює нормативно-правовою документацією. Відстоює власну позицію.  10-12 балів – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, розкрита думка та наведені приклади. Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, відстоює власну позицію.  7-9 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми.  4-6 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті, помилки.  1-3 бали – завдання виконано, проте не в повному обсязі, є помилки.  0 балів - зміст не відповідає темі, є багато недоліків, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат. |
| Практико – орієнтовані завдання (робота на професійних сайтах НАБУ та інші) | **5 балів:**  5 балів – завдання виконано якісно. Здобувач демонструє навички ефективної роботи на високому рівні. Апелює нормативно-правовою документацією. Відстоює власну позицію.  4 бали – завдання виконано добре. Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, відстоює власну позицію.  3 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є помилки.  2 бал – завдання виконано, є недоліки, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат.  1 бал – завдання виконано, багато помилок.  0 балів – відповідь відсутня. |
| Написання індивідуальної роботи | **15 балів:**  13-15 балів – завдання виконано якісно, виявлено вміння здобувача використовувати знання на практиці, аналізувати нормативно-правову літературу. Здобувач демонструє навички ефективної роботи на високому рівні. Апелює нормативно-правовою документацією. Відстоює власну позицію.  10-12 балів – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, розкрита думка та наведені приклади. Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, відстоює власну позицію.  7-9 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми.  4-6 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті, помилки.  1-3 бали – завдання виконано, проте не в повному обсязі, є помилки.  0 балів - зміст не відповідає темі, є багато недоліків, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат. |
| Захист реферату / презентації | **5 балів:**  5 балів – робота написана на високому рівні. Доповідь зроблено на високому рівні. Здобувач вміло апелює інформацією, демонструє високі знання нормативно-правової документації.  4 балів – робота в цілому написана добре. Здобувач демонструє навички, логічно формулює думку, відстоює власну позицію у роботі. Допускає незначні помилки та демонструє знання з дисципліни «Антикорупційне законодавство» на достатньому рівні.  3 бали. У роботі допускалися значні помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє непогані знання з дисципліни Сімейне право, аналізує, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення завдань.  2 бали – робота виконана неповно та на низькому рівні. У ході виконання завдань допускалися значні помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу.  1 бал – робота виконана неповно та має помилки.  0 балів – робота не написана. |
| Вирішення тестових завдань | **12 балів:**  1-12 (всього 12 запитань, які оцінюється в 12 максимальних балів, з урахуванням того, що на кожне питання виділяється одна правильна відповідь). |

Згідно Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачами вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького самостійна робота є видом навчальної діяльності здобувача, яка підлягає оцінюванню. Викладачем за освітнім компонентом визначено ***2 види самостійної роботи*** (згідно орієнтовного переліку видів діяльності здобувача, які дозволяють продемонструвати досягнення результатів навчання, наведених в Положенні). Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні самостійної роботи здобувачів складає 30 балів.

Підсумковим контролем на освітньому компоненті «***Антикорупційне законодавство***» є залік на його складання надається 40 балів. Заліковий білет включає 4 питання з переліку питань, що виносяться на залік. Критерії оцінювання підсумкового контролю подано нижче:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика критеріїв оцінювання знань** | **Якісна шкала** | **За 40 бальною шкалою** |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати  різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | відмінно | 36-40 |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | добре | 33-35 |
| **Достатній рівень**  Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв’язків між ними. Здобувач самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені  помилки. | добре | 30-32 |
| **Середній рівень**  Знання неповні, поверхневі. Здобувач відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними  вміннями навчальної діяльності. | задовільно | 27-29 |
| **Початковий рівень**  Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення. | задовільно | 24-26 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв’язанні практичних задач. | Не зараховано (з можливістю повторного складання екзамену) | 21-23 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватись при виконанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень | Не зараховано (з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента) | 1-20 |

Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до 100-бальної шкали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| Для екзамену, курсового проєкту  (роботи),практики, диференційований залік | Для заліку |
| 90-100 | **А** | Відмінно | Зараховано |
| 82-89 | **В** | Добре |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** | Задовільно |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | Незадовільно з можливістю повторного складання | Незараховано з  можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента | Незараховано з обов’язковим повторним вивченням  освітнього компонента |

**Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті**

**(***відповідно Положення про порядок визнання результатів навчання у процесі неформальної освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького* [*http://surl.li/lgwzd*](http://surl.li/lgwzd))

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання у процесі неформальної освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького <http://surl.li/lgwzd>, розміщеного на офіційному сайті Університету.

З даним Положенням здобувачів знайомлять куратор ECTS, гарант освітньої програми, НПП, які викладають на ОП.

Також інформація щодо перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті розміщується на офіційній сторінці кафедри, включаючи зразок заяви для визнання результатів такого навчання і рекомендованих онлайн-ресурсів для неформальної освіти.

Викладачами освітньої програми здійснюється моніторинг сертифікаційних програм, курсів на онлайн-платформах та в офлайн-режимі з метою надання здобувачам вищої освіти актуальної інформації про підвищення рівня професійної підготовки та можливого перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті.

**Перелік рекомендованої літератури (основної і додаткової), електронних ресурсів, нормативних документів, публікацій з освітнього компонента викладачів освітньої програми, з якими можна ознайомитися в репозиторії** [**http://eprints.mdpu.org.ua**](http://eprints.mdpu.org.ua) **та у вільному доступі у мережі Інтернет**
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1. <http://www.rada.gov.ua> – офіційний сайт Верховної ради України.

2. <http://www.scourt.gov.ua> – Офіційний сайт Верховного Суду України.

3. <http://www.gp.gov.ua> – Офіційний портал Генеральної прокуратури України.

4. <http://mvs.gov.ua> – Офіційний сайт МВС України.

5. <http://www.sbu.gov.ua> – Офіційний сайт Служби безпеки України.

6. <http://www.kvs.gov.u> – Офіційний сайт Державної пенітенціарної служби

України.

7. <https://do.gov.ua> – офіційний сайт Управління державної охорони України.

8. [www.vkka.gov.ua](http://www.vkka.gov.ua) – офіційний сайт ВКК адвокатури.

9. [www.minjust.gov.ua](http://www.minjust.gov.ua) – офіційний сайт Міністерства юстиції України.

10. [www.ombudsman.kiev.ua](http://www.ombudsman.kiev.ua) – офіційний сайт Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

11. <http://www.kmu.gov.ua> – Офіційний портал Кабінету Міністрів України.

12. <http://www.nbuv.gov.ua> – Офіційний сайт Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського.

13. [www.rainbow.gov.ua](http://www.rainbow.gov.ua) – Рада Національної Безпеки та Оборони України

14. <http://www.rada.gov.ua> – Відомості Верховної Ради України.

15.

[http://ukurier.gov.ua/uk – Урядовий кур’єр.](http://ukurier.gov.ua/uk – Урядовий кур’єр. 16)

[16](http://ukurier.gov.ua/uk – Урядовий кур’єр. 16). <http://www.golos.com.ua> – Голос України.

17. <http://ovu.com.ua/articles> – Офіційний вісник України

18. <http://ovu.com.ua> – Правова інформація України

19. <http://www.nau.kiev.ua> – «Інформтехнологія» - правові бази

20. <http://www.lawbook.org.ua> – Бібліотека юриста

21. <http://www.liga.kiev.ua> Jlira – Всеукраїнська мережа розповсюдження правової інформації.

22. [www.ukraine.org/press.html](http://www.ukraine.org/press.html) – Українська преса

25. <http://www.practix.com> – Юридична практик

*Повний список основної і додаткової літератури можна отримати у викладача або на сторінці дистанційної освіти* [*https://v.gd/Wxvnwy*](https://v.gd/Wxvnwy)

**Публікації з освітнього компонента викладачів освітньої програми, з якими можна ознайомитися в репозиторії** [**http://eprints.mdpu.org.ua**](http://eprints.mdpu.org.ua) **та у вільному доступі у мережі Інтернет.**

**Перелік питань на залік**

1. Основні концепції антикорупційної політики України.

2. Антикорупційна стратегія як основний програмний документ в антикорупційній сфері та шляхи її реалізації.

3. Антикорупційні інституції.

4. Функції та повноваження НАЗК.

5. Функції та повноваження НАБУ.

6. Організаційно-правові засади забезпечення діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з

питань запобігання та виявлення корупції.

7. Окремі аспекти взаємовідносин уповноважених підрозділів.

8. Взаємодія інститутів громадянського суспільства з органами влади у сфері формування та реалізації державної антикорупційної політики.

9. Антикорупційні нормативно-правові акти.

10. Антикорупційна інфраструктура.

11. Етичні стандарти поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб.

12. Доброчесність та академічна доброчесність.

13. Правові заходи запобігання корупції.

14. Організаційні заходи запобігання корупції.

15. Міжнародний досвід запобігання корупції.

16. Викривачі корупції.

17. Гарантії захисту викривачів за законодавством України.

18. Антикорупційна експертиза.

19. Конфлікт інтересів.

20. Приватний інтерес.

21. Заходи із запобігання конфлікту інтересів.

22. Індекс сприйняття корупції.

23. Роль керівника організації в антикорупційній діяльності.

24. Відповідальність за вчинення корупційних правопорушень

25.Міжнародні стандарти у сфері запобігання і протидії корупції.

26. Антикорупційна стратегія як основний програмний документ в антикорупційній сфері та шляхи її реалізації.

27. Кваліфікація статті 172-4 КУпАП (Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності).

28. Кваліфікація статті 172-5 КУпАП (Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків).

29. Особливості кваліфікації статті 172-6 КУпАП (Порушення вимог фінансового контролю).

30. Кваліфікація статті 172-7 КУпАП (Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів).

31. Кваліфікація статті 172-8 КУпАП (Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв’язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень).

32. Кваліфікація статті 172-9 КУпАП (Невжиття заходів щодо протидії корупції).

33. Особливості кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення.

34. Поняття подарунку та відмінність його від неправомірної вигоди.

35. Поняття та ознаки службової особи.

36.Особливості кваліфікації статті 364 КК (Зловживання владою або службовим становищем).

37. Кваліфікація статті 366 КК (Службове підроблення).

38. Загальні характеристики статті 365 КК (Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу).

39. Особливості кваліфікації статті 367 КК (Службова недбалість).

40. Загальні характеристики статті 369-2 КК (Зловживання впливом).

41. Позитивні аспекти запобігання корупції в Польщі та Естонії.

42. Досвід США шодо запобігання корупції.

43. Врегулювання конфлікту інтересів: досвід Канади