

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
засідання кафедри історії та археології

20 грудня 2024 р.

№7

м. Запоріжжя

Голова: завідувач кафедри, канд.іст.наук, доцент Пачев С.І.

Секретар: старший лаборант Селезньова О.С.

Присутні: професор Гудзь В.В., доцент Галь Б.О., доцент Крилова А.М., доцент Полякова Л.І., професор Ситник О.М., доцент Шкода Н.А., асистент Помазан Д.Ю., викладач-стажист Бурдік В.І., лаборант Ігольникова Н.О., аспірант Зубкович О.І.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

- 17.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».
- 18.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».
- 19.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».
- 20.Про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».
- 21.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).
- 22.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».

23. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».
24. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».
25. Про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».
26. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).
27. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».
28. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».
29. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».
30. Про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».
31. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).

17. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Середня освіта. Історія канд.іст.наук, доцент Шкода Н.А. доповіла про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Н.А. Шкода підсумувала результати анкетування і винесла на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

6 відповідей

Рік вступу на освітню програму?

6 відповідей

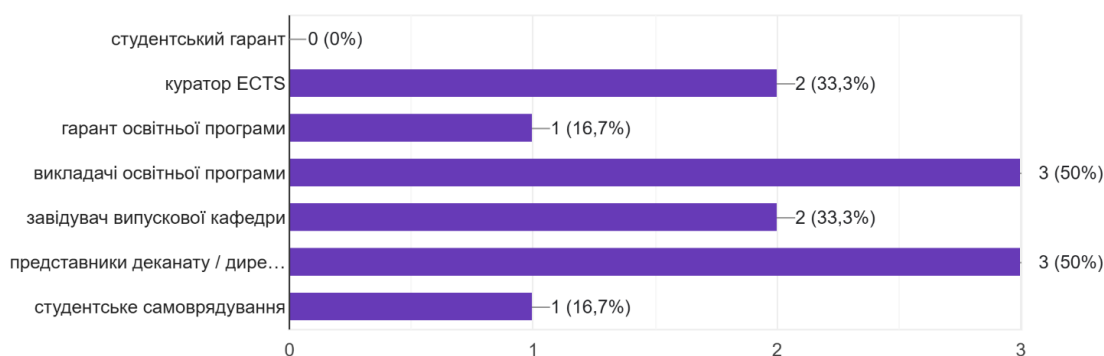
вер. 2023 р. / 1 4

лист. 2023 р. /1

вер. 2024 р. / 2

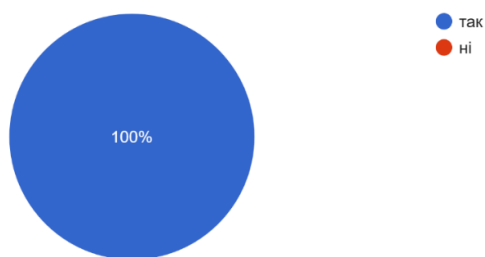
Вкажіть з ким ви вирішуєте питання щодо організації навчання на освітній програмі? (можна обрати декілька варіантів)

6 відповідей



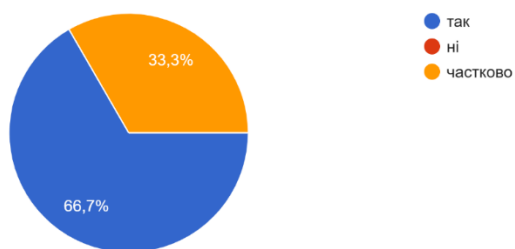
Чи мали ви можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін)?

6 відповідей



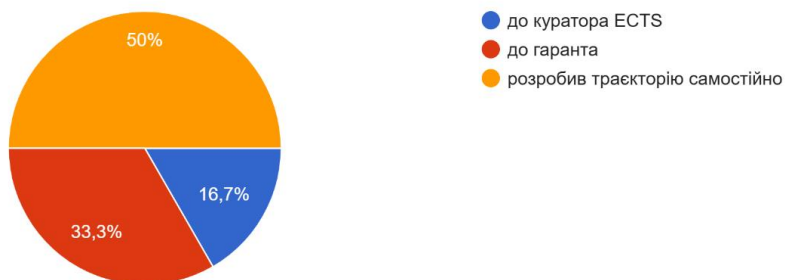
Чи забезпечується вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання)?

6 відповідей



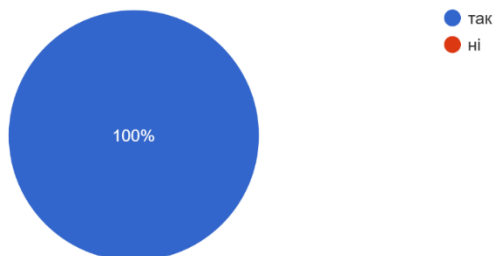
До кого ви зверталися щодо розробки індивідуальної освітньої траєкторії?

6 відповідей



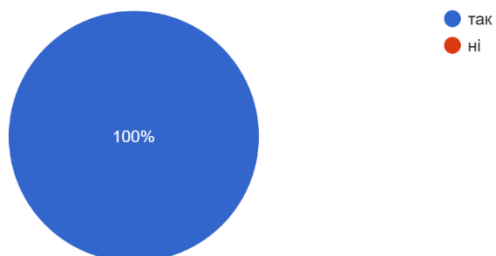
Чи ознайомлені Ви зі змістом силабусів освітніх компонентів, які у Вас викладаються?

6 відповідей



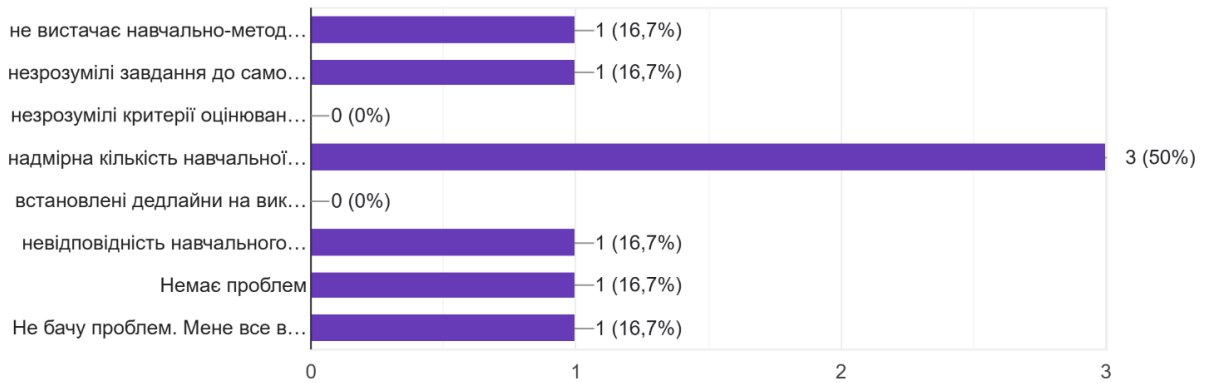
Чи достатньою є практична підготовка на вашій освітній програмі (практичні заняття, навчальна і виробнича практика)

6 відповідей



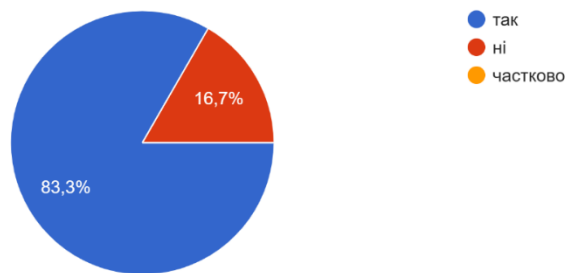
Які головні проблеми організації самостійної роботи здобувачів? * (можна обрати декілька варіантів)

6 відповідей



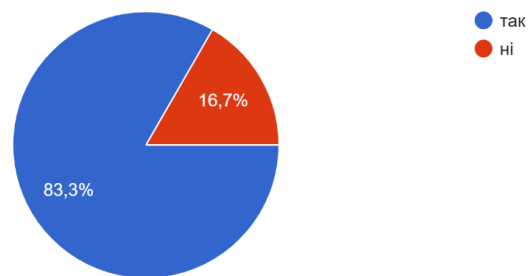
Чи сприяє освітня програма формуванню у Вас soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо)?

6 відповідей



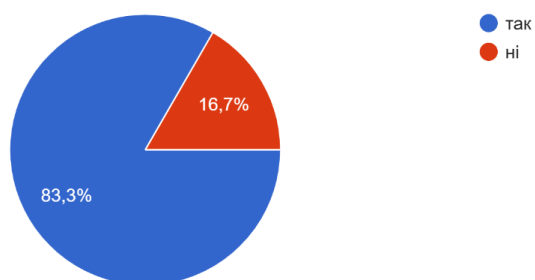
Чи надається вам інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання?

6 відповідей



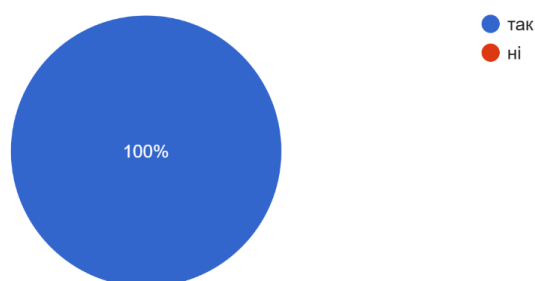
Чи вчасно вам надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання?

6 відповідей



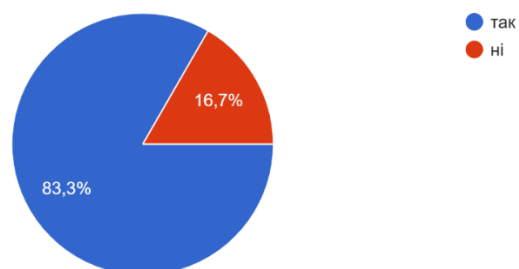
Чи забезпечують процедури контрольних заходів об'єктивність оцінювання результатів навчання?

5 відповідей



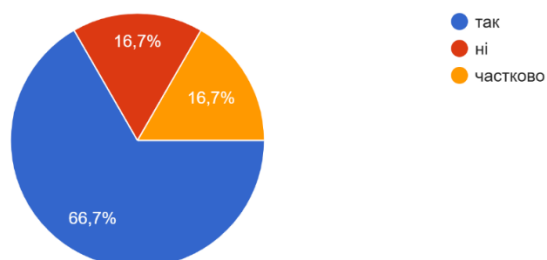
Чи ознайомлені ви з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів?

6 відповідей



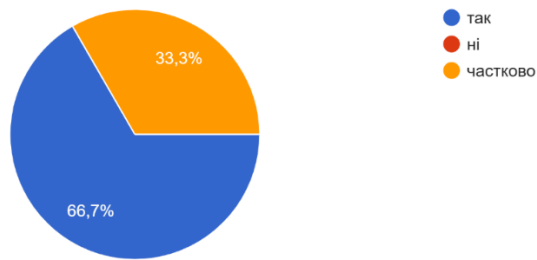
Чи сприяють форми і методи навчання і викладання реалізації ваших освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності?

6 відповідей

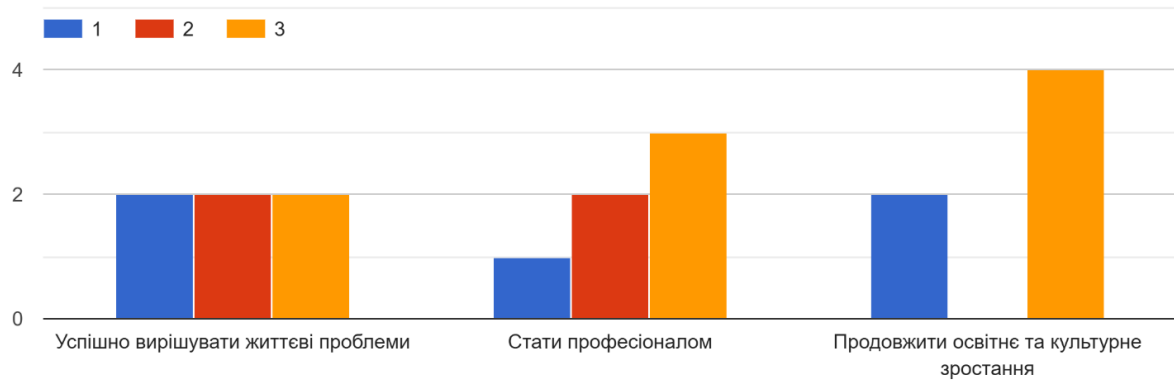


Чи сприяють освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми формуванню у вас професійних компетентностей?

6 відповідей

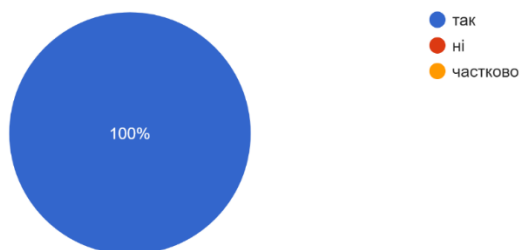


Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



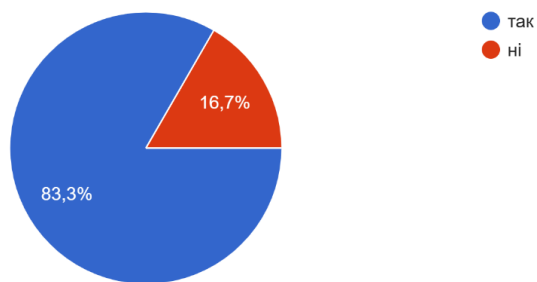
Чи забезпечують методи навчання і викладання вашу академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо)?

6 відповідей



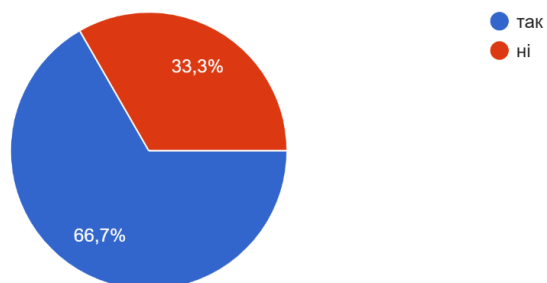
Чи залучаються до аудиторних занять на освітній програмі професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців?

6 відповідей



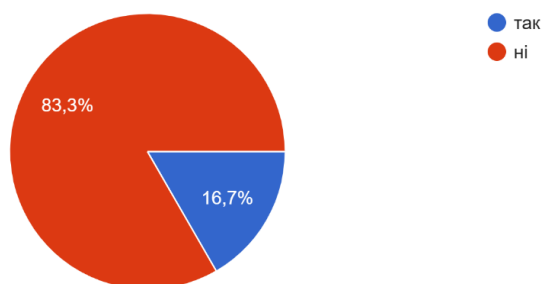
Чи хотіли б Ви додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету?

6 відповідей



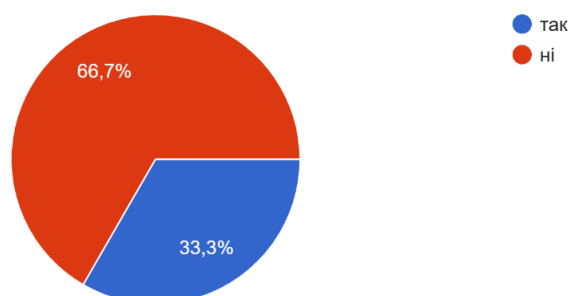
Чи здобуваєте ви додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів?

6 відповідей

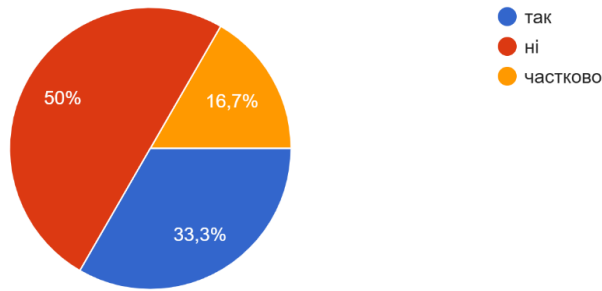


Чи ознайомлені ви з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти?

6 відповідей



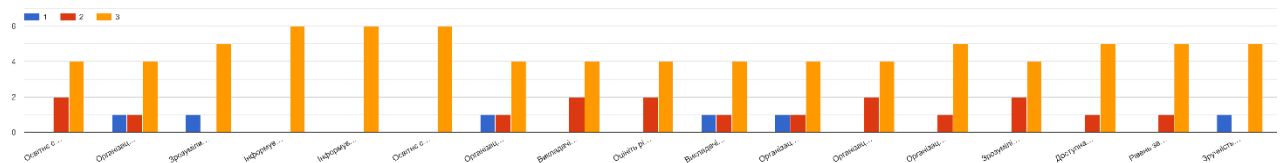
Чи маєте ви змогу бути залученим до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості?
6 відповідей



Чи враховуються ваші пропозиції під час перегляду освітньої програми?
6 відповідей

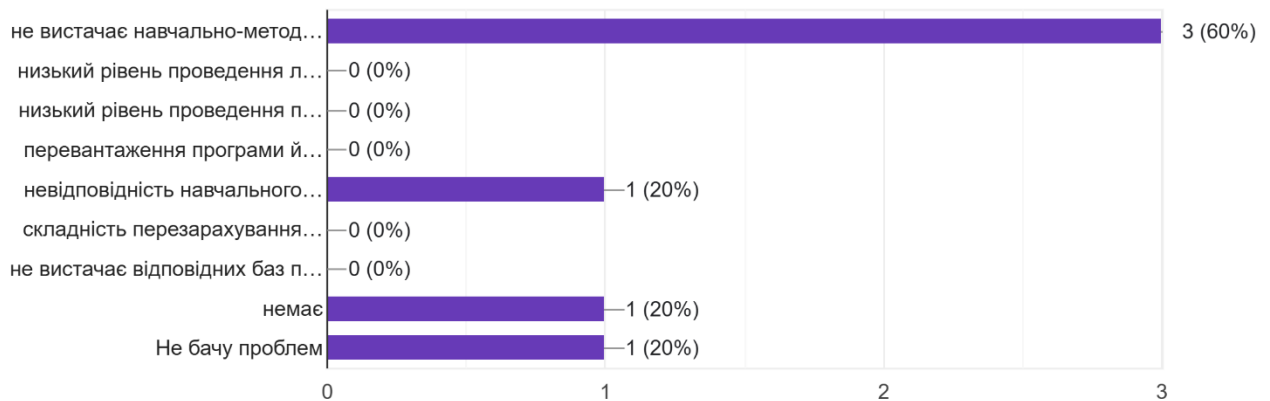


Оцініть, будь-ласка, якість освітнього середовища в університеті за трибальною шкалою (відзначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

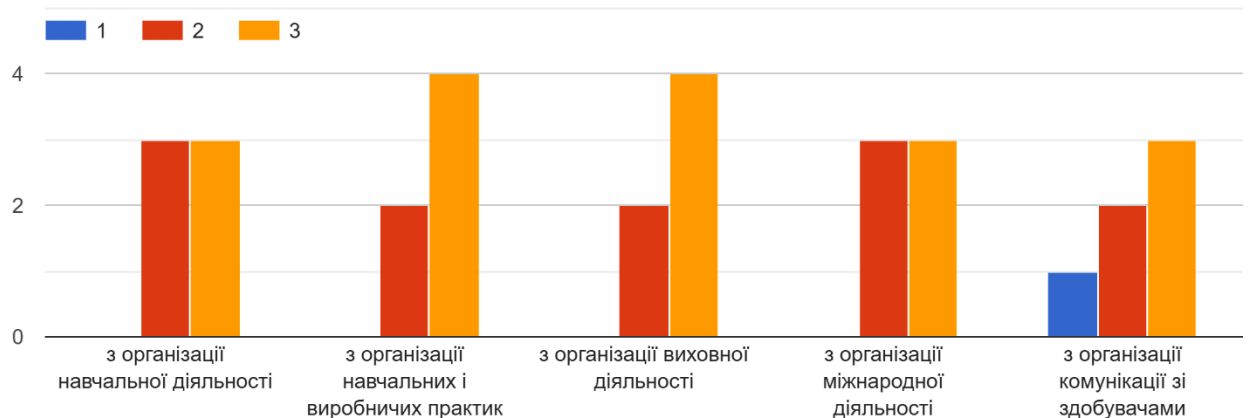


Які, на Вашу думку, головні проблеми організації освітнього процесу в університеті? (можна обрати декілька варіантів)

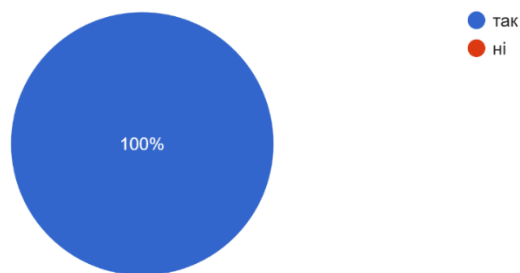
5 відповідей



Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



Чи маєте Ви вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints),...сайти кафедр та інших структурних підрозділів?
6 відповідей



Що найбільше вам подобається на освітній програмі?
5 відповідей

все

Онлайн навчання

Все

Якість роботи викладачів кафедри Історії та археології. Їх професійний підхід до занять і доброзичливість створюють комфортну атмосферу для навчання студентів.

Які недоліки в освітній програмі ви бачите?
5 відповідей

немає

-

Їх немає

Недоліків не бачу

Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми
5 відповідей

немає

-

Відсутні

Пропозицій немає

Ваші пропозиції щодо організації освітнього процесу в університеті

5 відповідей

немає

-

Все на найвищому рівні

Взагалі, як на такий складний час, діяльність університету вважаю максимально активною, прогресивною і успішною. Жалкую, тільки, що раніше не поступив сюди на навчання, але спробую вступити сюди ще на одну програму.

Н.А. Шкода підсумувавши результати анкетування повідомила, що 50 % здобувачів вищої освіти вирішує питання щодо організації навчання на освітній програмі із викладачами освітньої програми, 50 % – з представниками деканату. Всі здобувачі вважають, що реалізували своє право на вибір освітніх компонентів. 66 % здобувачів вважають, що реалізували індивідуальну освітню траєкторію, а 33 % здобувачів вважають, що реалізували індивідуальну освітню траєкторію лише частково. Половина студентів розробила цю траєкторію самостійно, третина здобувачів зверталась у вирішенні цього питання до гаранта, незначний відсоток здобувачів консультувався з куратором ECTS. Всі студенти були ознайомлені із змістом силабусів освітніх компонентів, які у них викладаються, всі задоволені рівнем практичної підготовки. Половина здобувачів зазначає, що головною перешкодою в організації їх самостійної роботи, була надмірна кількість навчальної діяльності. Третина студентів заперечує наявність проблем в організації їх самостійної роботи. Переважна більшість здобувачів (83 %) вважає, що освітня програма успішно формує у них soft skills, знайомить їх з цілями, змістом та очікуваними результатами навчання, критеріями, формами, термінами контролю результатів навчання. Всі здобувачі вважають, що результати їх навчання оцінюються об'єктивно. Майже всі здобувачі ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів та задоволені методами та формами навчання. Більшість здобувачів вважає, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть їм стати професіоналами. Всі здобувачі вважають, що методи навчання і викладання повністю забезпечують їх академічну свободу. 66 % здобувачів виявили бажання навчатися на сертифікаційних освітніх програмах. Половина студентів вважає, що має змогу періодично переглядати освітні програми та більшість впевнена, що їх пропозиції враховуються. Майже половина здобувачів не бачить жодних проблем в організації процесу навчання, інша половина вважає, що не вистачає навчально-методичної літератури. Всі здобувачі зазначають, що мають вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету. Всі здобувачі позитивно оцінюють онлайн-навчання, якість роботи викладачів кафедри історії та археології, їх професіоналізм, доброзичливість. Всі студенти солідарні в тому, що не бачать жодних недоліків в освітній програмі та відповідно не мають пропозицій щодо її удосконалення. Здобувачі вважають діяльність університету максимально активною, прогресивною і успішною, деякі здобувачі планують продовжити навчання на інших спеціальностях університету.

УХВАЛИЛИ: 1. Прийняти інформацію до відома

2. Гаранту ОП та викладачам кафедри інтенсифікувати роботу по збільшенню навчально-методичної літератури з освітніх компонентів, що викладаються на кафедрі.

18.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».

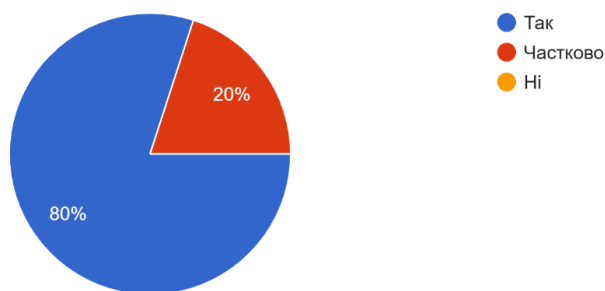
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Середня освіта. Історія канд.іст.наук, доцент Шкода Н.А. доповіла про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Н.А. Шкода підсумувала результати анкетування і винесла на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

5 відповідей

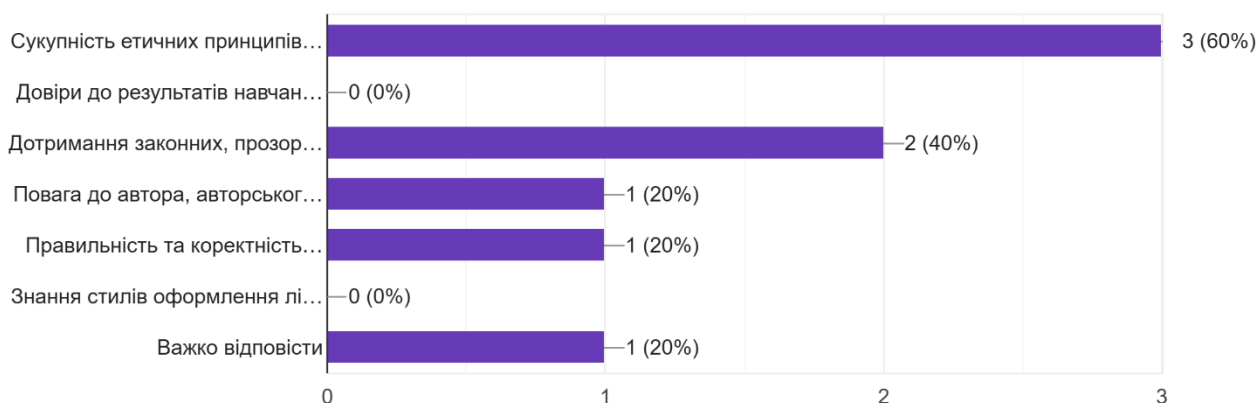
Чи розумієте Ви сутність поняття академічна доброчесність?»

5 відповідей



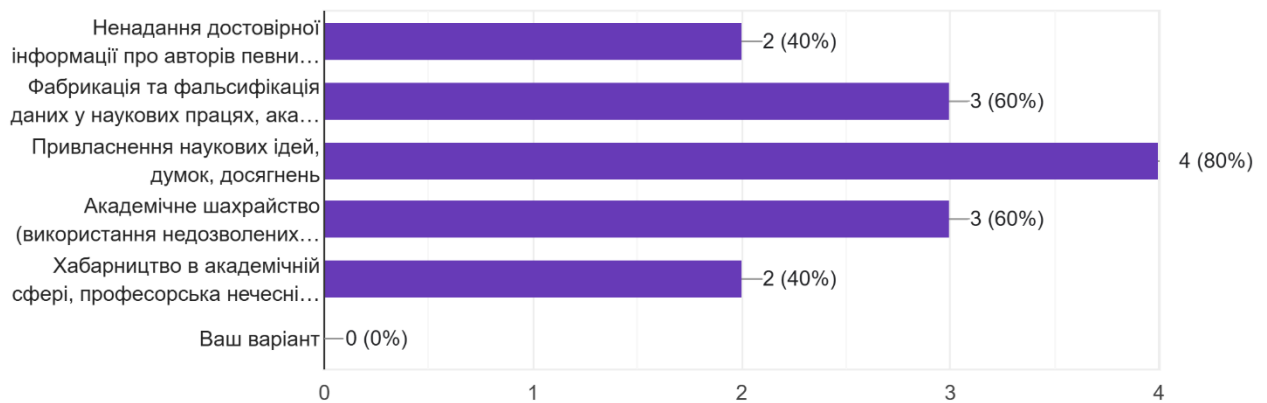
Якщо так, то що саме для вас означає поняття «академічна доброчесність»? (можливі декілька варіантів)

5 відповідей



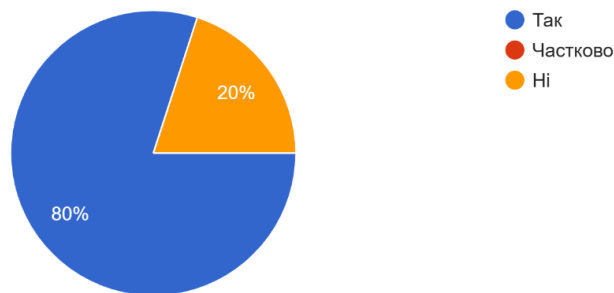
Що Ви розумієте під поняттям «плагіат»? (можливі декілька варіантів)

5 відповідей



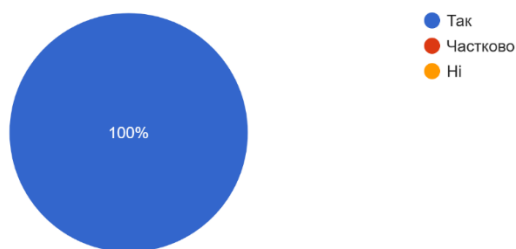
В університеті діє Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного уні...ені Б. Хмельницького». Чи знайомі Ви з ним?

5 відповідей



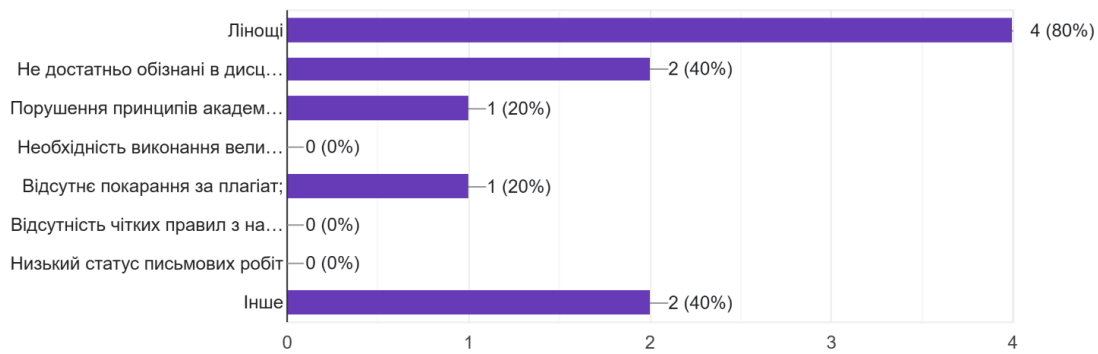
Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

5 відповідей



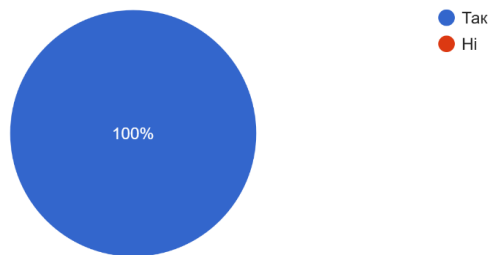
Які, на Вашу думку, причини академічної недоброчесності існують в студентському середовищі? (можливі декілька варіантів)

5 відповідей



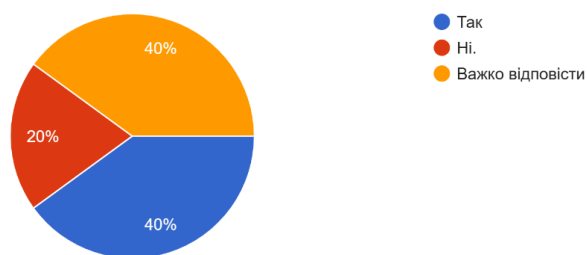
Чи проводили викладачі (завідувач кафедри, гарант Вашої освітньої програми) оглядові лекції, консультації з питань дотримання академічної доброчесності?

5 відповідей



Чи знаєте Ви, що на випусковій кафедрі Вашої освітньої програми є відповідальна особа, яка має повноваження і опікується питаннями академічної доброчесності на кафедрі?

5 відповідей



Якщо знаєте, то вкажіть ПІБ відповідальної особи

3 відповіді

Пачев С. І.

-
!

Чи перевіряються на Вашій освітній програмі студентські наукові роботи (дипломні, курсові, наукові статті, тези матеріалів конференції) на наявність плагіату?

5 відповідей



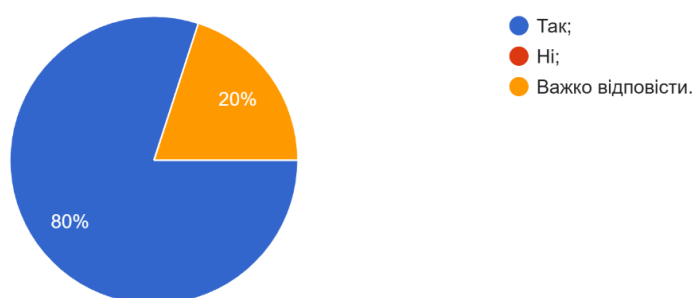
Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіт...ння або про видачу нового варіанту завдання?

5 відповідей



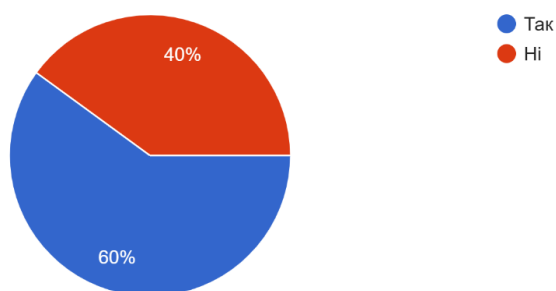
На Вашу думку, чи дотримуються студенти нашого університету вимог академічної доброчесності?

5 відповідей



Чи перевіряєте Ви самостійно свої дипломні/курсів роботи на унікальність тексту?

5 відповідей



Якщо так, то якою саме програмою Ви користуєтеся?

3 відповіді

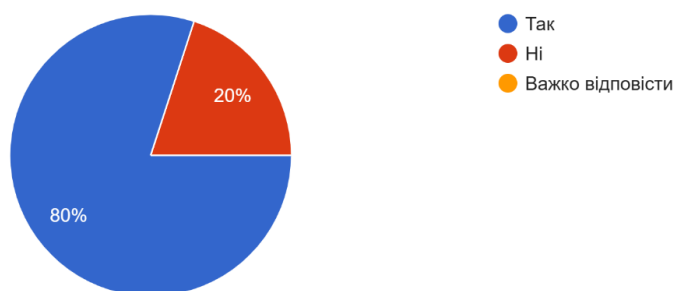
Плаг УА

-

!

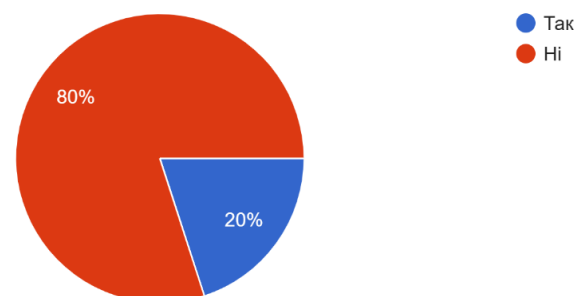
Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного пл...го університету імені Богдана Хмельницького?

5 відповідей



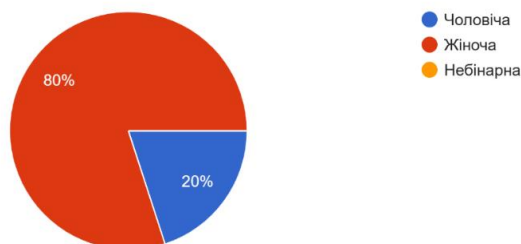
Чи зверталися Ви до цієї комісії за консультацією?

5 відповідей



ДЕКІЛЬКА СЛІВ ПРО СЕБЕ:

Ваша стать:
5 відповідей

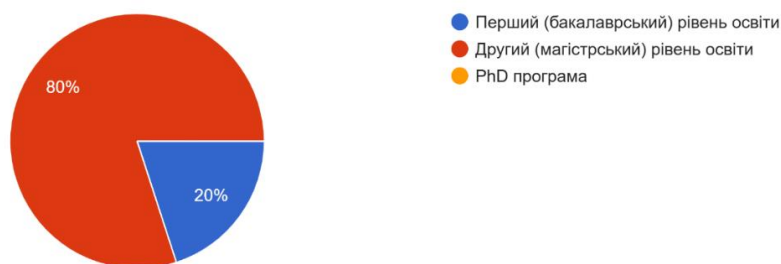


Ваша ОП

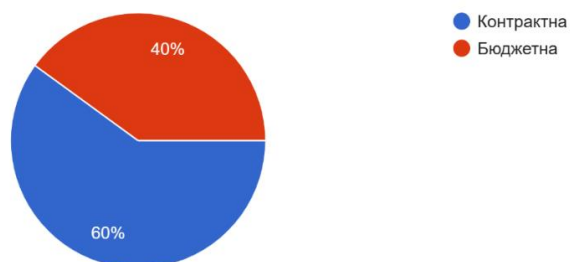
4 відповіді

Історія. Середня освіта.
Середня освіта (Історія)
Середня освіта історія
Історія археологія

Рівень вищої освіти
5 відповідей



Форма навчання:
5 відповідей



Н.А. Шкода підсумувавши результати анкетування повідомила, що 80% здобувачів розуміють зміст поняття «академічна доброчесність». Такий же відсоток здобувачів під «плагіатом» розуміє привласнення наукових ідей, думок. Майже всі здобувачі (80%) знайомі із Положенням «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності...». Всі здобувачі ознайомлені із санкціями за порушення академічної доброчесності. Більшість здобувачів вважає, що основною причиною академічної недоброчесності є лінощі. Всі

здобувачі підтверджують, що з ними проводились лекції, бесіди з питань дотримання академічної доброчесності. Майже половина здобувачів знає про існування на випусковій кафедрі відповідальної особи, яка опікується питаннями академічної доброчесності. Всі здобувачі підтверджують факт перевірки їх наукових робіт на наявність плагіату. Здобувачі вважають, що більшість студентів університету дотримується вимог академічної доброчесності. Більше половини здобувачів перевіряє свої наукові роботи на унікальність тексту. Більшість здобувачів знає про існування Комісії з питань наукової етики. Більшість здобувачів не зверталась до цієї Комісії за консультацією.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

19.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Середня освіта. Історія канд.іст.наук, доцент Шкода Н.А. доповіла про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Н.А. Шкода підсумувала результати анкетування і винесла на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

1 відповідь

Викладач1 відповідь

Галь Б.О.

Освітній компонент

1 відповідь

історія

Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту

1 відповідь

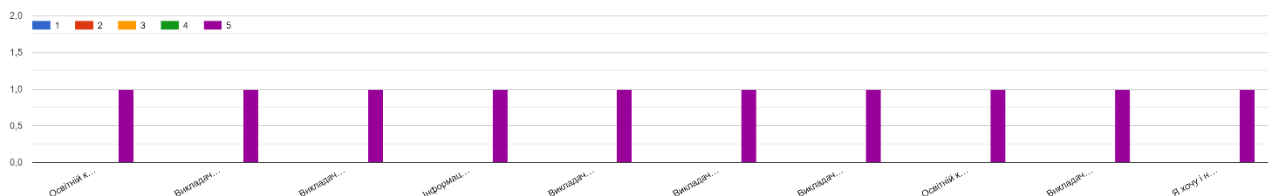
все чудово

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

1 відповідь

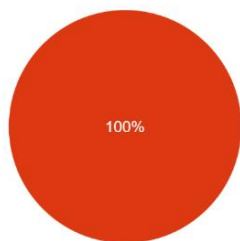
все влаштовує

Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).



Рівень вищої освіти

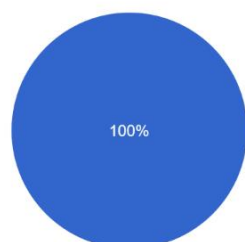
1 відповідь



- 1. Перший (бакалаврський) рівень освіти
- 2. Другий (магістерський) рівень освіти
- 3. Третій (освітньо-науковий) рівень освіти

Форма навчання:

1 відповідь



- Контрактна
- Бюджетна

7 відповідей

Викладач

7 відповідей

Галь Б.О.

Ситник О.М

Ситник О. М.

Ситник О.М

Пачев С. І.

Ситник О.М.

Пачев С.І.

Освітній компонент

7 відповідей

Середня освіта (історія

Актуальні проблеми медієвістики

Історична антропологія

історія

Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту

7 відповідей

добре

Позитивні

Хочеться відзначити дуже цікаві лекції цього викладача. Також важливо згадати і роботу його асистента Д. Ю. Помазана. Ефективні практичні заняття та завдання для самостійної роботи особисто мене заохочують до пошуку і вивчення нових матеріалів. Робота організована на належному рівні. Наявні тільки позитивні враження.

Позитивне

Праця викладача дійсно надихає до навчання і самовдосконалення. Справжній приклад професіоналізму та поваги до студентів і до своєї справи. Під час пояснення матеріалу

складні речі стають зрозумілими і цікавими. Професійний підхід і доброзичливість викладача створюють комфортну атмосферу для навчання.

Курс може поглибити розуміння середньовічної історії, культури, політики та суспільства, що сприяє більш комплексному сприйняттю епохи.

Ця дисципліна поєднує елементи історії, антропології та соціології, що дозволяє дослідити культурні практики, ідентичності та соціальні структури минулого. Вона сприяє розумінню, як людські дії і взаємодії формували суспільства, а також висвітлює зв'язок між минулим і сучасністю.

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

7 відповідей

Їх немає

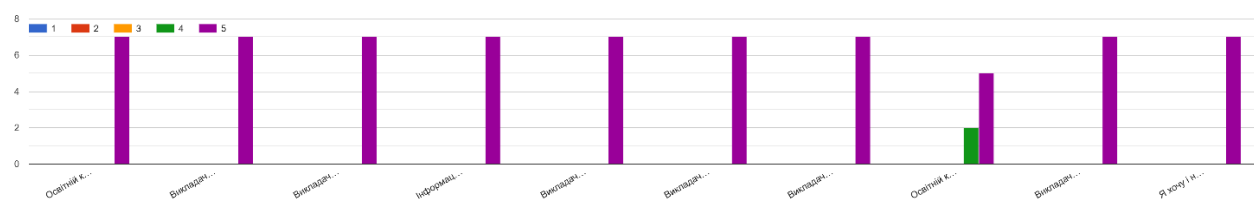
-

все чудово

Для мене, як для відповідального студента, який має можливість відвідувати більшість занять, робота викладача видається максимально якісною, тому рекомендацій немає.

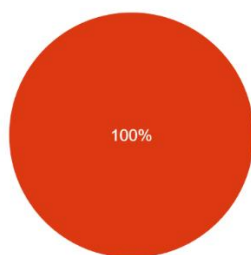
Рекомендацій немає. І викладацька робота зі студентами і діяльність з організації роботи кафедри на високому професійному рівні. Можна тільки брати приклад, і переймати досвід роботи. Взагалі захоплююсь роботою всіх викладачів кафедри. Всім бажаю здоров'я міцного. Чудовий колектив.

Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).



Рівень вищої освіти

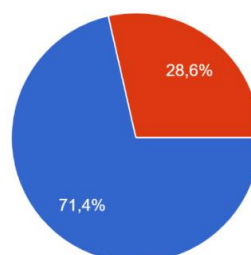
7 відповідей



- 1. Перший (бакалаврський) рівень освіти
- 2. Другий (магістерський) рівень освіти
- 3. Третій (освітньо-науковий) рівень освіти

Форма навчання:

7 відповідей



- Контрактна
- Бюджетна

Н.А. Шкода підсумувавши результати анкетування повідомила, що здобувачі вищої освіти зазначають, що їх все влаштовує в організації та якості навчального процесу, відповідно рекомендації щодо покращення якості викладання відсутні. Здобувачі вищої освіти дали схвальну, високу оцінку рівню викладання всіх освітніх компонентів. Здобувачі вищої освіти вважають, що заняття з усіх освітніх компонентів проводяться на високому рівні.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

2. Викладачам врахувати результати анкетування при підготовці силабусів на наступний навчальний рік.

20.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».

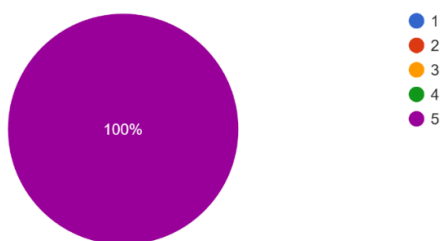
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Середня освіта. Історія канд.іст.наук, доцент Шкода Н.А. доповіла про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Н.А. Шкода підсумувала результати анкетування і винесла на обговорення. Результати аналізу відповідей роботодавців відображені наступним чином (за питаннями):

2 відповіді

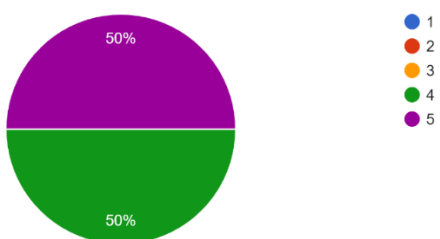
1. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації? Дайте оцінку за шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).*

2 відповіді

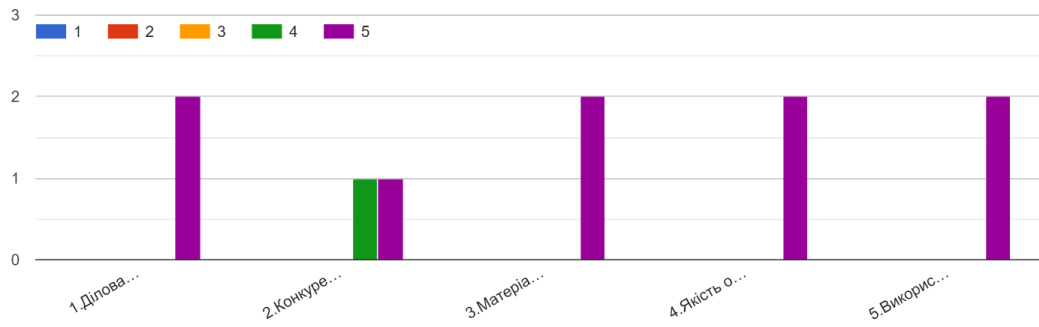


2. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ? Дайте оцінку за шкалою від 1 (не зацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений).*

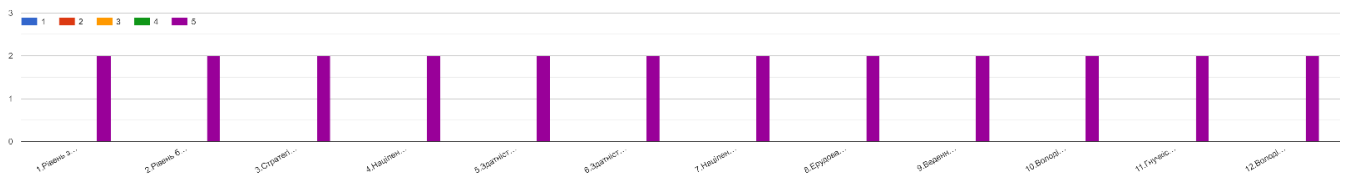
2 відповіді



3. Наведіть свою оцінку роботи випускової кафедри, як структурного підрозділу факультету/інституту, за наступними критеріями. Дайте оцінку за шкалою від 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень).*

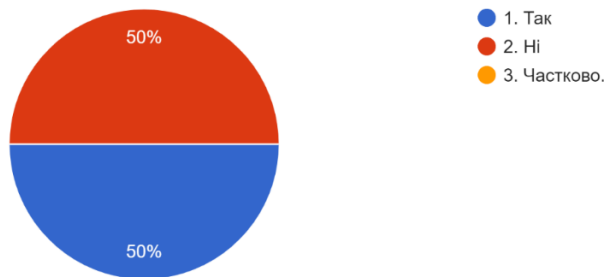


4. Оцініть якість та навички випусників даної спеціальності за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)*



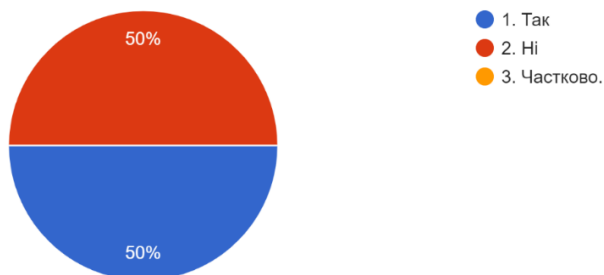
5. Чи залучали Вас до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибіркових компонент конкретної освітньої програми:*

2 відповіді



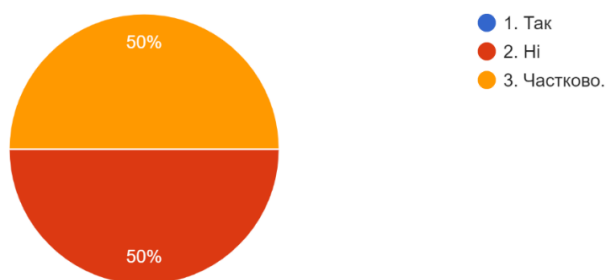
6. Чи брали Ви безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за освітньою програмою:*

2 відповіді



7. Чи була врахована Ваша думка під час формування навчального плану відповідної освітньої програми?*

2 відповіді



8 Чи забезпечує дана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві (в установі/організації)?*

2 відповіді



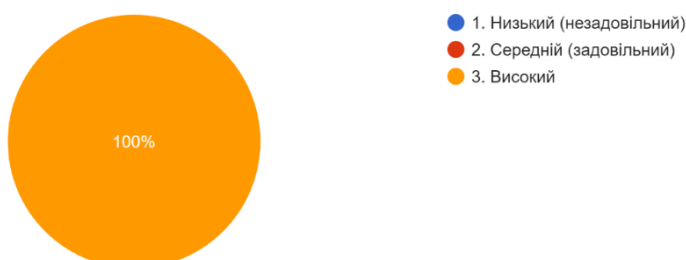
9. Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) ст...тою підвищення рівня практичної підготовки?*

2 відповіді



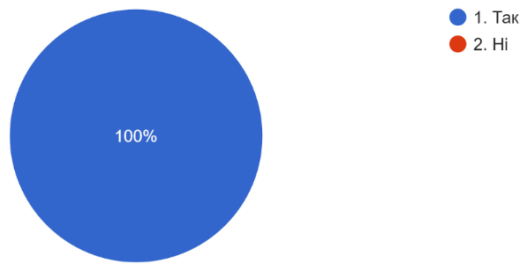
10. Як Ви оціните рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною освітньою програмою (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти)?*

2 відповіді



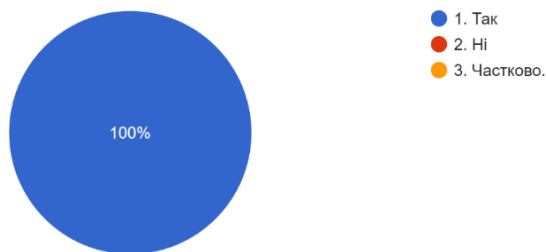
11. Чи плануєте Ви у подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною освітньою програмою?*

2 відповіді



12. Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за даною освітньою програмою відповідає вимогам регіонального ринку праці?*

2 відповіді



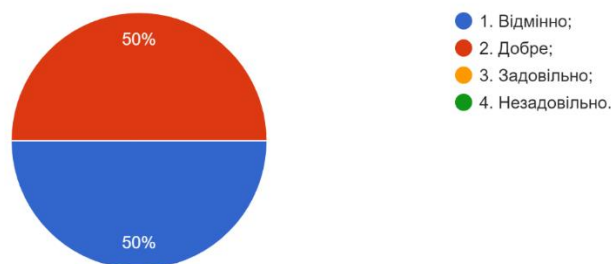
13. Які дисципліни на Вашу думку необхідно додати в конкретну освітню програму:

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

14. Яку загальну оцінку конкретної освітньої програми Ви дасте?*

2 відповіді



15. Надайте свій коментар або побажання щодо покращення знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в МДПУ

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

16. Вкажіть назву Вашої установи, організації *

1 відповідь

Міжнародна Українська школа (Литовська республіка)

17. Для зворотного зв'язку вкажіть телефон, e-mail*

+37067198387

Н.А. Шкода підсумувавши результати анкетування повідомила, що роботодавці рівень підготовки випускників МДПУ імені Богдана Хмельницького оцінюють як високий. Роботодавці оцінюють роботу випускової кафедри як високий рівень. 100% роботодавців вважає, що освітня програма забезпечує формування компетентностей, які потрібні фахівцям. 100% роботодавців високо оцінюють взаємозв'язок роботодавця з конкретною освітньою програмою. 100% роботодавців планують в подальшому залучати фахівців, підготовлених за даною програмою. 50 % роботодавців оцінює дану освітню програму на «добре», а 50 % - на «відмінно».

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

21.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).

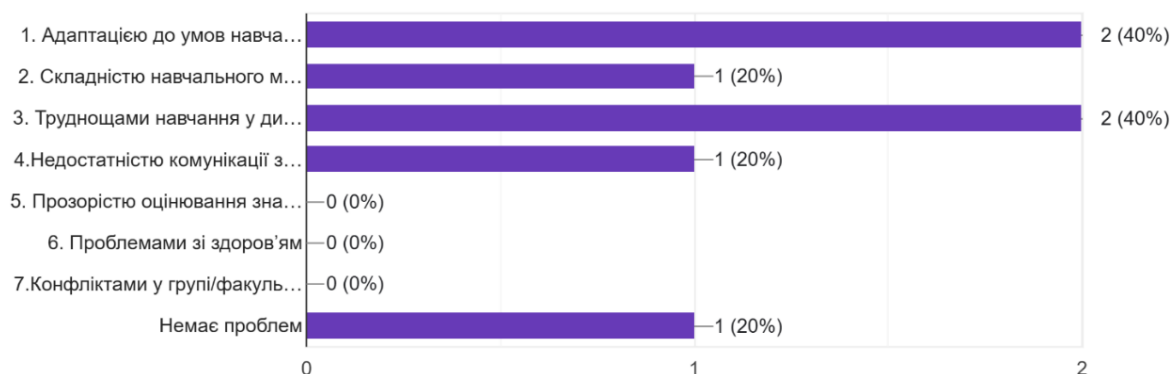
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Середня освіта. Історія канд.іст.наук, доцент Шкода Н.А. доповіла про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Н.А. Шкода підсумувала результати анкетування і винесла на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

5 відповідей

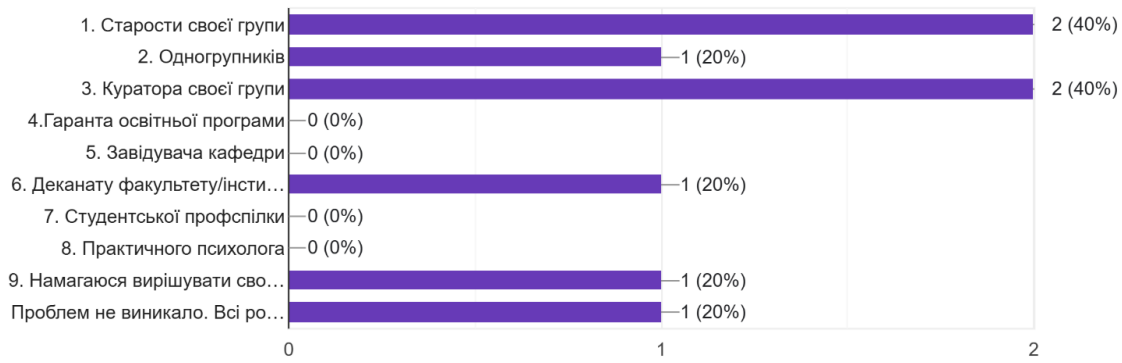
З якими проблемами в процесі навчання в МДПУ Вам доводилось стикатися?

5 відповідей

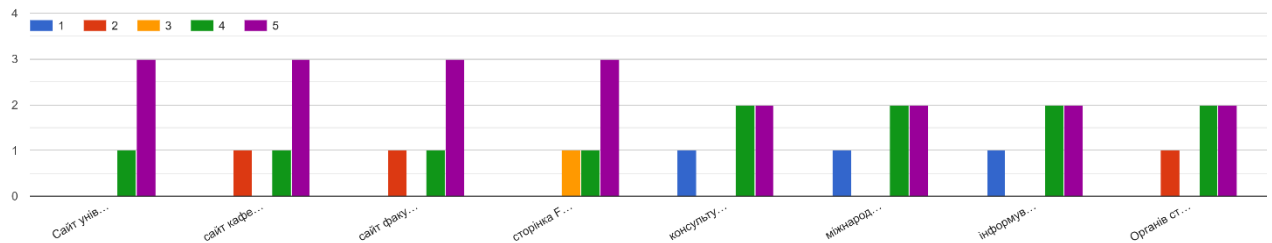


До кого Ви зверталися для вирішення цих проблем?

5 відповідей



Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень інформаційно-консультативної підтримки в університеті?



Що б Ви запропонували для підвищення рівня інформаційно-консультативної підтримки в університеті

4 відповіді

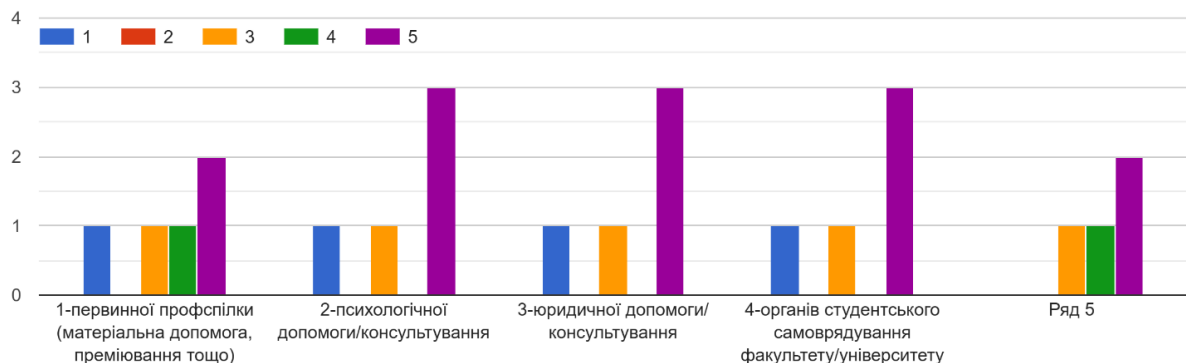
нічого

Пропозицій немає. Все ефективно працює.

-

Все є

Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень соціально-правової підтримки в університеті? (де 5-найвища оцінка, 1-найнижча)



Що б Ви запропонували для підвищення рівня соціально-правової підтримки в університеті

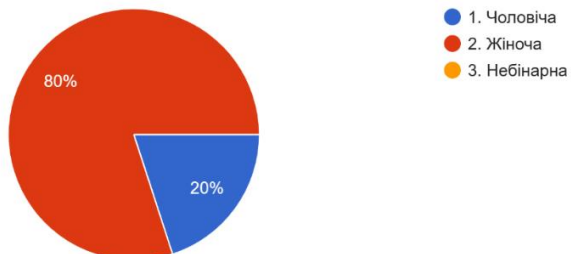
4 відповіді

все влаштовує

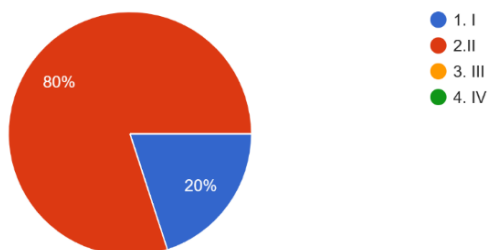
Все, що в змозі зробити університет, в даний час, без сумніву, все робиться. Пропозицій немає.

-
Нічого

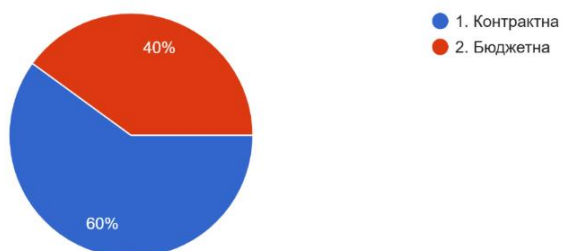
Ваша стать
5 відповідей



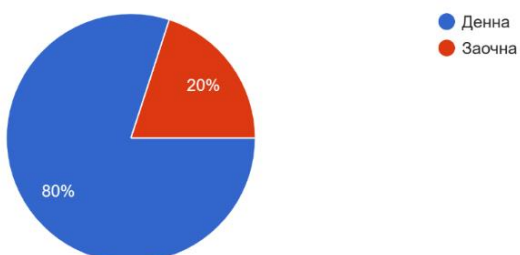
Ваш курс навчання:
5 відповідей



Форма навчання:
5 відповідей



Форма навчання:
5 відповідей



Н.А. Шкода підсумувавши результати анкетування повідомила, що для вирішення проблем, що виникають в процесі навчання, більшість здобувачів звертається до куратора групи, старости, незначний відсоток звертається за допомогою до одногрупників. Всі здобувачі вищої освіти вважають, що інформаційно-консультативна підтримка в університеті працює добре, оперативно, ефективно. Рівень соціально-правової підтримки в університеті задовольняє всіх здобувачів, пропозиції щодо її покращення відсутні.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

22.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Історія та археологія канд.іст.наук, доцент Пачев С.І. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент С.І. Пачев підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

3 відповіді

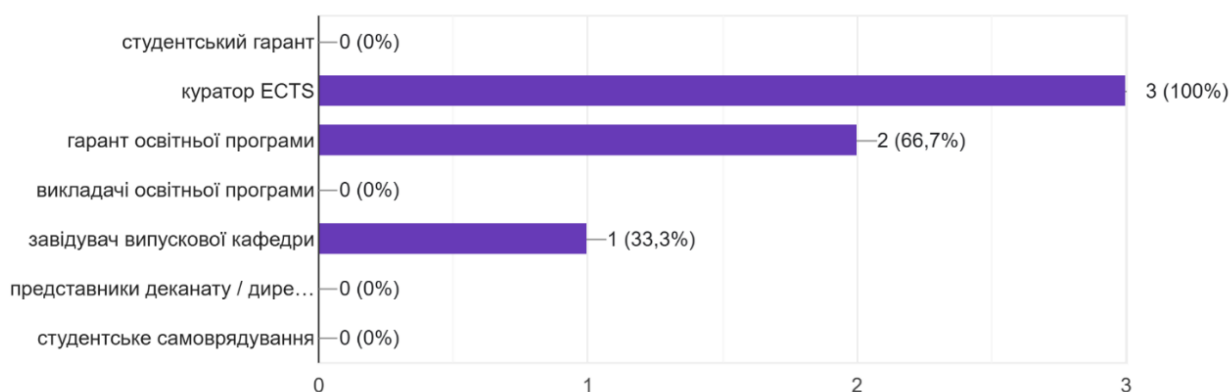
Рік вступу на освітню програму?

3 відповіді

вер. 2024 р. / 1 3

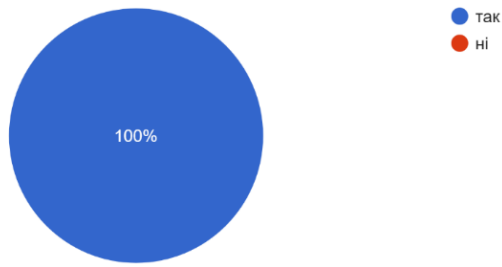
Вкажіть з ким ви вирішуєте питання щодо організації навчання на освітній програмі? (можна обрати декілька варіантів)

3 відповіді



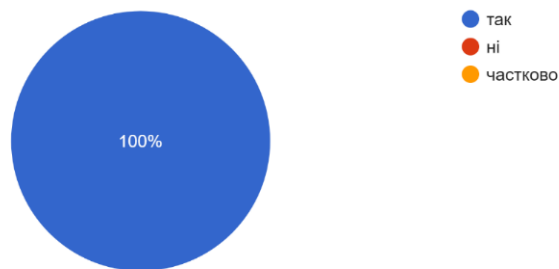
Чи мали ви можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін)?

3 відповіді



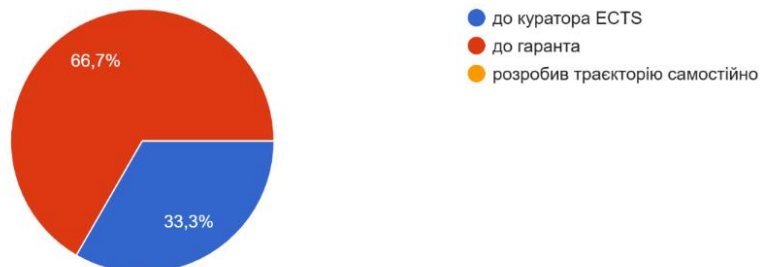
Чи забезпечується вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання)?

3 відповіді



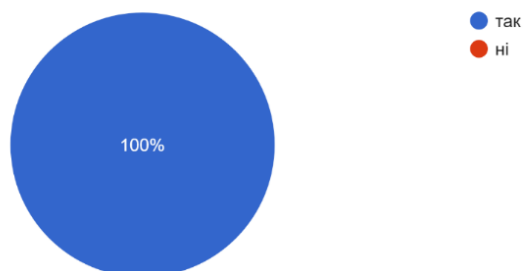
До кого ви зверталися щодо розробки індивідуальної освітньої траєкторії?

3 відповіді



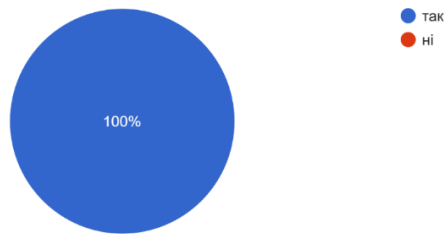
Чи ознайомлені Ви зі змістом силабусів освітніх компонентів, які у Вас викладаються?

3 відповіді



Чи достатньою є практична підготовка на вашій освітній програмі (практичні заняття, навчальна і виробнича практика)

3 відповіді



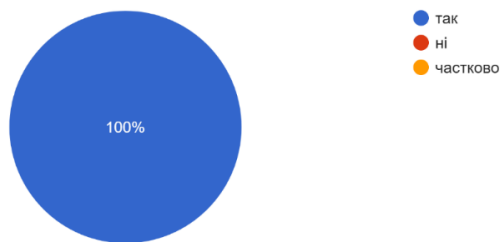
Які головні проблеми організації самостійної роботи здобувачів? (можна обрати декілька варіантів)

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

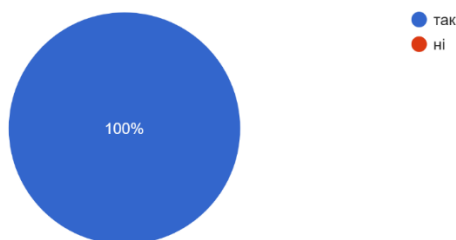
Чи сприяє освітня програма формуванню у Вас soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо)?

3 відповіді



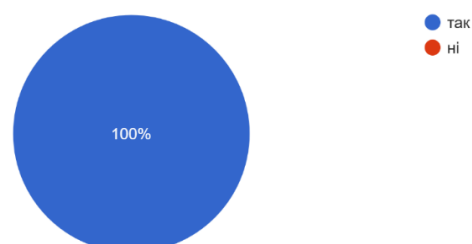
Чи надається вам інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання?

3 відповіді



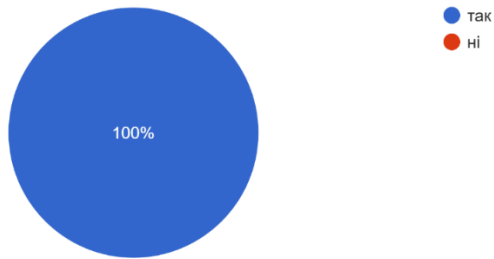
Чи вчасно вам надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання?

3 відповіді



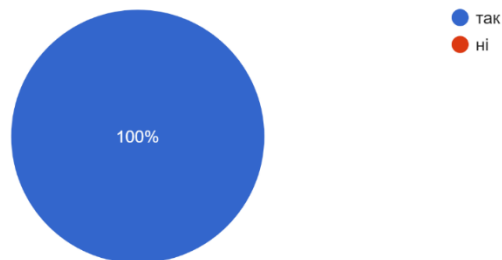
Чи забезпечують процедури контрольних заходів об'єктивність оцінювання результатів навчання?

3 відповіді



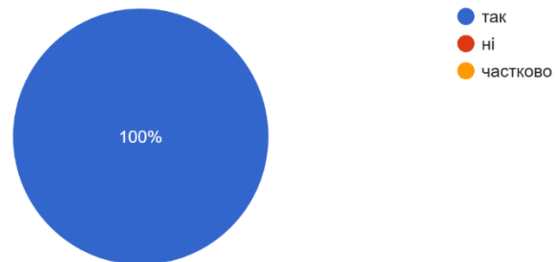
Чи ознайомлені ви з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів?

3 відповіді



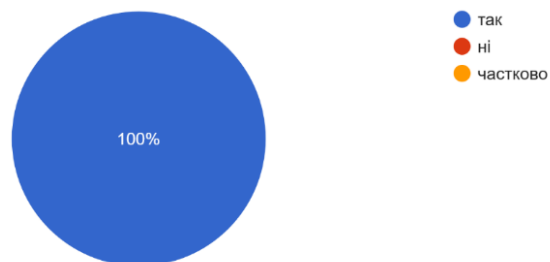
Чи сприяють форми і методи навчання і викладання реалізації ваших освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності?

3 відповіді

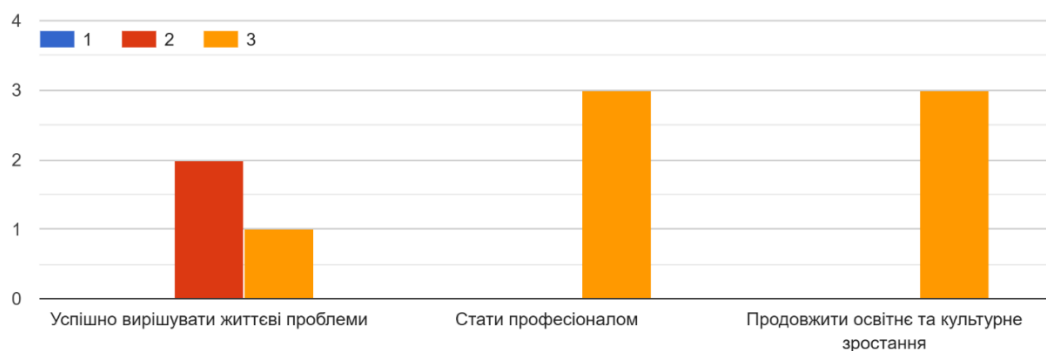


Чи сприяють освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми формуванню у вас професійних компетентностей?

3 відповіді

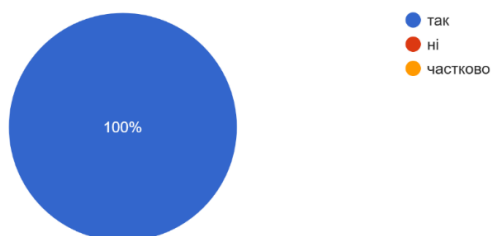


Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



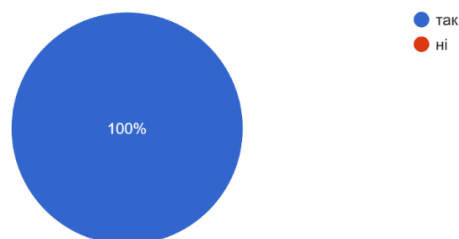
Чи забезпечують методи навчання і викладання вашу академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо)?

3 відповіді



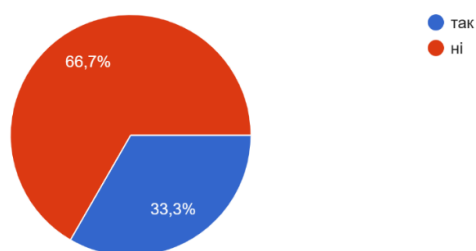
Чи залучаються до аудиторних занять на освітній програмі професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців?

3 відповіді



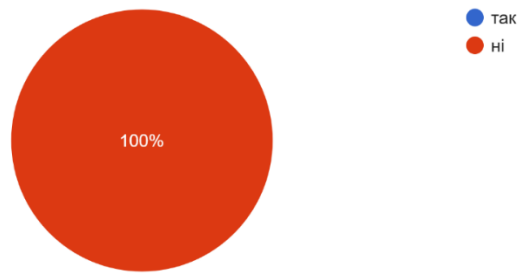
Чи хотіли б Ви додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету?

3 відповіді



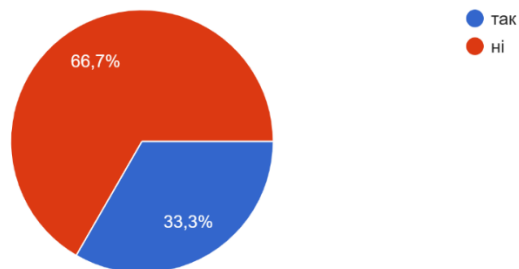
Чи здобуваєте ви додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів?

3 відповіді



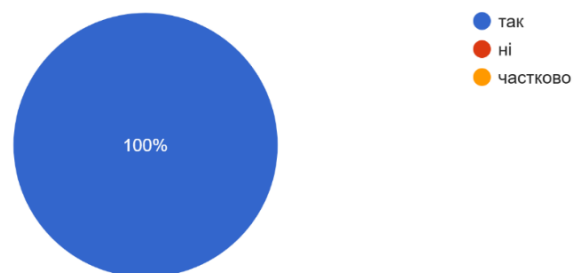
Чи ознайомлені ви з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти?

3 відповіді



Чи маєте ви змогу бути залученим до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості?

3 відповіді

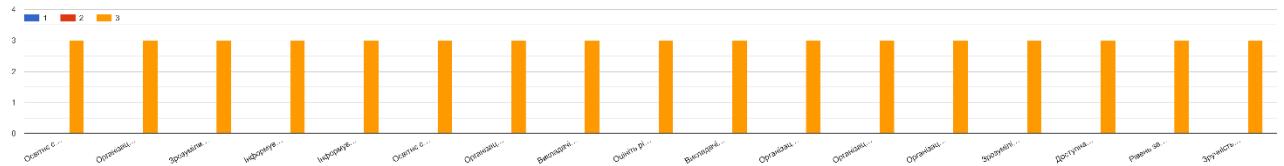


Чи враховуються ваші пропозиції під час перегляду освітньої програми?

3 відповіді

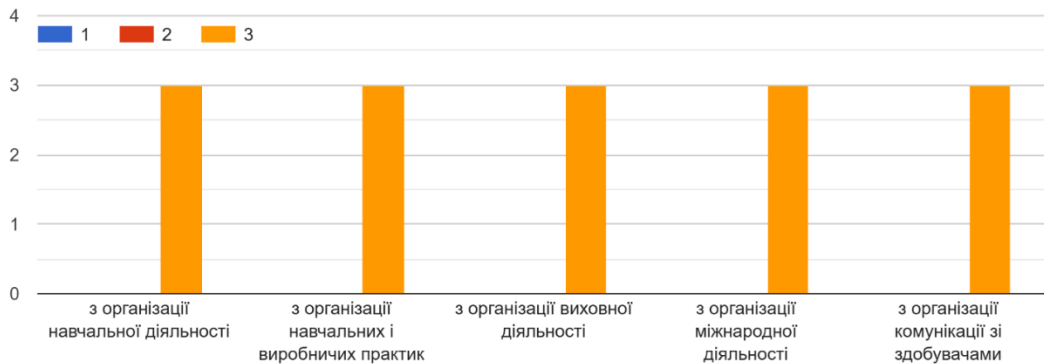


Оцініть, будь-ласка, якість освітнього середовища в університеті за трибальною шкалою (відзначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

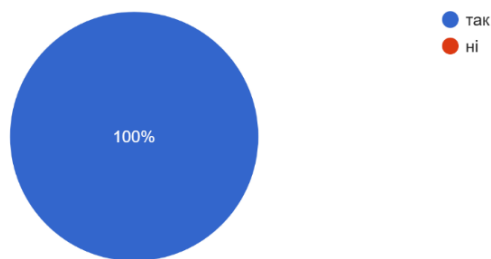


Які, на Вашу думку, головні проблеми організації освітнього процесу в університеті?
 (можна обрати декілька варіантів)
 0 відповідей
 На це запитання ще немає відповідей.

Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



Чи маєте Ви вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints),...сайти кафедр та інших структурних підрозділів)?
 3 відповіді



Що найбільше вам подобається на освітній програмі?
 0 відповідей
 На це запитання ще немає відповідей.

Які недоліки в освітній програмі ви бачите?
 1 відповідь
 нема

Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми
 0 відповідей
 На це запитання ще немає відповідей.

Ваші пропозиції щодо організації освітнього процесу в університеті
0 відповідей
На це запитання ще немає відповідей.

С.І. Пачев підсумувавши результати анкетування повідомив, що більшість здобувачів вищої освіти вирішує питання щодо організації навчання на освітній програмі із викладачами освітньої програми, кураторами та завідувачами випускової кафедри. Всі здобувачі ознайомлені зі змістом силабусів. 90 % здобувачів задоволені рівнем практичної підготовки. 91% здобувачів вважають, що існуючі критерії об'єктивно оцінюють їх знання. 82% здобувачів вважають, що обов'язкові освітні компоненти сприяють формуванню у них професійних компетентностей. 100 % здобувачів вважають, що методи навчання і викладання забезпечують їх академічну свободу. Студенти задоволені якістю ОП та організацією освітнього процесу в університеті.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до віdomу.

2. Оновити сертифікаційні програми та запропонувати здобувачам вищої освіти.

3. Посилити роз'яснювальну роботу щодо критеріїв оцінювання самостійної роботи студентів.

23.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».

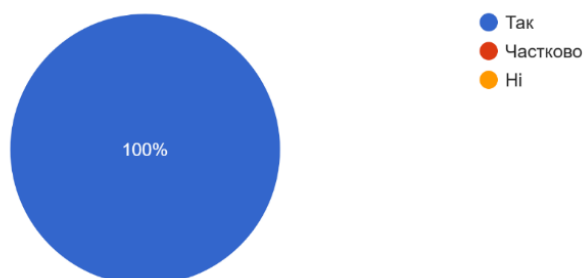
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Історія та археологія канд.іст.наук, доцент Пачев С.І. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент С.І. Пачев підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

3 відповіді

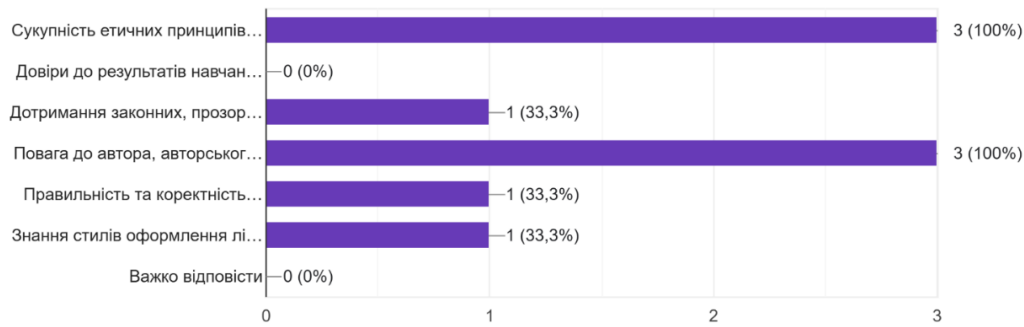
Чи розумієте Ви сутність поняття академічна доброчесність?»

3 відповіді



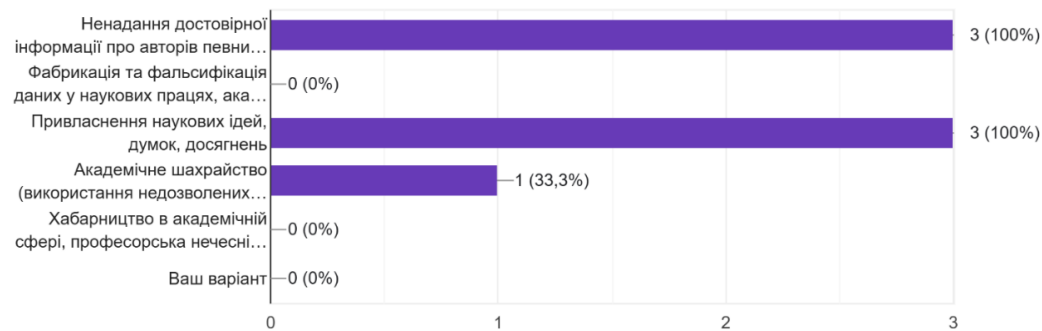
Якщо так, то що саме для вас означає поняття «академічна доброчесність»? (можливі декілька варіантів)

3 відповіді



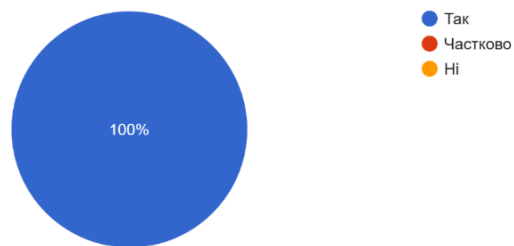
Що Ви розумієте під поняттям «плагіат»? (можливі декілька варіантів)

3 відповіді



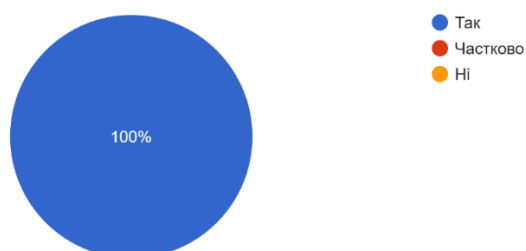
В університеті діє Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного уні...ені Б. Хмельницького». Чи знайомі Ви з ним?

3 відповіді



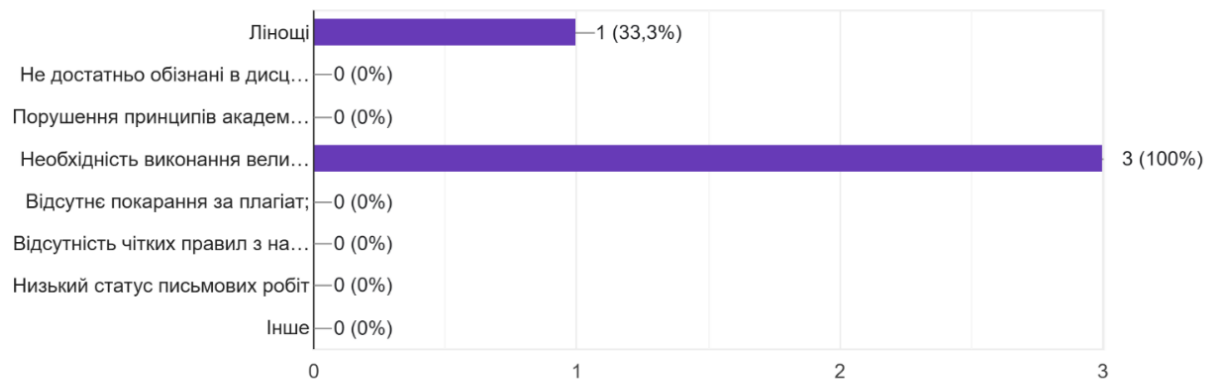
Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

3 відповіді



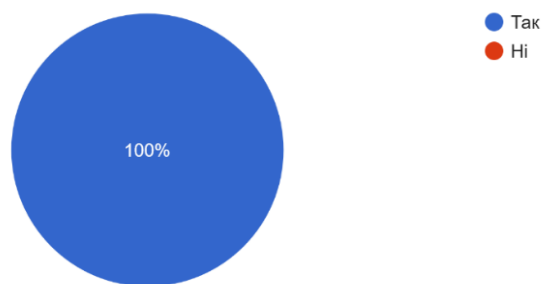
Які, на Вашу думку, причини академічної недоброчесності існують в студентському середовищі? (можливі декілька варіантів)

3 відповіді



Чи проводили викладачі (завідувач кафедри, гарант Вашої освітньої програми) оглядові лекції, консультації з питань дотримання академічної доброчесності?

3 відповіді



Чи знаєте Ви, що на випусковій кафедрі Вашої освітньої програми є відповідальна особа, яка має повноваження і опікується питаннями академічної доброчесності на кафедрі?

3 відповіді



Якщо знаєте, то вкажіть ПІБ відповідальної особи

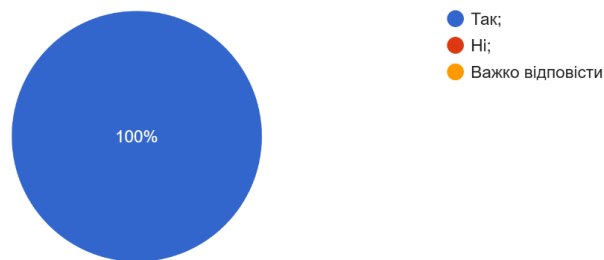
3 відповіді

Пачев С.І.

Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіт...ння або про видачу нового варіанту завдання?
3 відповіді



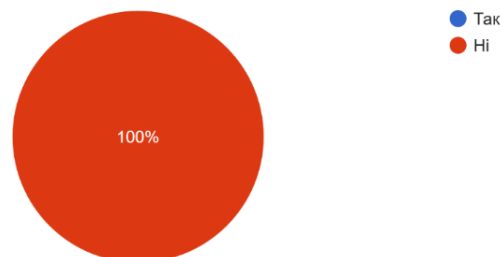
Чи перевіряються на Вашій освітній програмі студентські наукові роботи (дипломні, курсові, наукові статті, тези матеріалів конференції) на наявність плагіату?
3 відповіді



На Вашу думку, чи дотримуються студенти нашого університету вимог академічної доброчесності?
3 відповіді



Чи перевіряєте Ви самостійно свої дипломні/курсіві роботи на унікальність тексту?
3 відповіді



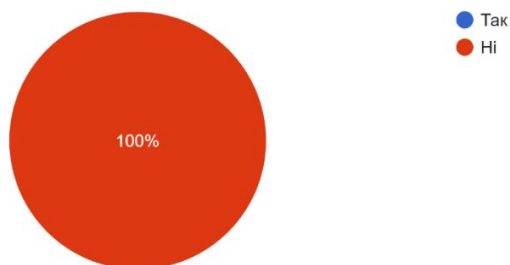
Якщо так, то якою саме програмою Ви користуєтеся?
0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного пл...го університету імені Богдана Хмельницького?
3 відповіді

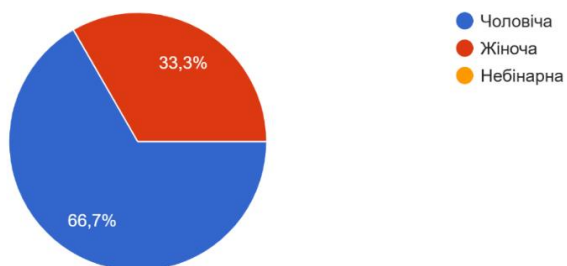


Чи зверталися Ви до цієї комісії за консультацією?
3 відповіді



ДЕКІЛЬКА СЛІВ ПРО СЕБЕ:

Ваша стаття:
3 відповіді



Ваша ОП

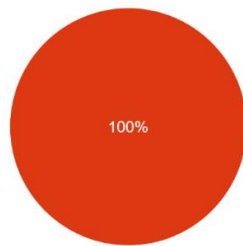
3 відповіді

ОП «Історія та археологія»

Історія та археологія

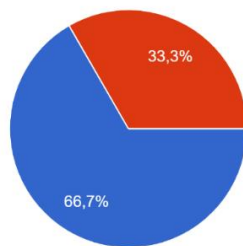
ОП "Історія та археологія"

Рівень вищої освіти
3 відповіді



● Перший (бакалаврський) рівень освіти
● Другий (магістрський) рівень освіти
● PhD програма

Форма навчання:
3 відповіді



● Контрактна
● Бюджетна

С.І. Пачев підсумувавши результати анкетування повідомив, що більшість студентів обізнані із принципами академічної доброчесності, із системою протидії академічній недоброчесності, що створена в університеті та на кафедрі.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до відому.

2. Посилити роз'яснювальну роботу серед студентів щодо дотримання принципів академічної доброчесності з акцентом на систему протидії академічній недоброчесності, що створена в університеті та на кафедрі.

3. Провести додаткові заходи щодо питання академічної доброчесності зі здобувачами спеціальності 032 Історія та археологія другого освітнього рівня Магістр у II семестрі 2024-2025 н.р.

24.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Історія та археологія канд.іст.наук, доцент Пачев С.І. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент С.І. Пачев підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином *(за питаннями)*:

11 відповідей

Викладач

11 відповідей

Ситник О.М.

Пачев С.І.

Кожевникова А.В., Остополець І.Ю

Освітній компонент

12 відповідей

Українська історіософія

Основи аналітичної археології

Педагогіка та психологія

Актуальні проблеми слов'янознавства

Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту

9 відповідей

Цікаво та пізнавально

Кожевникова А.В., Остополець І.Ю.

Цікавий ОК

Було цікаво, пізнавально

Цікаво та пізнавально, корисно.

Цікаво

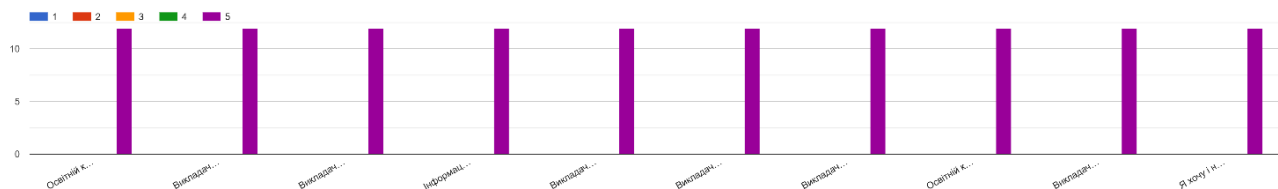
Дуже цікаво

Корисний

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

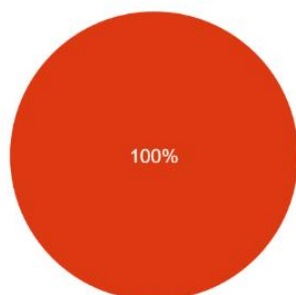
1 відповідь

Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).



Рівень вищої освіти

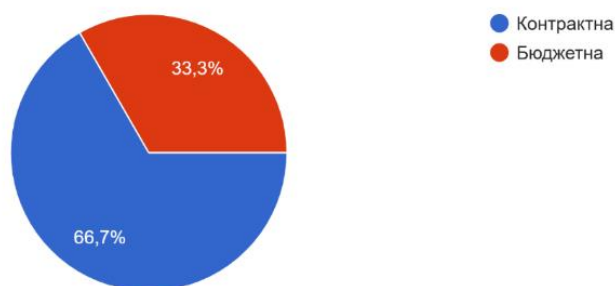
12 відповідей



- 1. Перший (бакалаврський) рівень освіти
- 2. Другий (магістерський) рівень освіти
- 3. Третій (освітньо-науковий) рівень освіти

Форма навчання:

12 відповідей



С.І. Пачев підсумувавши результати анкетування повідомив, що студенти задоволені якістю викладання за всіма ОК, що викладаються на ОП, викладачам кафедри продовжити роботу по вдосконаленню якості викладання освітніх компонентів.

- УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до віdomу.
2. Продовжити вдосконалювати якість викладання на ОП за всіма ОК.

25.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».

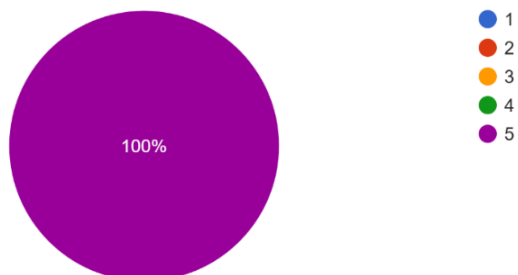
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Історія та археологія канд.іст.наук, доцент Пачев С.І. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент С.І. Пачев підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей роботодавців відображені наступним чином (за питаннями):

1 відповідь

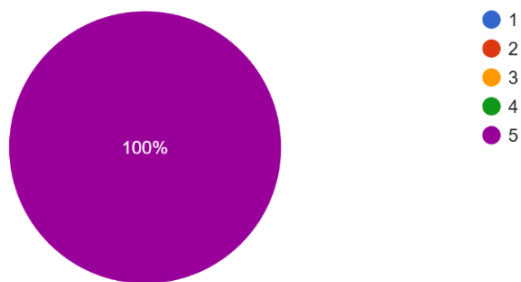
1. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації? Дайте оцінку за шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).*

1 відповідь

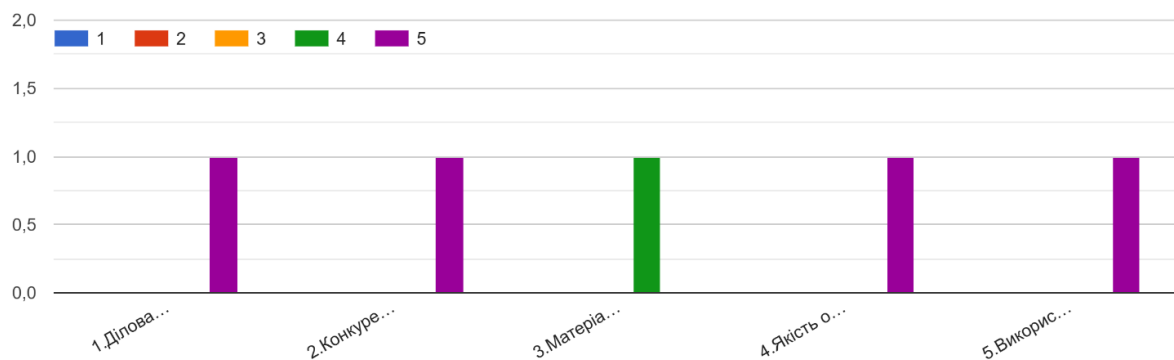


2. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випусників МДПУ? Дайте оцінку за шкалою від 1 (не зацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений).*

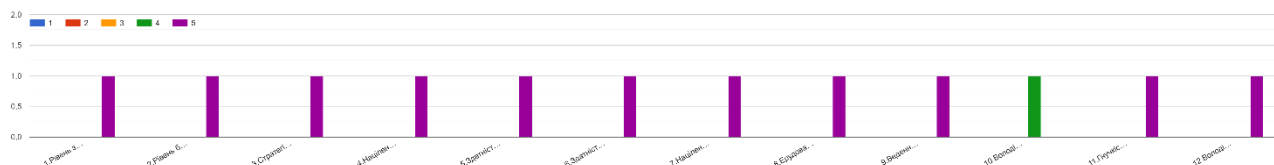
1 відповідь



3. Наведіть свою оцінку роботи випускової кафедри, як структурного підрозділу факультету/інституту, за наступними критеріями. Дайте оцінку за шкалою від 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень).*



4. Оцініть якість та навички випусників даної спеціальності за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).*



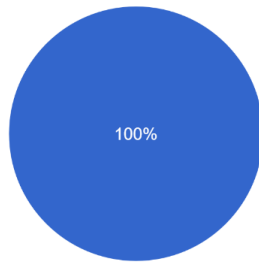
5. Чи залучали Вас до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибірових компонент конкретної освітньої програми:*

1 відповідь



6. Чи брали Ви безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за освітньою програмою?*

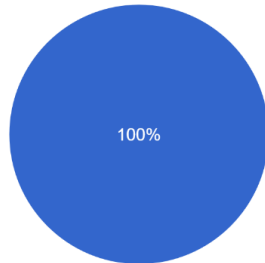
1 відповідь



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

7. Чи була врахована Ваша думка під час формування навчального плану відповідної освітньої програми?*

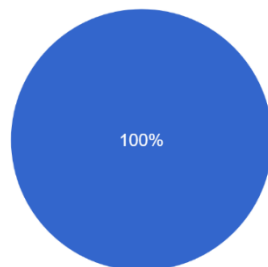
1 відповідь



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

8. Чи забезпечує дана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві (в установі/організації)?*

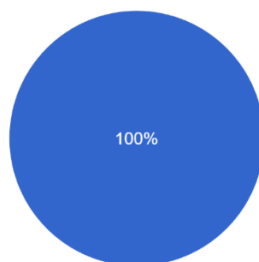
1 відповідь



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

9. Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) ст...тою підвищення рівня практичної підготовки?*

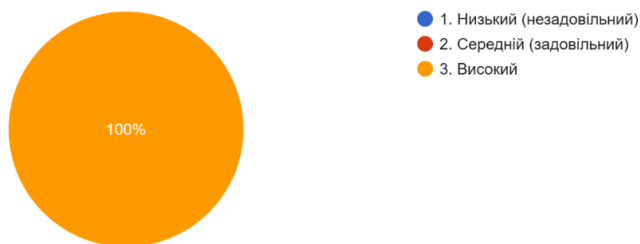
1 відповідь



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

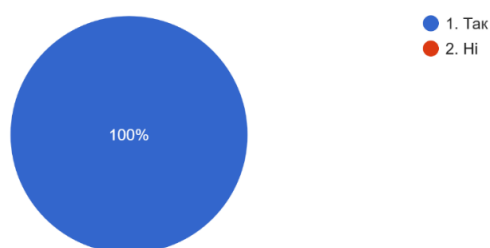
10. Як Ви оціните рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною освітньою програмою (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти)?*

1 відповідь



11. Чи плануєте Ви у подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною освітньою програмою?*

1 відповідь



12. Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за даною освітньою програмою відповідає вимогам регіонального ринку праці?*

1 відповідь



13. Які дисципліни на Вашу думку необхідно додати в конкретну освітню програму:
1 відповідь

Історія рідного краю

14. Яку загальну оцінку конкретної освітньої програми Ви дасте?*

1 відповідь



15. Надайте свій коментар або побажання щодо покращення знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в МДПУ

1 відповідь

Систематична робота з архівними документами

16. Вкажіть назву Вашої установи, організації

1 відповідь

Державний історико-архітектурний заповідник "Стара Умань"

17. Для зворотного зв'язку вкажіть телефон, e-mail

1 відповідь

starauman2006@ukr.net

С.І. Пачев підсумувавши результати анкетування повідомив, що роботодавці задоволені рівнем підготовки випускників університету та зацікавлені в організації практики та у прийомі їх на роботу. Роботодавці регулярно залучаються до вдосконалення ОП.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до віdomу.

2. Продовжити розширювати коло роботодавців, які співпрацюють з випускаючою кафедрою..

26.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).

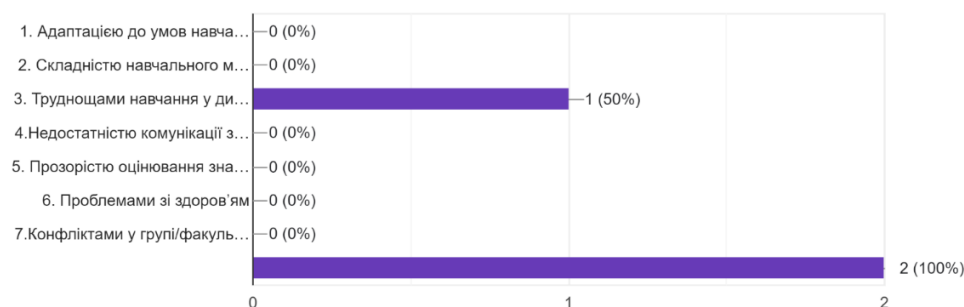
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Історія та археологія канд.іст.наук, доцент Пачев С.І. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності Середня освіта (Історія) «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент С.І. Пачев підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

2 відповіді

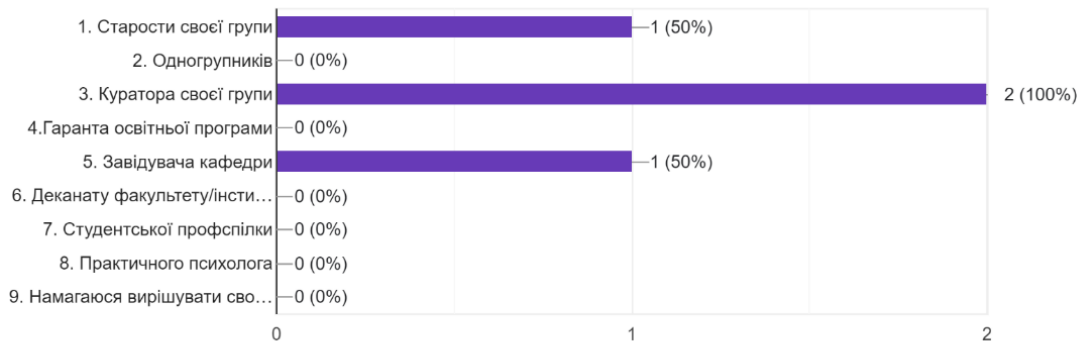
З якими проблемами в процесі навчання в МДПУ Вам доводилось стикатися?

2 відповіді

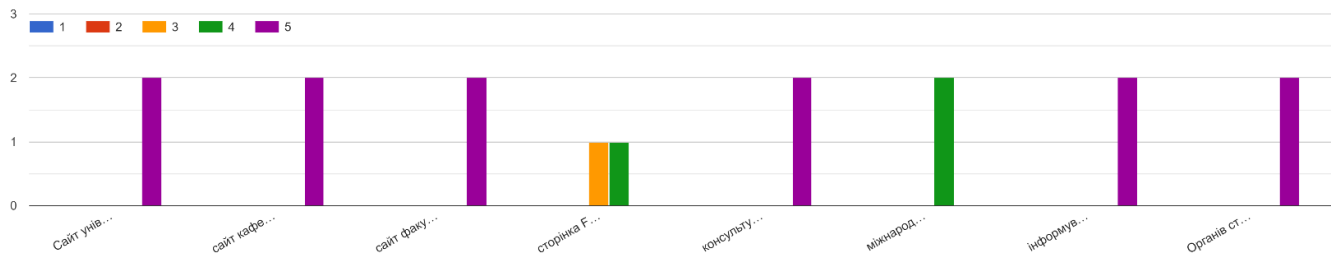


До кого Ви зверталися для вирішення цих проблем?

2 відповіді



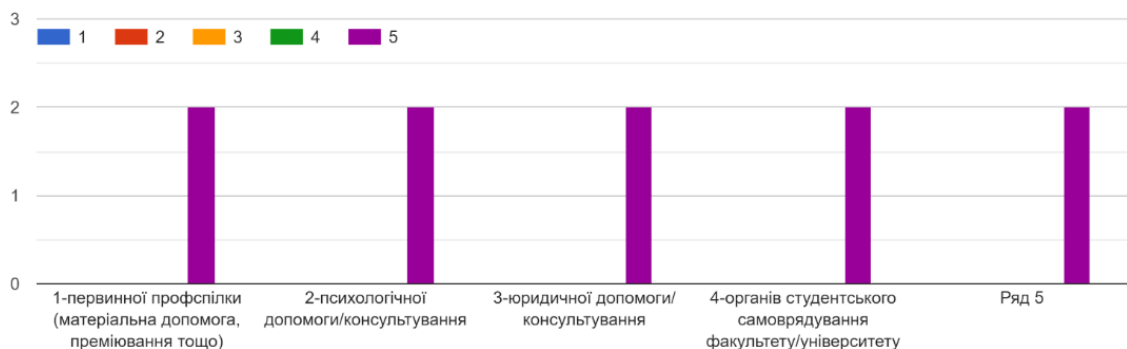
Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень інформаційно-консультативної підтримки в університеті?



Що б Ви запропонували для підвищення рівня інформаційно-консультативної підтримки в університеті

1 відповідь

Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень соціально-правової підтримки в університеті? (де 5-найвища оцінка, 1-найнижча)

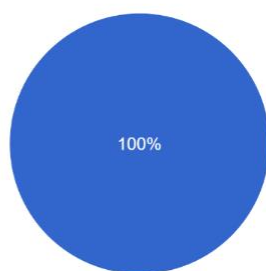


Що б Ви запропонували для підвищення рівня соціально-правової підтримки в університеті

1 відповідь

Ваша стать

2 відповіді



- 1. Чоловіча
- 2. Жіноча
- 3. Небінарна

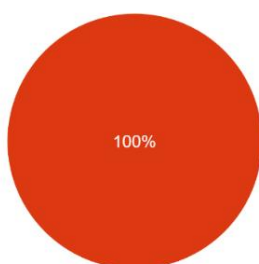
Ваш курс навчання:

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Форма навчання:

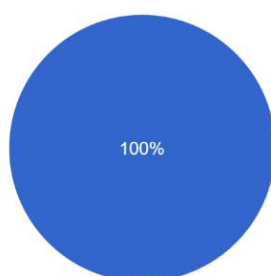
2 відповіді



- 1. Контрактна
- 2. Бюджетна

Форма навчання:

2 відповіді



- 1. Денна
- 2. Заочна

С.І. Пачев підсумувавши результати анкетування повідомив, що більшість студентів вважають, що інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті організована належним чином..

- УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до відому.
2. Продовжити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо інформаційно-консультативної, організаційної та соціально-правової підтримки в університеті.

27.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Європейські студії канд.іст.наук, доцент Галь Б.О. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Б.О. Галь підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином *(за питаннями)*:

1 відповідь

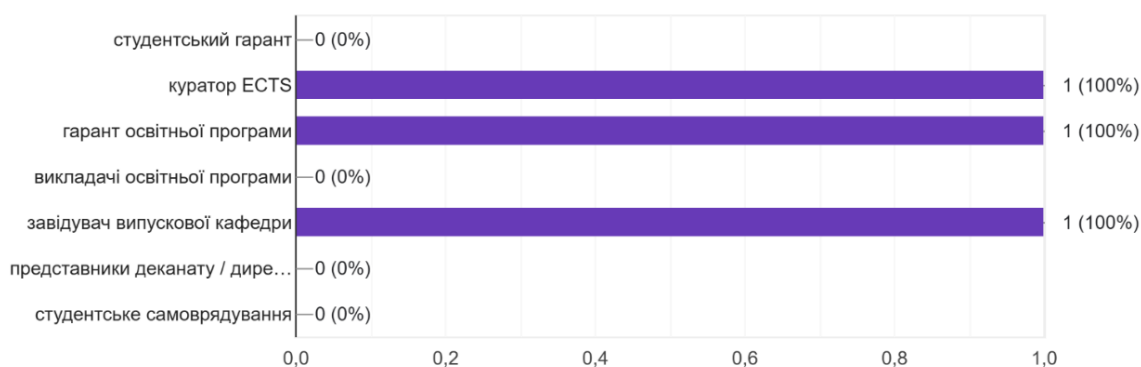
Рік вступу на освітню програму?

1 відповідь

вер. 2024 р. | 1

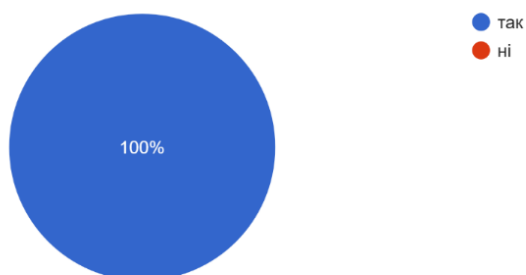
Вкажіть з ким ви вирішуєте питання щодо організації навчання на освітній програмі? (можна обрати декілька варіантів)

1 відповідь



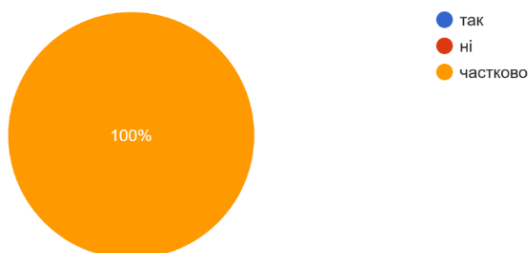
Чи мали ви можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін)?

1 відповідь



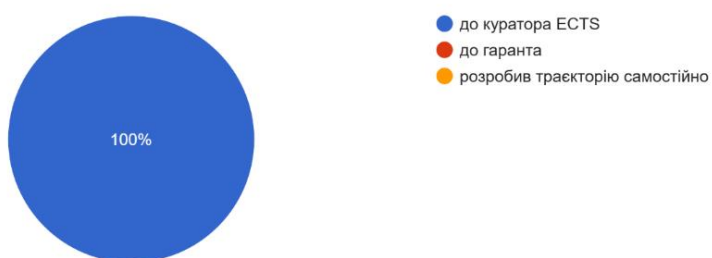
Чи забезпечується вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання)?

1 відповідь



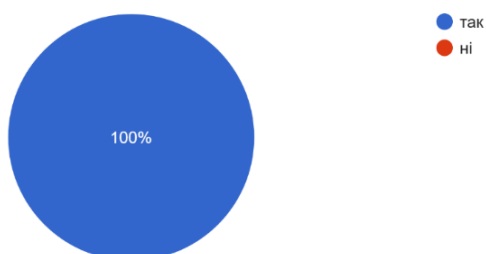
До кого ви зверталися щодо розробки індивідуальної освітньої траєкторії?

1 відповідь



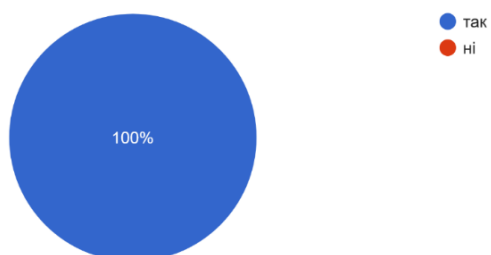
Чи ознайомлені Ви зі змістом силабусів освітніх компонентів, які у Вас викладаються?

1 відповідь



Чи достатньою є практична підготовка на вашій освітній програмі (практичні заняття, навчальна і виробнича практика)

1 відповідь

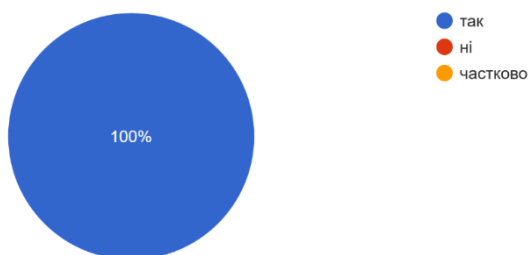


Які головні проблеми організації самостійної роботи здобувачів? (можна обрати декілька варіантів)

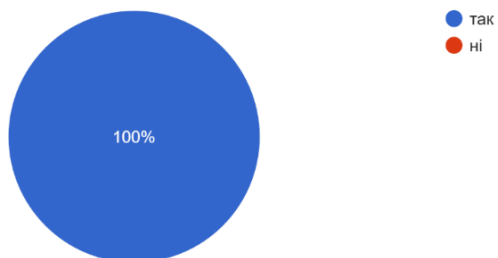
0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

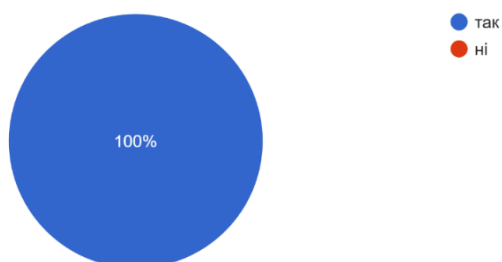
Чи сприяє освітня програма формуванню у Вас soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо)?
1 відповідь



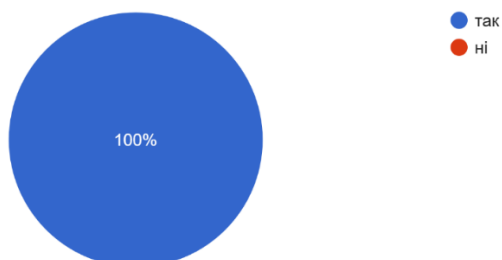
Чи надається вам інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання?
1 відповідь



Чи вчасно вам надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання?
1 відповідь

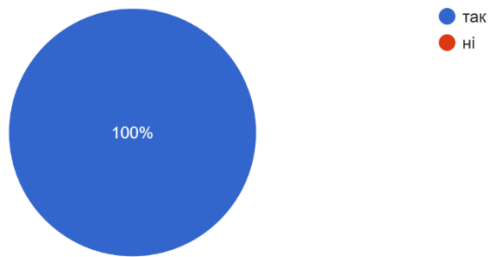


Чи забезпечують процедури контрольних заходів об'єктивність оцінювання результатів навчання?
1 відповідь



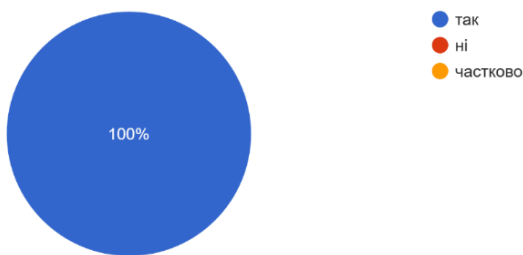
Чи ознайомлені ви з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів?

1 відповідь



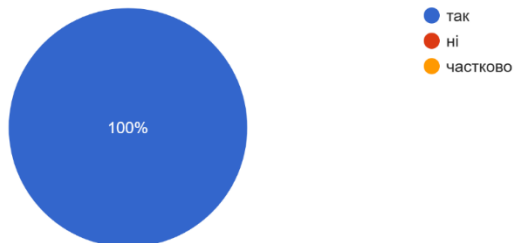
Чи сприяють форми і методи навчання і викладання реалізації ваших освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності?

1 відповідь

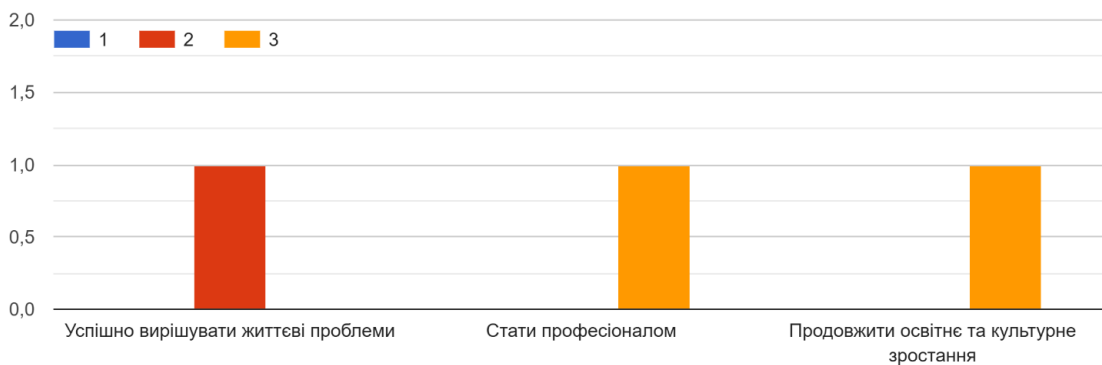


Чи сприяють освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми формуванню у вас професійних компетентностей?

1 відповідь

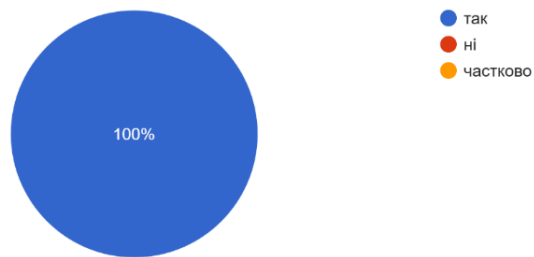


Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



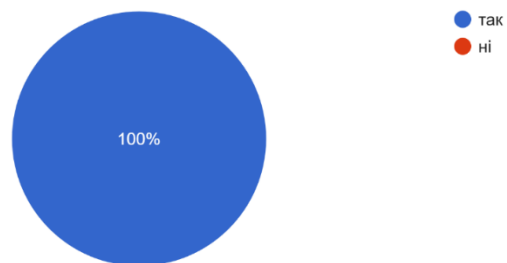
Чи забезпечують методи навчання і викладання вашу академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо)?

1 відповідь



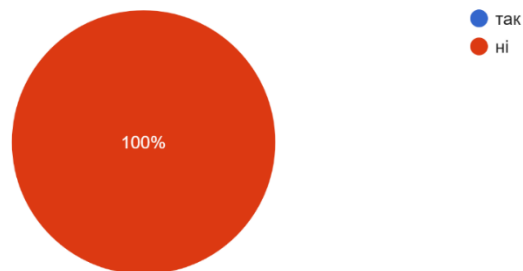
Чи залучаються до аудиторних занять на освітній програмі професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців?

1 відповідь



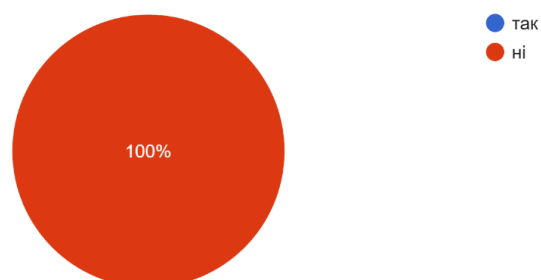
Чи хотіли б Ви додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету?

1 відповідь



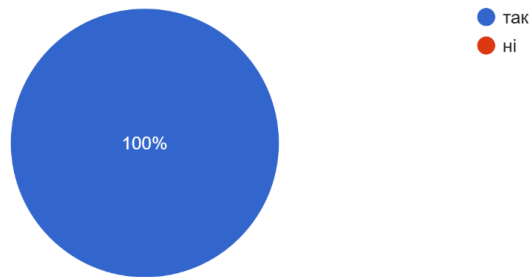
Чи здобуваєте ви додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів?

1 відповідь



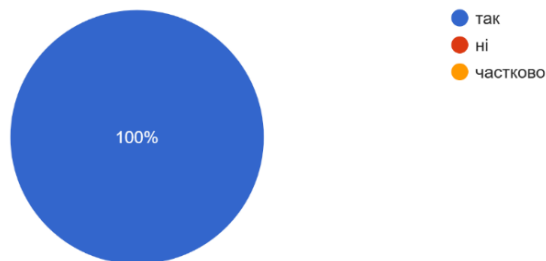
Чи ознайомлені ви з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти?

1 відповідь



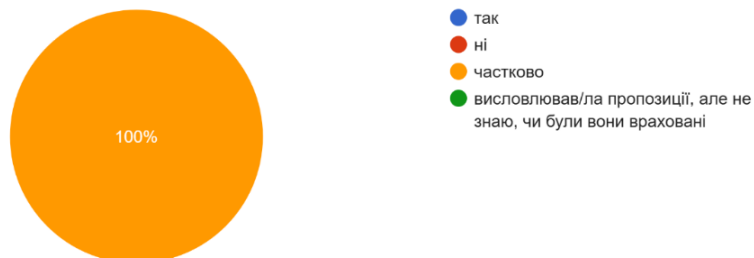
Чи маєте ви змогу бути залученим до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості?

1 відповідь

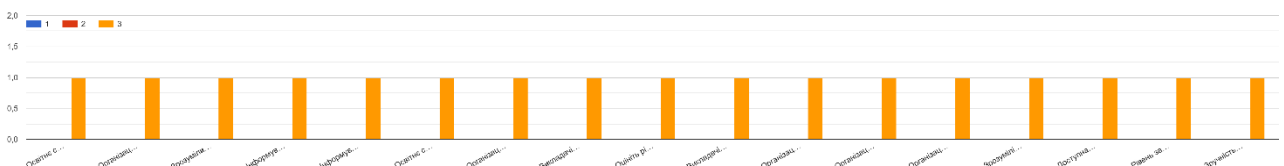


Чи враховуються ваші пропозиції під час перегляду освітньої програми?

1 відповідь



Оцініть, будь-ласка, якість освітнього середовища в університеті за трибальною шкалою (визначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

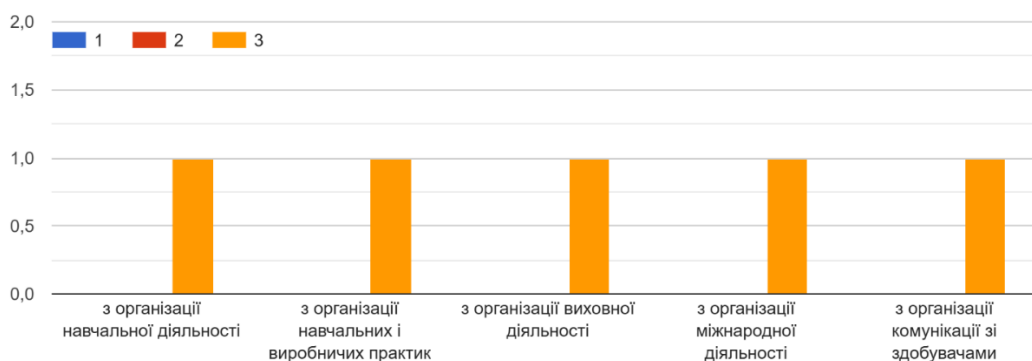


Які, на Вашу думку, головні проблеми організації освітнього процесу в університеті?
(можна обрати декілька варіантів)

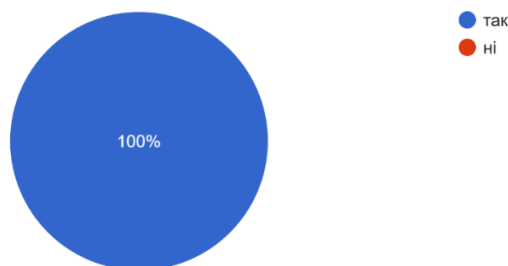
0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



Чи маєте Ви вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints),...сайти кафедр та інших структурних підрозділів)?
1 відповідь



Що найбільше вам подобається на освітній програмі?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Які недоліки в освітній програмі ви бачите?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Ваші пропозиції щодо організації освітнього процесу в університеті

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Б.О. Галь підсумувавши результати анкетування повідомив, що єдиний на сьогодні здобувач вищої освіти вказав, що вирішує питання щодо організації навчання на освітній програмі з куратором ECTS, гарантом освітньої програми та завідувачем випускової кафедри. Він вповні реалізує своє право на вибір освітніх компонентів, але лише частково, коли йдеться про тем здобуття освіти, методи і засоби навчання, що потребує додаткового вивчення. Практична підготовка на ОП видається достатньою. Уся потрібна інформація надається

здобувачу вчасно. Коли йдеться про застосування набутих знань і навичок, здобувач демонструє впевненість за виключенням питання про вирішення суто життєвих проблем. Здобувач відмітив, що його пропозиції щодо покращення ОП враховуються лише частково.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до віdomу.

2. Посилити роз'яснювальну роботу щодо критеріїв оцінювання самостійної роботи студентів..

28.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».

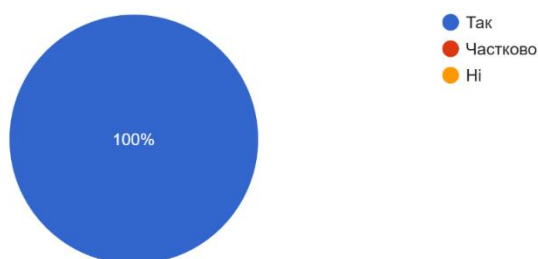
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Європейські студії канд.іст.наук, доцент Галь Б.О. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Б.О. Галь підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

1 відповідь

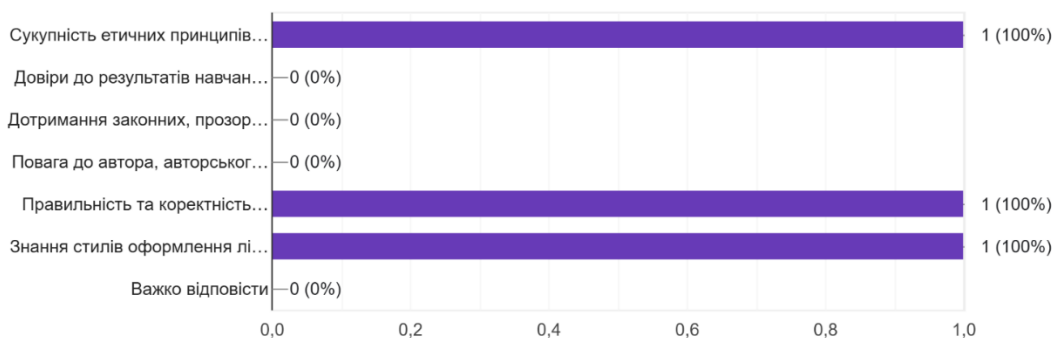
Чи розумієте Ви сутність поняття академічна доброчесність?

1 відповідь



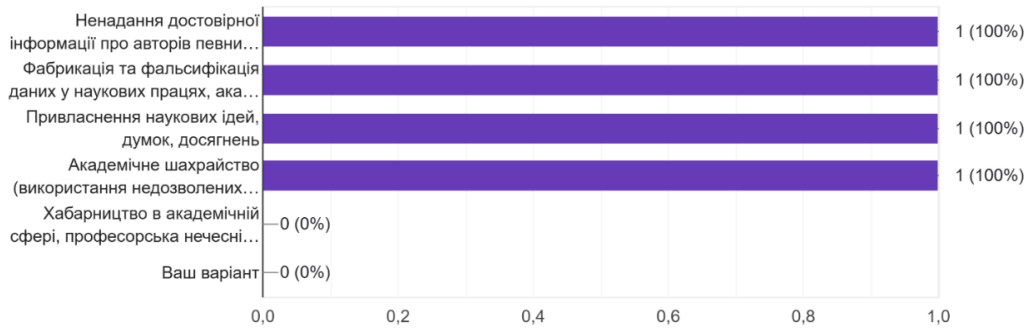
Якщо так, то що саме для вас означає поняття «академічна доброчесність»? (можливі декілька варіантів)

1 відповідь



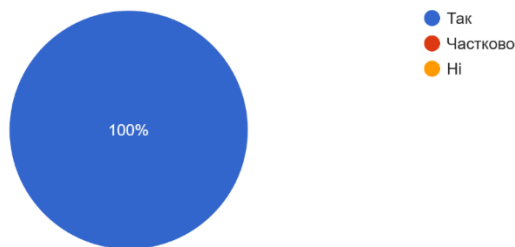
Що Ви розумієте під поняттям «плагіат»? (можливі декілька варіантів)

1 відповідь



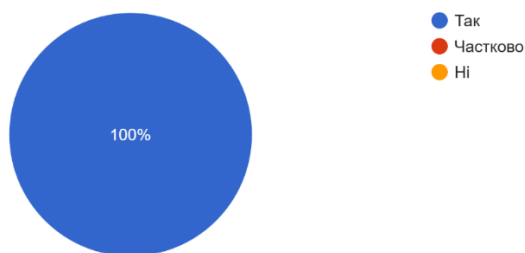
В університеті діє Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного уні...ені Б. Хмельницького». Чи знайомі Ви з ним?

1 відповідь



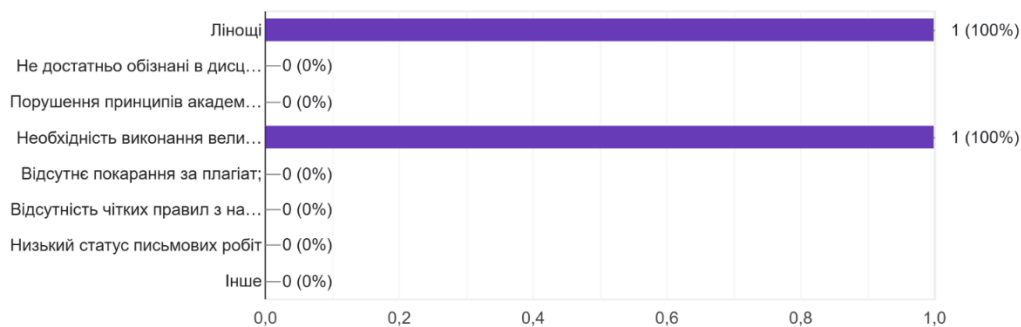
Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

1 відповідь



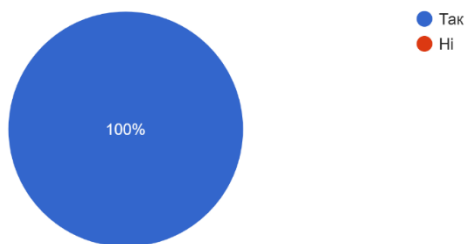
Які, на Вашу думку, причини академічної недоброчесності існують в студентському середовищі? (можливі декілька варіантів)

1 відповідь



Чи проводили викладачі (завідувач кафедри, гарант Вашої освітньої програми) оглядові лекції, консультації з питань дотримання академічної доброчесності?

1 відповідь



Чи знаєте Ви, що на випусковій кафедрі Вашої освітньої програми є відповідальна особа, яка має повноваження і опікується питаннями академічної доброчесності на кафедрі?

1 відповідь



Якщо знаєте, то вкажіть ПІБ відповідальної особи

1 відповідь

Пачев Сергій Іванович

Чи перевіряються на Вашій освітній програмі студентські наукові роботи (дипломні, курсові, наукові статті, тези матеріалів конференції) на наявність плагіату?

1 відповідь



Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіт...ння або про видачу нового варіанту завдання?

1 відповідь



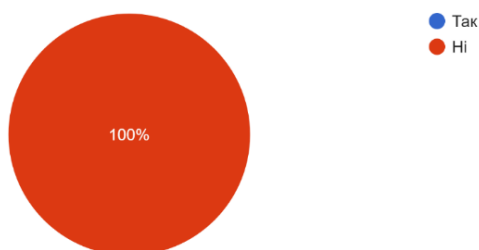
На Вашу думку, чи дотримуються студенти нашого університету вимог академічної доброчесності?

1 відповідь



Чи перевіряєте Ви самостійно свої дипломні/курсіві роботи на унікальність тексту?

1 відповідь



Якщо так, то якою саме програмою Ви користуєтеся

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

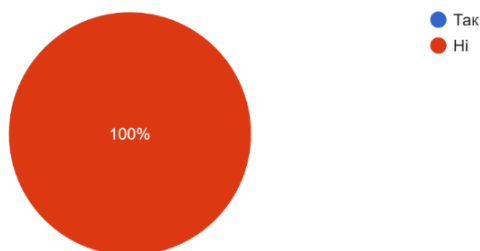
Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного пл...го університету імені Богдана Хмельницького?

1 відповідь



Чи зверталися Ви до цієї комісії за консультацією?

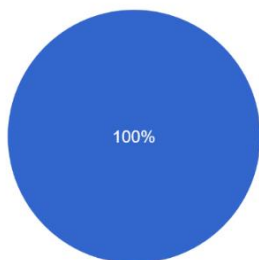
1 відповідь



ДЕКІЛЬКА СЛІВ ПРО СЕБЕ:

Ваша стаття:

1 відповідь



- Чоловіча
- Жіноча
- Небінарна

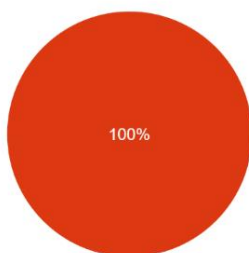
Ваша ОП

1 відповідь

ОП «Європейські студії»

Рівень вищої освіти

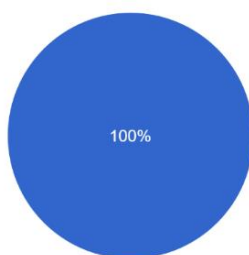
1 відповідь



- Перший (бакалаврський) рівень освіти
- Другий (магістрський) рівень освіти
- PhD програма

Форма навчання:

1 відповідь



- Контрактна
- Бюджетна

Б.О. Галь підсумувавши результати анкетування повідомив, що здобувач добре розуміє зміст поняття «плагіат» і ознайомлений зі змістом Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності...», а також з санкціями за порушення академічної доброчесності. Здобувачів знає про існування на кафедрі посади відповідального за дотримання академічної доброчесності, а в університеті Комісії з питань наукової етики, але сам до них не звертався. Власні роботи на наявність плагіату здобувач не перевіряє.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до відому.

2. Провести додаткові заходи щодо питання академічної доброчесності зі здобувачами спеціальності 032 Історія та археологія другого освітнього рівня Магістр у II семестрі 2024-2025 н.р

29.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Європейські студії канд.іст.наук, доцент Галь Б.О. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Б.О. Галь підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

1 відповідь

Викладач

4 відповіді

Гудзь В.В.

Пачев С.І.

Кожевникова А.В., Остополець І.Ю

Галь Б.О.

Освітній компонент

4 відповіді

Україна в системі євроінтеграції

Актуальні проблеми слов'янознавства

Педагогіка та психологія

Історія євроінтеграції та Європейського Союзу

Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту

4 відповіді

-

Цкавий

Цікаво, корисно

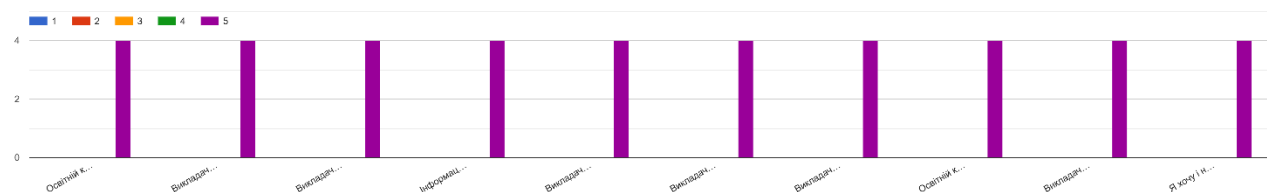
Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

4 відповіді

-

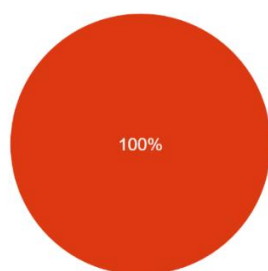
нема

Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).



Рівень вищої освіти

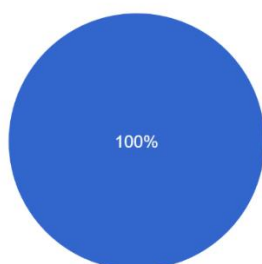
4 відповіді



- 1. Перший (бакалаврський) рівень освіти
- 2. Другий (магістерський) рівень освіти
- 3. Третій (освітньо-науковий) рівень освіти

Форма навчання:

4 відповіді



- Контрактна
- Бюджетна

Б.О. Галь підсумувавши результати анкетування повідомив, що здобувач дав високу оцінку рівню викладання всіх освітніх компонентів, але особливо відмітив «Україна в системі євроінтеграції», «Актуальні проблеми слов'язознавства», «Педагогіка та психологія», «Історія євроінтеграції та Європейського Союзу». Рекомендації щодо покращення якості викладання відсутні.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до відому.

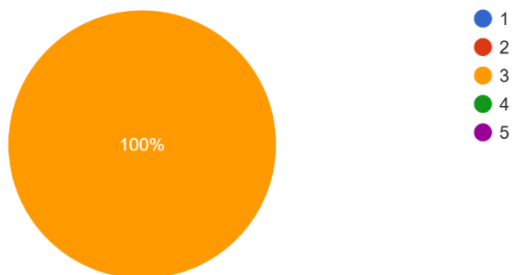
30.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».

ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Європейські студії канд.іст.наук, доцент Б.О. Галь доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

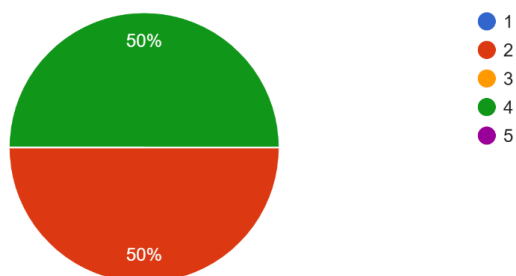
Б.О. Галь підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей роботодавців відображені наступним чином *(за питаннями)*:

2 відповіді

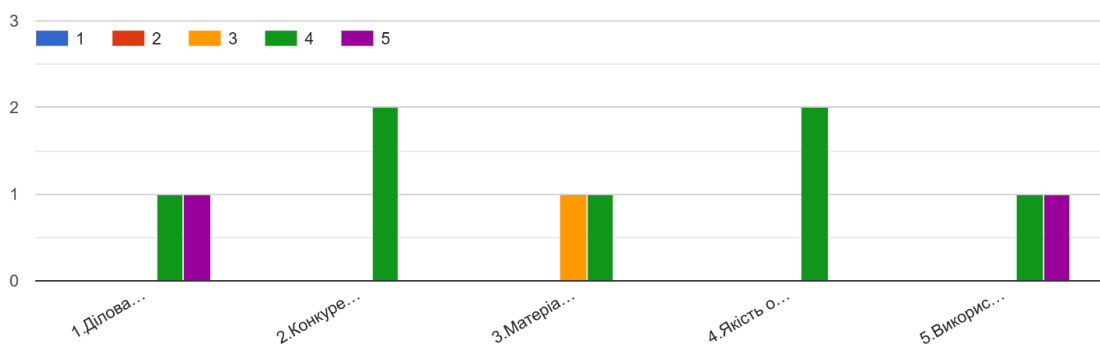
1. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації? Дайте оцінку за шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).*
2 відповіді



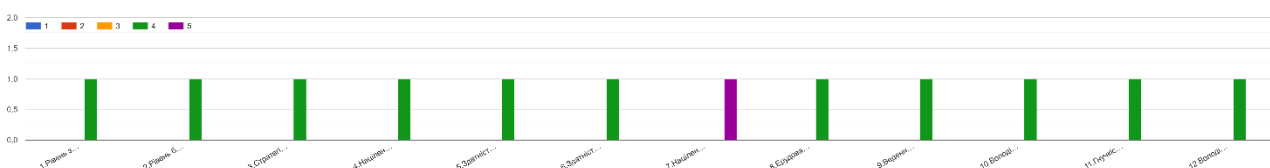
2. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ? Дайте оцінку за шкалою від 1 (не зацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений).*
2 відповіді



3. Наведіть свою оцінку роботи випускової кафедри, як структурного підрозділу факультету/інституту, за наступними критеріями. Дайте оцінку за шкалою від 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень).*

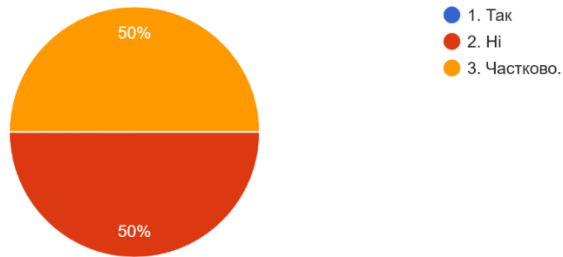


4. Оцініть якість та навички випускників даної спеціальності за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)*



5. Чи залучали Вас до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибіркових компонент конкретної освітньої програми?*

2 відповіді



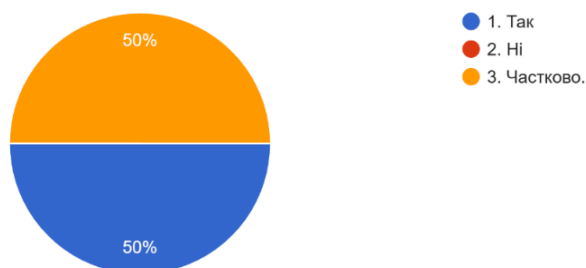
6. Чи брали Ви безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за освітньою програмою?*

2 відповіді



7. Чи була врахована Ваша думка під час формування навчального плану відповідної освітньої програми?*

2 відповіді



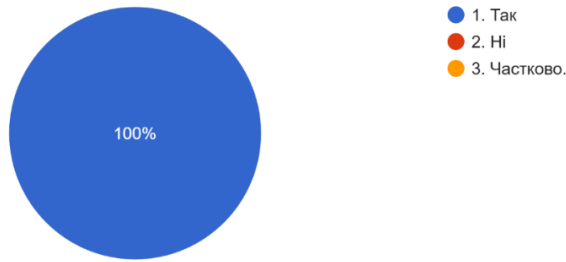
8. Чи забезпечує дана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві (в установі/організації)?*

2 відповіді



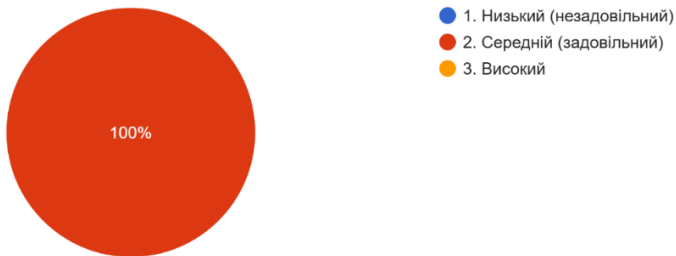
9. Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) ст...тою підвищення рівня практичної підготовки?*

2 відповіді



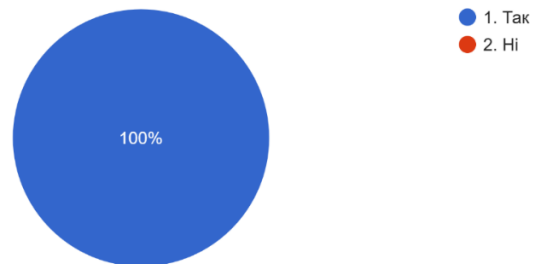
10. Як Ви оціните рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною освітньою програмою (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти)?*

2 відповіді



11. Чи плануєте Ви у подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною освітньою програмою?*

2 відповіді



12. Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за даною освітньою програмою відповідає вимогам регіонального ринку праці:*

2 відповіді



13. Які дисципліни на Вашу думку необхідно додати в конкретну освітню програму:

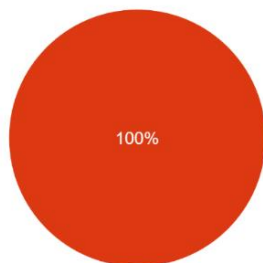
2 відповіді

Спецкурси щодо відносин ЄС з макрорегіонами світу (МЕНА, Китай, Латинська Америка тощо)

Кібернетика

14. Яку загальну оцінку конкретної освітньої програми Ви дасте:*

2 відповіді



- 1. Відмінно;
- 2. Добре;
- 3. Задовільно;
- 4. Незадовільно.

15. Надайте свій коментар або побажання щодо покращення знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в МДПУ

2 відповіді

більше залучення здобувачів вищої освіти до аналітичних прикладних проєктів

Немає

16. Вкажіть назву Вашої установи, організації

2 відповіді

Інститут історії України НАН України

Заповідник

17. Для зворотного зв'язку вкажіть телефон, e-mail

2 відповіді

vgolovko@gmail.com

Sstepenkin@ukr.net

Б.О. Галь підсумувавши результати анкетування повідомив, що стейкхолдери ОП змушені були відповідати на не зовсім коректно поставлені питання, оскільки цього року вперше було набрано здобувачів освіти за цим ОП, відповідно про випускників, рівень їх підготовки і досвід їх працевлаштування не йдеться. Але стейкхолдери зазначили, що їх залучали до процесу формування навчального плану, що дана ОП забезпечує компетентності, потрібні фахівцям на їхніх підприємствах і що вони зацікавлені у наданні можливості здобувачам проходити практику саме на їхніх підприємствах. В якості дисциплін за вибором стейкхолдери пропонують додати у програму підготовки здобувачів Відносини ЄС з макрорегіонами світу (МЕНА, Китай, Латинська Америка тощо) і Кібернетику. 100% стейкхолдерів оцінює дану освітню програму на «добре».

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до віdomу.

2. Посилити роботу із роботодавцями.

3. Розширити коло роботодавців-стейкхолдерів ОП Європейські студії.

31. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія (ОП Європейські студії) «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).

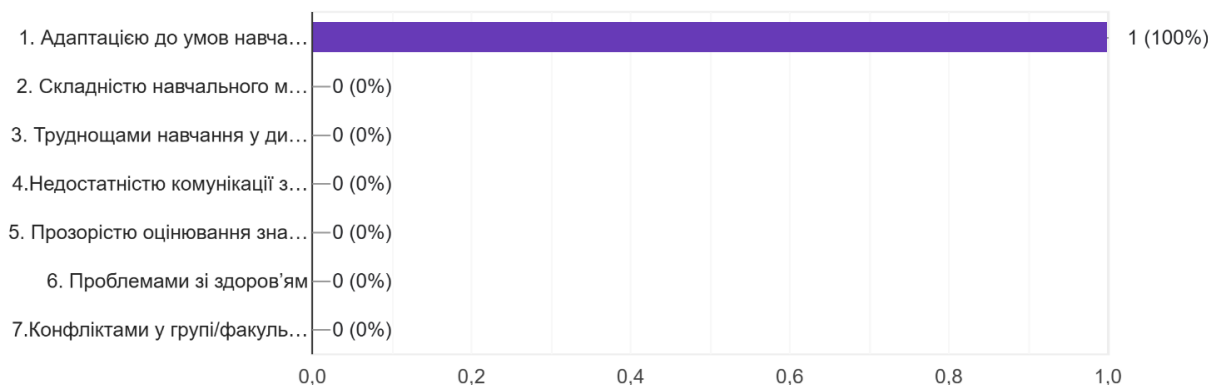
ВИСТУПИВ: гарант освітньої програми магістр Європейські студії канд.іст.наук, доцент Галь Б.О. доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня Магістр спеціальності 032 Історія та археологія «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Б.О. Галь підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

1 відповідь

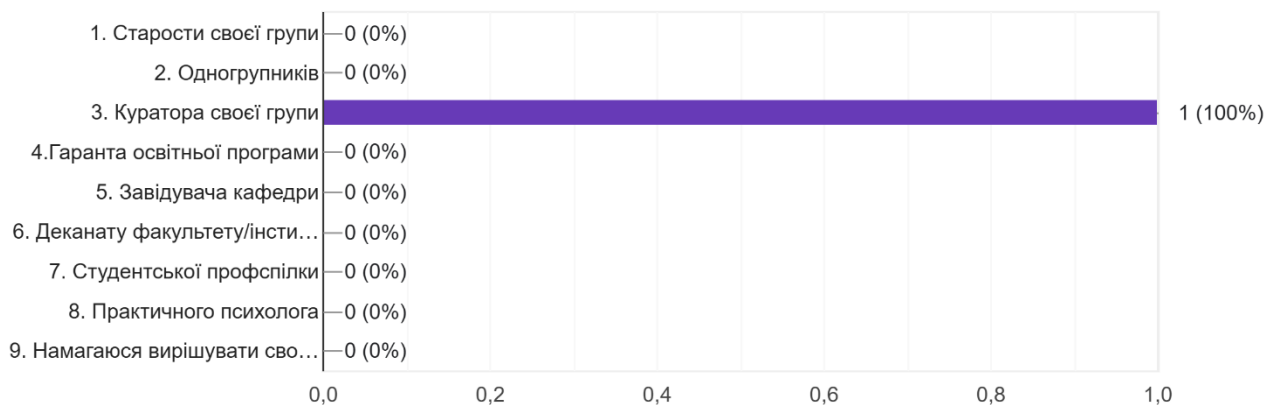
З якими проблемами в процесі навчання в МДПУ Вам доводилось стикатися?

1 відповідь

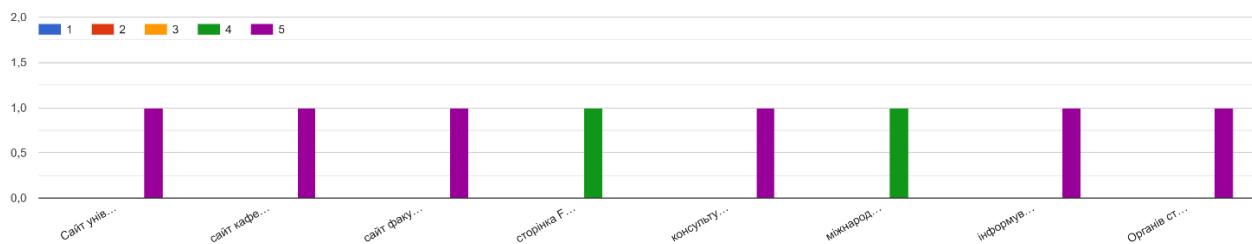


До кого Ви зверталися для вирішення цих проблем?

1 відповідь



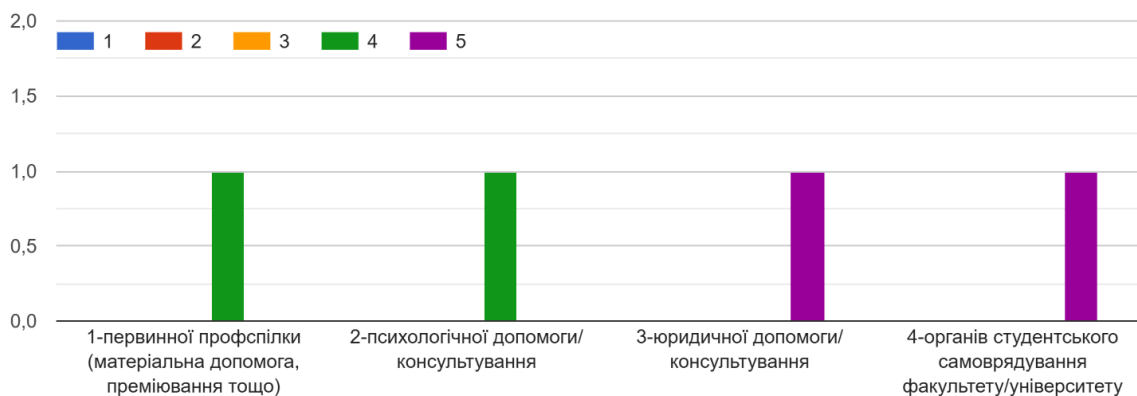
Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень інформаційно-консультаційної підтримки в університеті?



Що б Ви запропонували для підвищення рівня інформаційно-консультаційної підтримки в університеті
1 відповідь

-

Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень соціально-правової підтримки в університеті? (де 5-найвища оцінка, 1-найнижча)

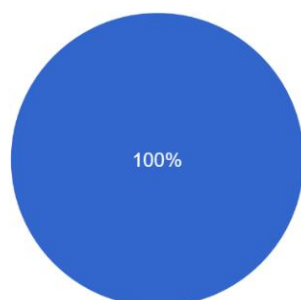


Що б Ви запропонували для підвищення рівня соціально-правової підтримки в університеті
1 відповідь

-

Ваша стать

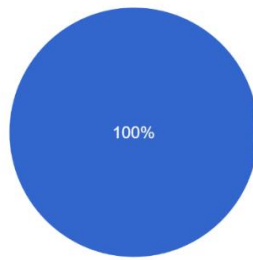
1 відповідь



- 1. Чоловіча
- 2. Жіноча
- 3. Небінарна

Ваш курс навчання:

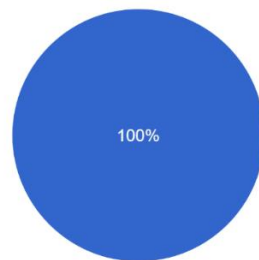
1 відповідь



- 1. I
- 2. II
- 3. III
- 4. IV

Форма навчання:

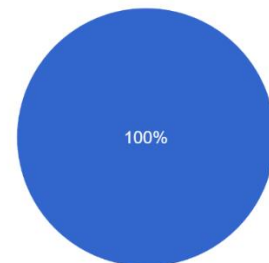
1 відповідь



- 1. Контрактна
- 2. Бюджетна

Форма навчання:

1 відповідь



- Денна
- Заочна

Б.О. Галь підсумувавши результати анкетування повідомив, що серед проблем, з якими йому доводилось стикатись в процесі навчання, здобувач назвав адаптацію до умов навчання. З цією проблемою він звертався виключно до куратора групи. У абітурієнта є побажання щодо незначного покращення роботи первинної профспілки і психологічної допомоги в університеті. Інших пропозицій немає. Рівень роботи по інформуванню студентів ОП можна визнати задовільним.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування взяти до віdomу.

Голова

С.І. Пачев

Секретар

О.С. Селезньова