

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ**  
засідання кафедри історії та археології

20 грудня 2024 р.

№7

*м. Запоріжжя*

Голова: завідувач кафедри, канд.іст.наук, доцент Пачев С.І.

Секретар: старший лаборант Селезньова О.С.

Присутні: професор Гудзь В.В., доцент Галь Б.О., доцент Крилова А.М., доцент Полякова Л.І., професор Ситник О.М., доцент Шкода Н.А., асистент Помазан Д.Ю., викладач-стажист Бурдік В.І., лаборант Ігольникова Н.О., аспірант Зубкович О.І.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

- 32.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».
- 33.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».
- 34.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».
- 35.Про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».
- 36.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).

32.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

#### 1 відповідь

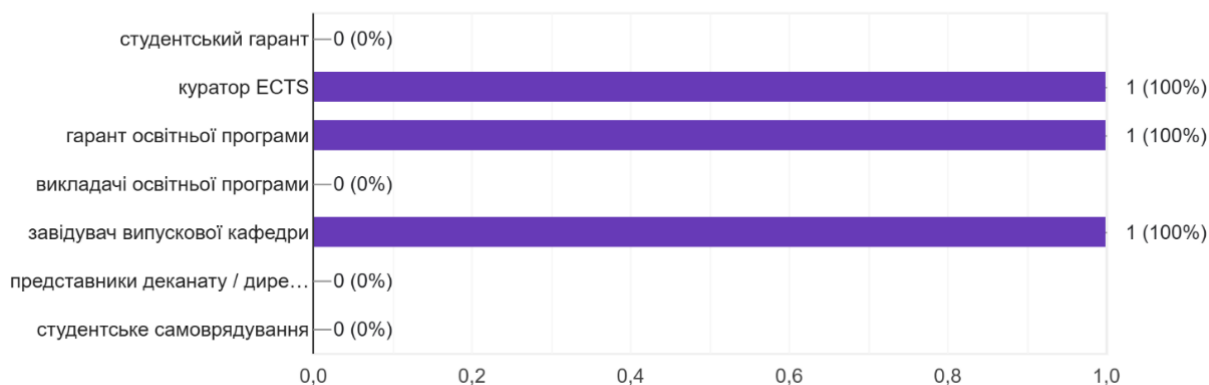
Рік вступу на освітню програму

1 відповідь

жовт. 2023 р.

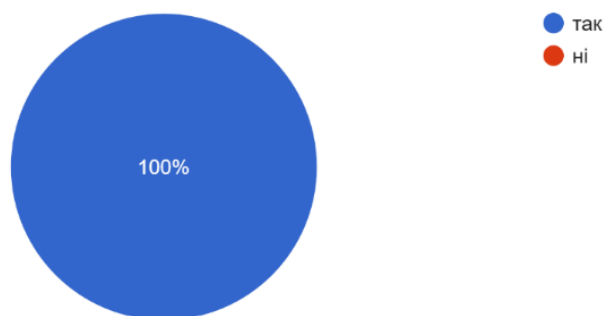
Вкажіть з ким ви вирішуєте питання щодо організації навчання на освітній програмі? (можна обрати декілька варіантів)

1 відповідь



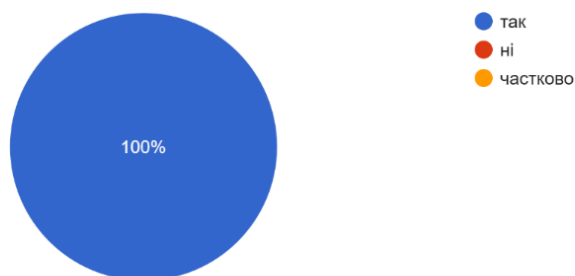
Чи мали ви можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін)?

1 відповідь



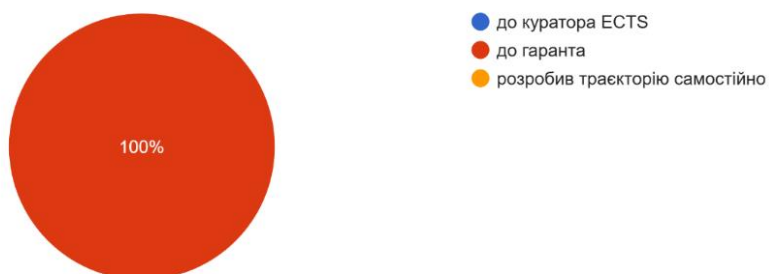
Чи забезпечується вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання)?

1 відповідь



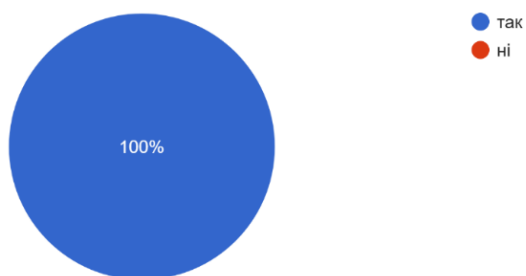
До кого ви зверталися щодо розробки індивідуальної освітньої траєкторії?

1 відповідь



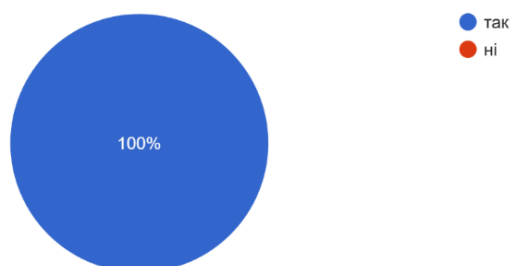
Чи ознайомлені Ви зі змістом силабусів освітніх компонентів, які у Вас викладаються?

1 відповідь



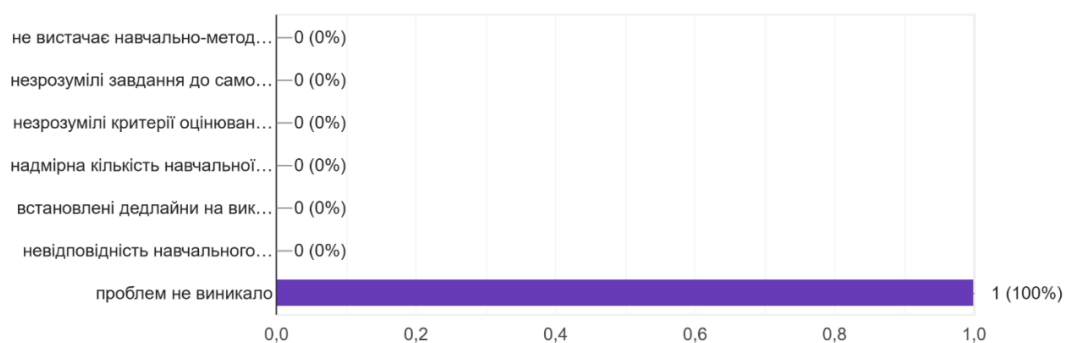
Чи достатньою є практична підготовка на вашій освітній програмі (практичні заняття, навчальна і виробнича практика)

1 відповідь



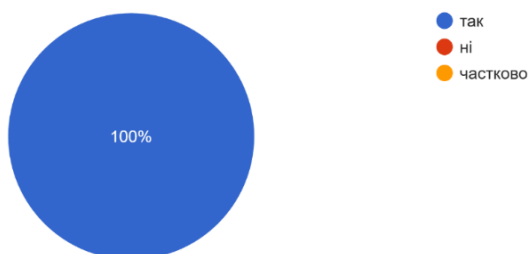
Які головні проблеми організації самостійної роботи здобувачів? \* (можна обрати декілька варіантів)

1 відповідь



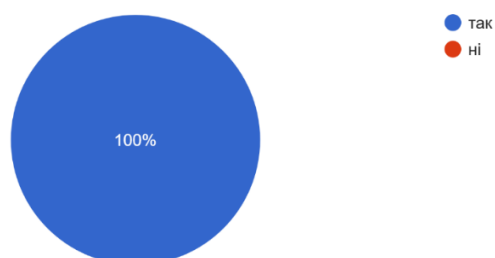
Чи сприяє освітня програма формуванню у Вас soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо)?

1 відповідь



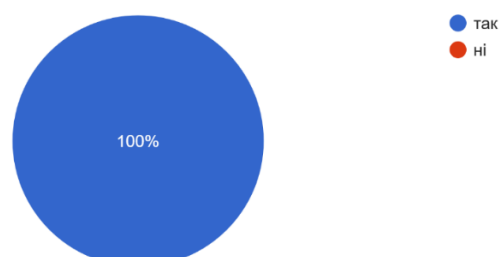
Чи надається вам інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання?

1 відповідь



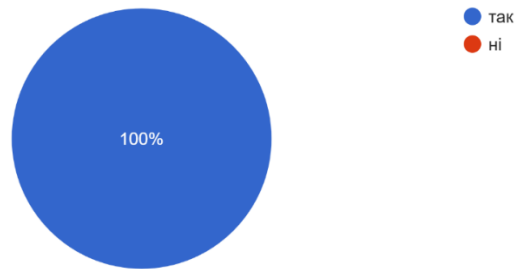
Чи вчасно вам надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання?

1 відповідь



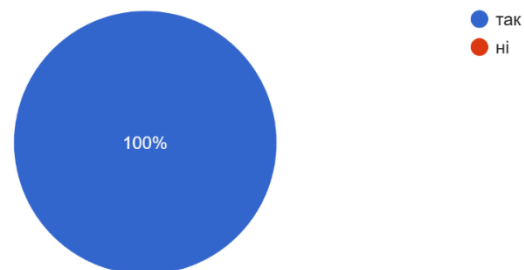
Чи забезпечують процедури контрольних заходів об'єктивність оцінювання результатів навчання?

1 відповідь



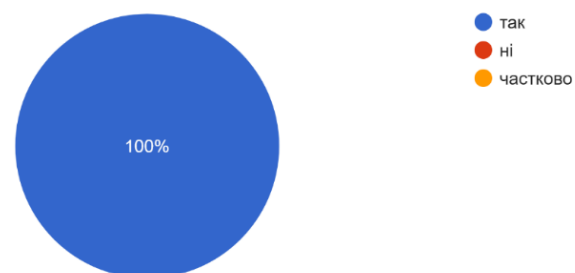
Чи ознайомлені ви з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів?

1 відповідь



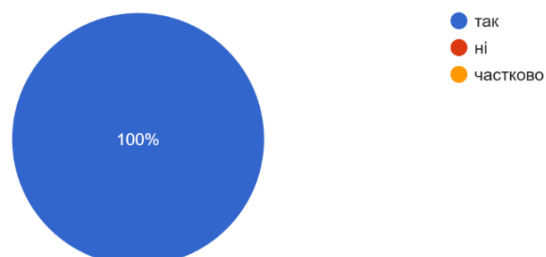
Чи сприяють форми і методи навчання і викладання реалізації ваших освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності?

1 відповідь

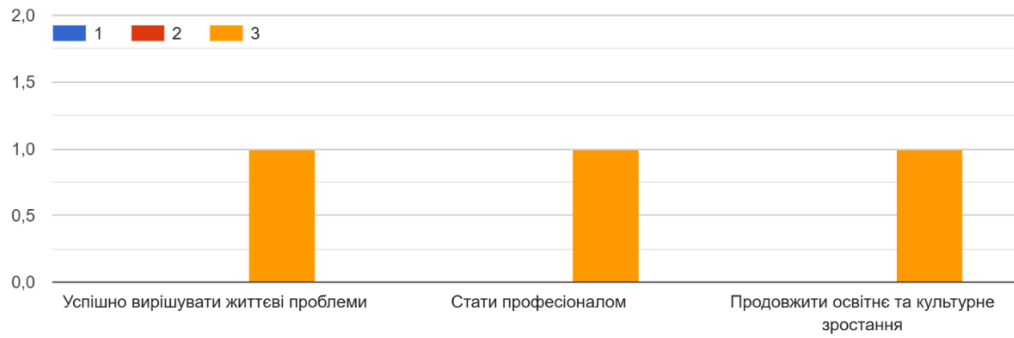


Чи сприяють освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми формуванню у вас професійних компетентностей?

1 відповідь

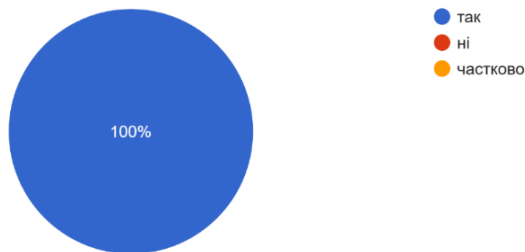


Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



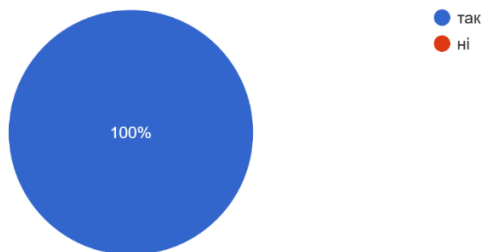
Чи забезпечують методи навчання і викладання вашу академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо)?

1 відповідь



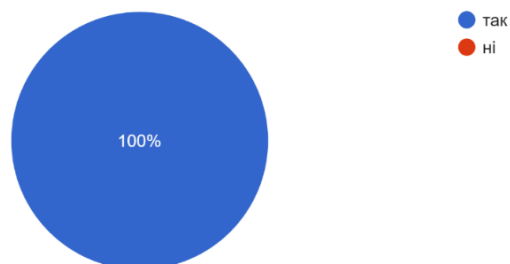
Чи залучаються до аудиторних занять на освітній програмі професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців?

1 відповідь



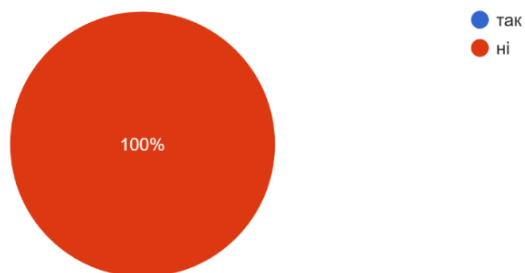
Чи хотіли б Ви додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету?

1 відповідь



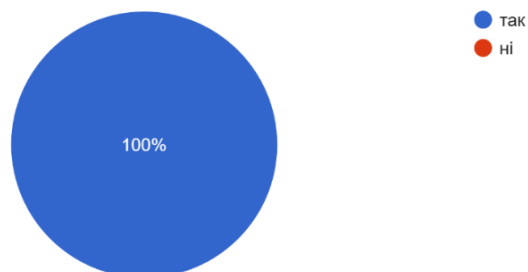
Чи здобуваєте ви додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів?

1 відповідь



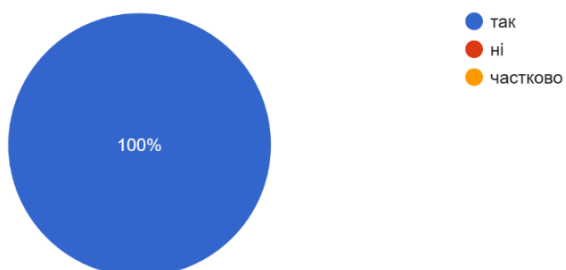
Чи ознайомлені ви з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти?

1 відповідь



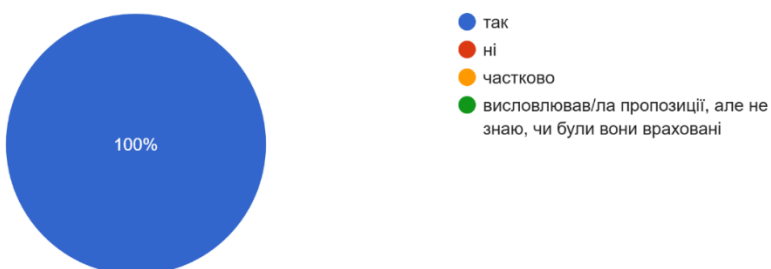
Чи маєте ви змогу бути залученим до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості?

1 відповідь

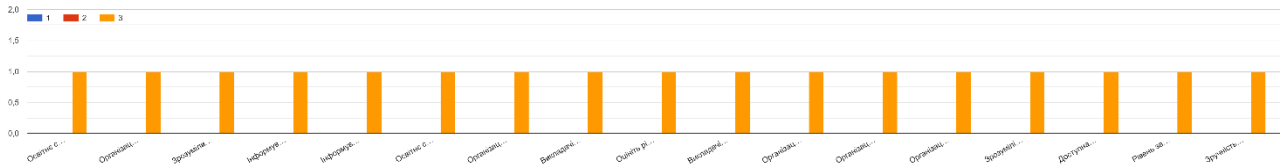


Чи враховуються ваші пропозиції під час перегляду освітньої програми?

1 відповідь

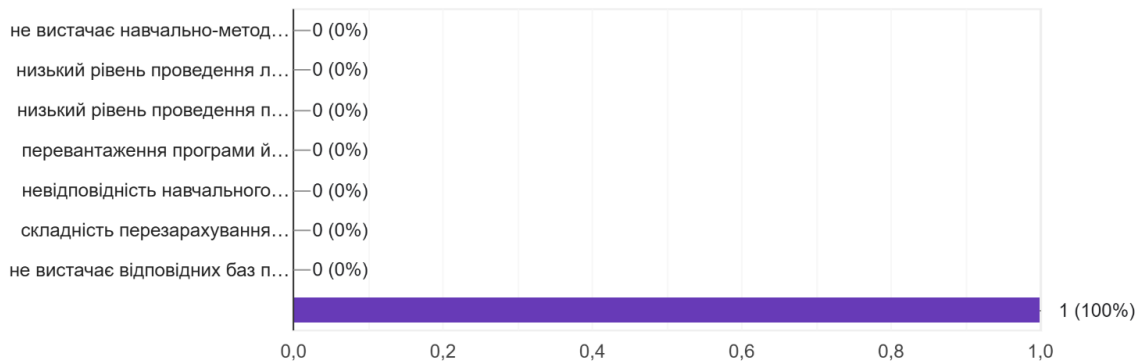


Оцініть, будь-ласка, якість освітнього середовища в університеті за трибальною шкалою (відзначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

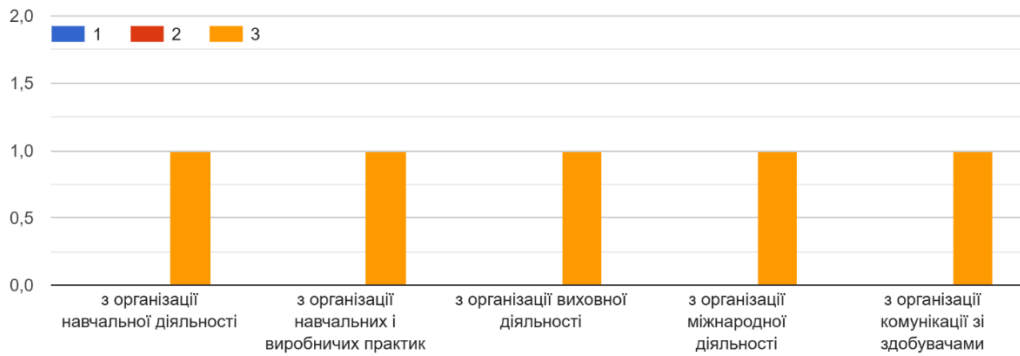


Які, на Вашу думку, головні проблеми організації освітнього процесу в університеті? (можна обрати декілька варіантів)

1 відповідь

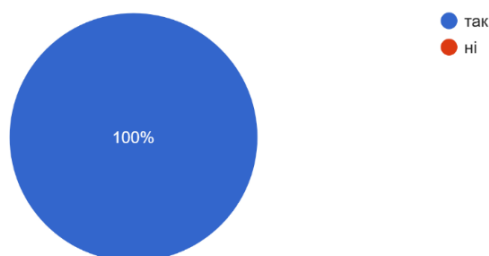


Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



Чи маєте Ви вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints),...сайти кафедр та інших структурних підрозділів)?

1 відповідь





Що найбільше вам подобається на освітній програмі?

1 відповідь

Повною мірою сприяє професійному зростанню

Які недоліки в освітній програмі ви бачите?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Ваші пропозиції щодо організації освітнього процесу в університеті

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що 100% здобувачів вирішує питання щодо організації навчання на освітній програмі із гарантом ОНП, куратором й завідувачем випускової кафедри. Всі здобувачі мали можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів. 100% здобувачів були забезпечені можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії. Всі здобувачі допомогу в розробці індивідуальної освітньої траєкторії отримали від гаранта ОНП. 100% здобувачів знайомі зі змістом силабусів освітніх компонентів. Всі здобувачі вважають достатньою практичну підготовку на освітній програмі. Для переважної більшості здобувачів проблем з організацією самостійної підготовки не виникало. Для 100% здобувачів освітня програма сприяє формуванню у них soft-skills. Всі здобувачі отримують інформацію щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання в повній мірі. Для 100% здобувачів інформація щодо порядку, критеріїв, форм й термінів контролю результатів навчання надається вчасно. Всі здобувачі вважають, що процедури контрольних заходів забезпечують об'єктивність оцінювання результатів навчання. 100% здобувачів ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів. Для 100% здобувачів форми і методи навчання та викладання сприяють реалізації їх освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності й відповідальності. Для усіх здобувачів ОК обов'язкової частини ОНП сприяють формуванню в них професійних компетентностей. Всі здобувачі вважають, що набуті в Університеті результати навчання й компетентності допоможуть їм: успішно вирішувати життєві проблеми, стати професіоналом, продовжити освітнє та культурне зростання. 100 % здобувачів вважають, що методи навчання і викладання забезпечують їх академічну свободу. На думку 100% здобувачів до аудиторних занять на освітній програмі залучаються професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців. 100 % здобувачів хотіли б додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах Університету. Всі здобувачі констатували відсутність у них практики здобуття неформальної освіти на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів. 100 % здобувачів знайомі з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти. Всі здобувачі вважають, що вони долучені до процесу періодичного перегляду ОНП й інших процедур забезпечення її якості.

100 % здобувачів вважають, що їх пропозиції враховуються під час перегляду ОНП.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

33.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».

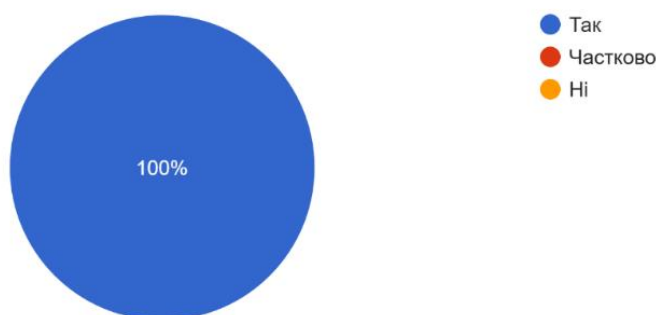
ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

2 відповіді

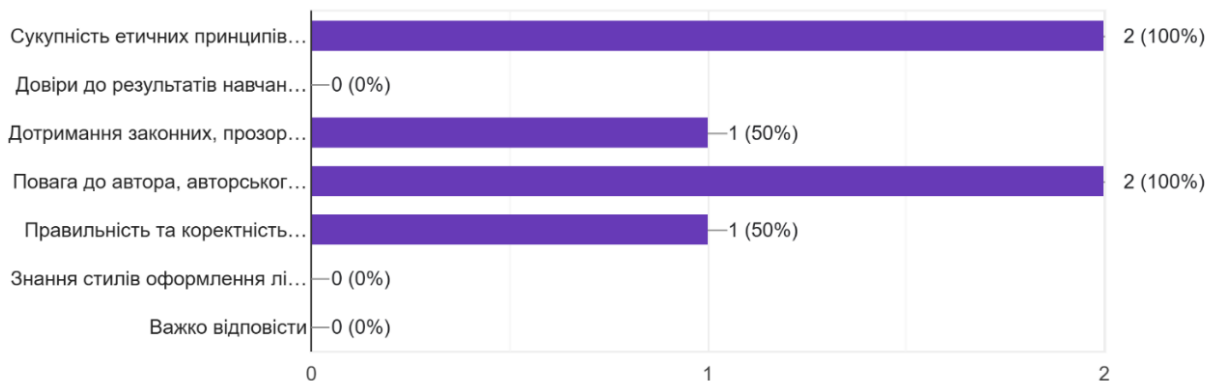
Чи розумієте Ви сутність поняття академічна доброчесність?»

2 відповіді



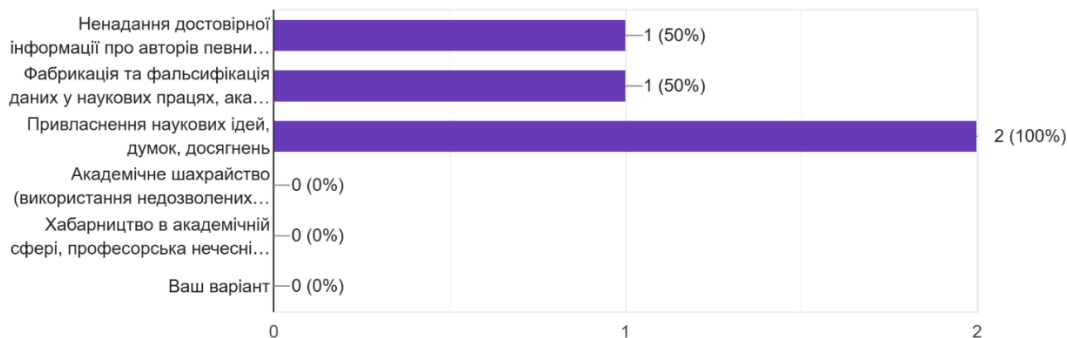
Якщо так, то що саме для вас означає поняття «академічна доброчесність»? (можливі декілька варіантів)

2 відповіді



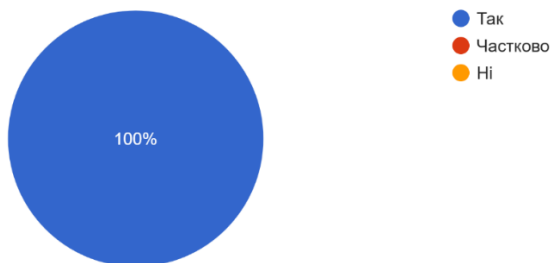
Що Ви розумієте під поняттям «плагіат»? (можливі декілька варіантів)

2 відповіді



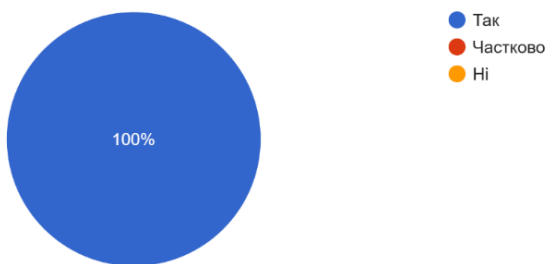
В університеті діє Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного уні...ені Б. Хмельницького». Чи знайомі Ви з ним?

2 відповіді



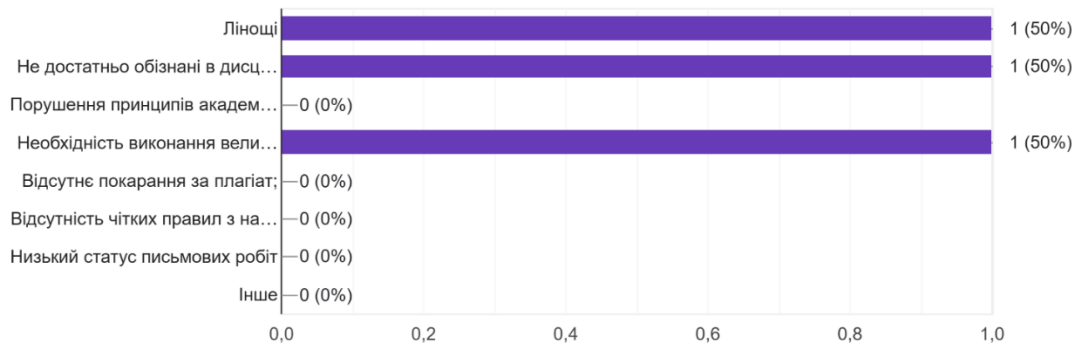
Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

2 відповіді



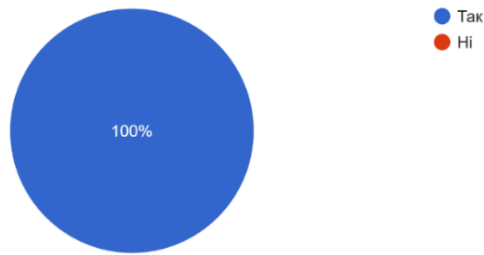
Які, на Вашу думку, причини академічної недоброчесності існують в студентському середовищі? (можливі декілька варіантів)

2 відповіді



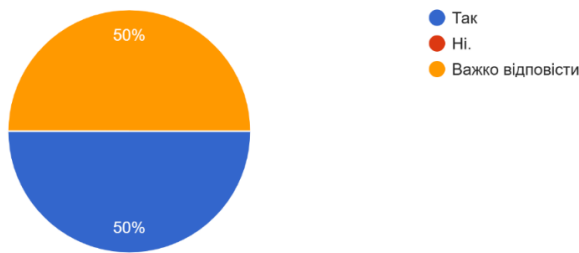
Чи проводили викладачі (завідувач кафедри, гарант Вашої освітньої програми) оглядові лекції, консультації з питань дотримання академічної доброчесності?

2 відповіді



Чи знаєте Ви, що на випусковій кафедрі Вашої освітньої програми є відповідальна особа, яка має повноваження і опікується питаннями академічної доброчесності на кафедрі?

2 відповіді



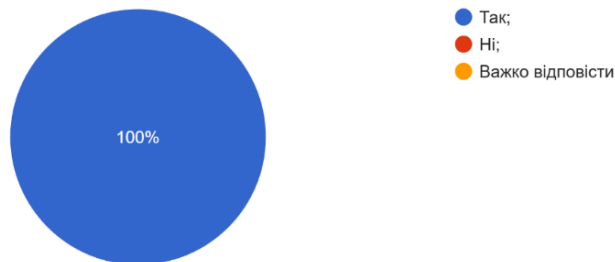
Якщо знаєте, то вкажіть ПІБ відповідальної особи

1 відповідь

Пачев С.І.

Чи перевіряються на Вашій освітній програмі студентські наукові роботи (дипломні, курсові, наукові статті, тези матеріалів конференції) на наявність плагіату?

2 відповіді



Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіт...ння або про видачу нового варіанту завдання?

2 відповіді



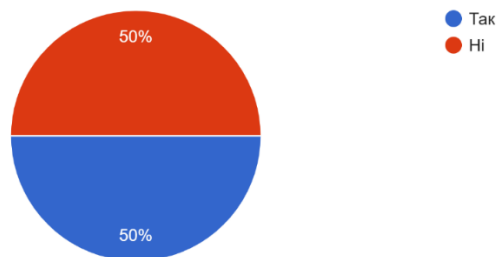
На Вашу думку, чи дотримуються студенти нашого університету вимог академічної доброчесності?

2 відповіді



Чи перевіряєте Ви самостійно свої дипломні/курсіві роботи на унікальність тексту?

2 відповіді



Якщо так, то якою саме програмою Ви користуєтеся?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

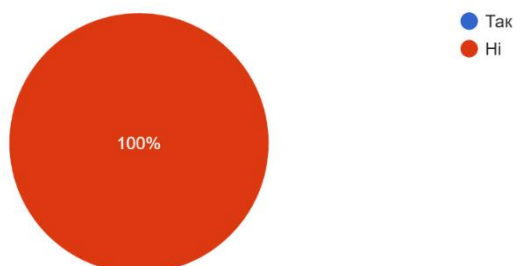
Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного пл...го університету імені Богдана Хмельницького?

2 відповіді



Чи зверталися Ви до цієї комісії за консультацією?

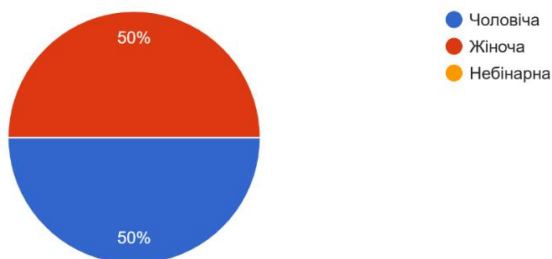
2 відповіді



## ДЕКІЛЬКА СЛІВ ПРО СЕБЕ:

Ваша стать:

2 відповіді



## Ваша ОП

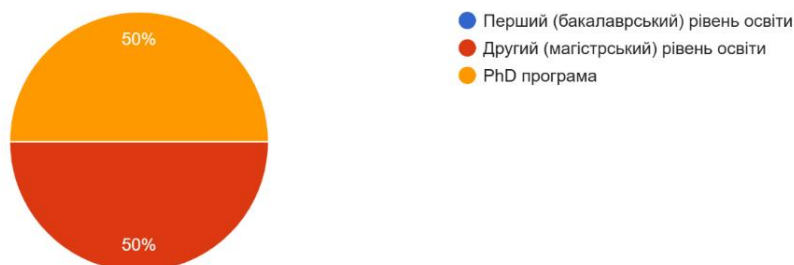
2 відповіді

Моя особиста позиція щодо академічної доброчесності полягає в тому, що це надзвичайно важливе поняття для забезпечення чесності, справедливості та довіри в освітньому та науковому середовищі. Вона охоплює не лише правильне цитування та уникання плагіату, але й створення атмосфери, в якій всі учасники процесу (студенти, викладачі, науковці) діють відповідно до етичних стандартів, забезпечуючи прозорість, об'єктивність і рівність умов. Академічна доброчесність для мене — це, насамперед, система правил і норм, які допомагають підтримувати високі стандарти освітньої та наукової діяльності, сприяючи справедливим оцінкам, коректному використанню джерел і результатів досліджень, а також розвитку інтелектуального середовища без маніпуляцій та фальсифікацій.

Історія та археологія

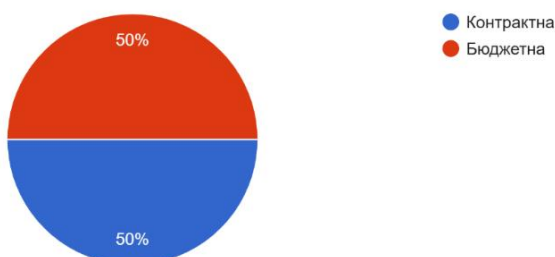
Рівень вищої освіти

2 відповіді



Форма навчання:

2 відповіді



О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти, проведеного в грудні 2024 р. серед здобувачів спеціальності Історія та

археологія (PhD), продемонстрували: 100% здобувачів розуміє сутність поняття «академічна доброчесність», при цьому — переважно — як сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень; повага до автора та авторського права тощо. Переважна більшість здобувачів належним чином визначила зміст поняття «плагіат». 100% здобувачів знайомі з Положенням “Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького”. 100% здобувачів знайомі з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства. Переважна більшість здобувачів вірно вказали причини академічної недоброчесності в студентському середовищі. Про проведення завідувачем кафедри й гарантом ОНП оглядових лекцій, консультацій з питань дотримання академічної доброчесності засвідчили 100% здобувачів. Половина опитаних здобувачів володіє інформацією про відповідальну особу, яка має повноваження та опікується питаннями академічної доброчесності на випусковій кафедрі, а для решти 50% здобувачів на це питання відповісти важко. 100% здобувачів свідчать про перевірку на кафедрі студентських наукових робіт на предмет наявності плагіату. Переважна більшість опитаних здобувачів переконані, що студенти Університету дотримуються вимог академічної доброчесності. Половина опитаних здобувачів опитаних самостійно перевіряють власні дипломні/курсіві роботи унікальність тексту, решта 50% - не самостійно. 100% здобувачів знають про існування в Університеті Комісії з питань наукової етики.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

34. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

6 відповідей

**Викладач**

6 відповідей

Кожевникова А.В.

Ситник О. М.

Шевченко С.В.

Круглик В.С.

Ситник О.М.

### Освітній компонент

6 відповідей

Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті

Цивілізація в історії людства

Психологія розвитку особистості в коп

Сучасні інформаційно-комунікаційні технології в науковій діяльності

Актуальні питання українського державотворення

Академічне письмо англійською мовою

### Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту

3 відповіді

Дуже потрібний освітній компонент, який сприяє культурному та професійному зростанню

Позитивне

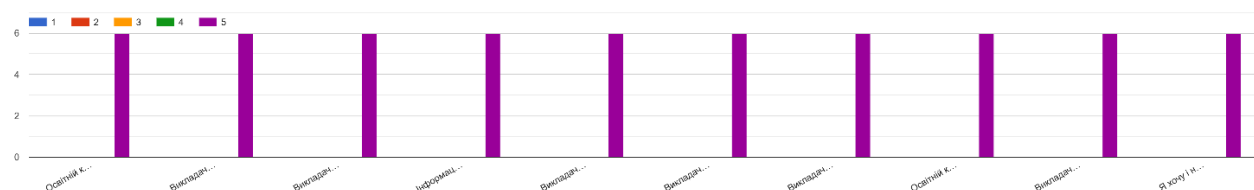
Позитивне враження, освітній компонент є необхідним для професійного зростання

### Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

0 відповідей

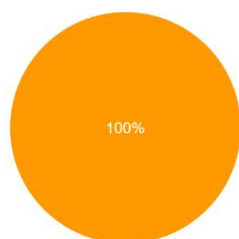
На це запитання ще немає відповідей.

Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).



### Рівень вищої освіти

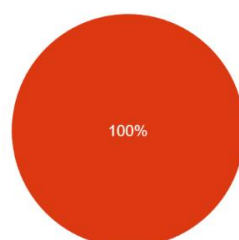
6 відповідей



- 1. Перший (бакалаврський) рівень освіти
- 2. Другий (магістерський) рівень освіти
- 3. Третій (освітньо-науковий) рівень освіти

### Форма навчання:

6 відповідей



- Контрактна
- Бюджетна



О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування, проведеного в грудні 2024 р. серед здобувачів спеціальності 032 Історія та археологія (PhD), засвідчили, що здобувачами позитивно оцінюються дисципліни ОНП та їх викладання. Здобувачі вищої освіти дали схвальну, високу оцінку рівню викладання всіх освітніх компонентів. Загальне враження від вивчення освітніх компонентів ОНП наступні: Загалом позитивне й Позитивне. Рекомендації щодо покращення якості викладання відсутні.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

2. Викладачам врахувати результати анкетування при підготовці силабусів на наступний навчальний рік.

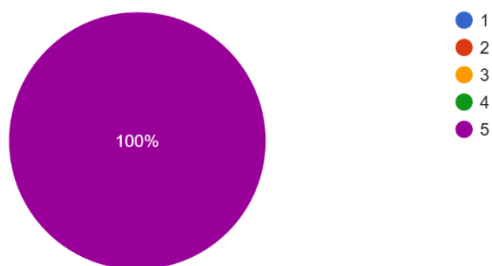
35.СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».

ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

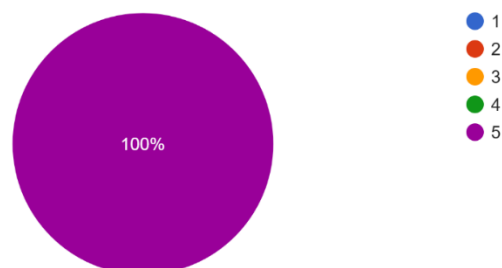
Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей роботодавців відображені наступним чином (за питаннями):

2 відповіді

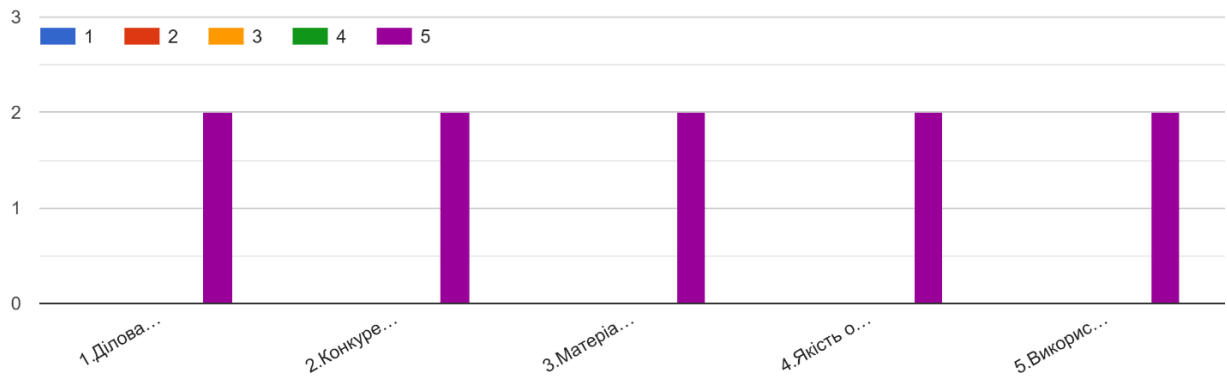
1. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації? Дайте оцінку за шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).\*  
2 відповіді



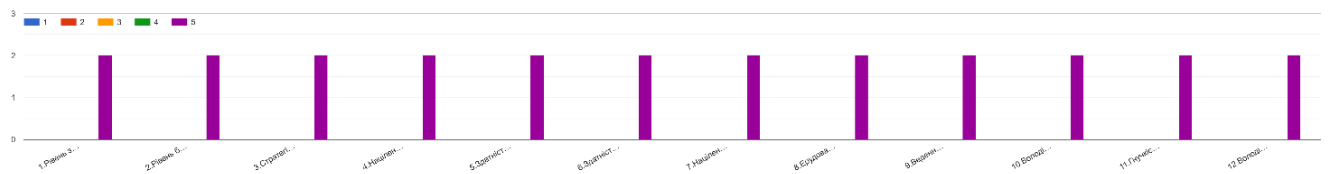
2. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ? Дайте оцінку за шкалою від 1 (не зацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений).\*  
2 відповіді



3. Наведіть свою оцінку роботи випускової кафедри, як структурного підрозділу факультету/інституту, за наступними критеріями. Дайте оцінку за шкалою від 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень).\*

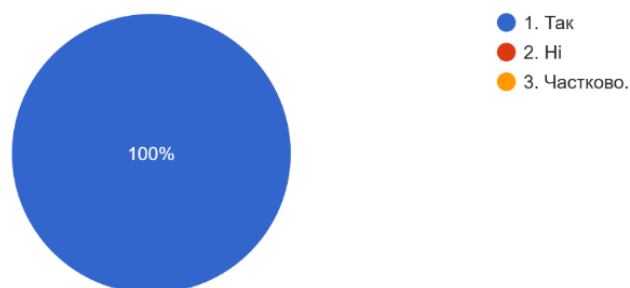


4. Оцініть якість та навички випускників даної спеціальності за п'ятибальною шкалою від 1(низький рівень) до 5 (високий рівень)\*



5. Чи залучали Вас до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибірових компонент конкретної освітньої програми:\*

2 відповіді



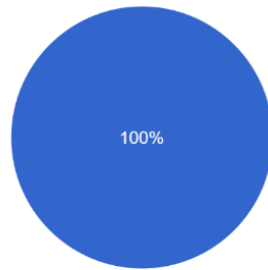
6. Чи брали Ви безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за освітньою програмою:\*

2 відповіді



7. Чи була врахована Ваша думка під час формування навчального плану відповідної освітньої програми?\*

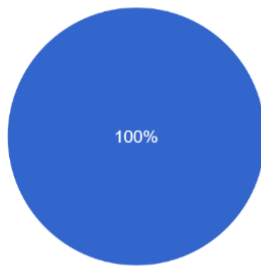
2 відповіді



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

8. Чи забезпечує дана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві (в установі/організації)?\*

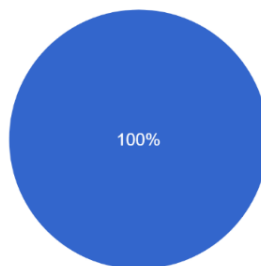
2 відповіді



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

9. Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) ст...тою підвищення рівня практичної підготовки?\*

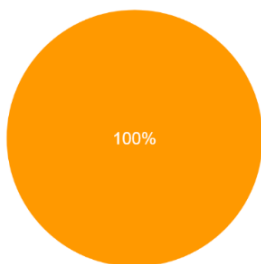
2 відповіді



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

10. Як Ви оціните рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною освітньою програмою (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти)?\*

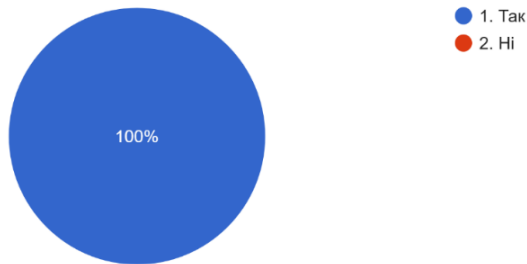
2 відповіді



- 1. Низький (незадовільний)
- 2. Середній (задовільний)
- 3. Високий

11. Чи плануєте Ви у подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною освітньою програмою?\*

2 відповіді



12. Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за даною освітньою програмою відповідає вимогам регіонального ринку праці:\*

2 відповіді



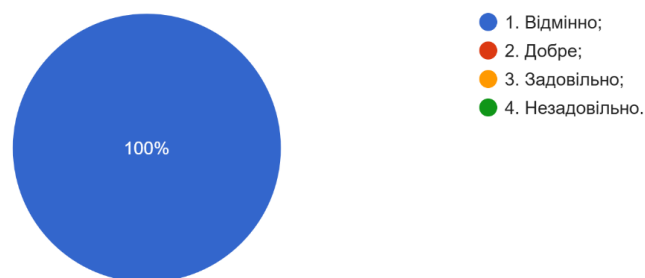
13. Які дисципліни на Вашу думку необхідно додати в конкретну освітню програму:

2 відповіді

Все чудово, тому жодної непотрібно  
Тих дисциплін, що є, вже достатньо

14. Яку загальну оцінку конкретної освітньої програми Ви дасте:\*

2 відповіді



15. Надайте свій коментар або побажання щодо покращення знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в МДПУ

2 відповіді

Всього вам найкращого і наснаги!

У вас все чудово, рухайтесь у тому ж напрямку

16. Вкажіть назву Вашої установи, організації

2 відповіді  
ДІАЗ "Стара Умань"  
ДІАЗ "Стара Умань"

17. Для зворотного зв'язку вкажіть телефон, e-mail

2 відповіді  
torbezhynar@gmail.com

О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця» ОНП Історія та археологія (PhD), проведеного в грудні 2024 р., засвідчили, що роботодавці задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ. Роботодавці на 100% зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ. Роботодавці, даючи оцінку роботи випускової кафедри й факультету, особливо високо оцінили: якість освітніх послуг (магістерська підготовка) та використання новітніх, інтерактивних методів навчання. Роботодавцями визнано, що: їх залучали до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибіркових компонент конкретної ОНП; вони брали безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за ОНП; була врахована їхня думка під час формування навчального плану відповідної ОНП; дана ОНП сприяє формуванню тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи в їхній установі/організації; вони зацікавлені надати можливість для проходження виробничої практики на базі їх установи/організації здобувачам за конкретною ОНП з метою підвищення рівня практичної підготовки. Підтверджено рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною ОНП (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти). Роботодавці планують у подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною ОНП. Роботодавці вважають, що підготовка фахівців за даною ОНП відповідає вимогам регіонального ринку праці. Щодо дисципліна, можливо додати в конкретну освітню програму, висловлено наступні твердження: «Тих дисциплін, що є, вже достатньо», «Все чудово, тому жодної непотрібно». Загальну оцінку конкретної ОНП роботодавці дали на «відмінно».

**УХВАЛИЛИ:** 1. Результати анкетування прийняти до відома.

36. **СЛУХАЛИ:** про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» («Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти»).

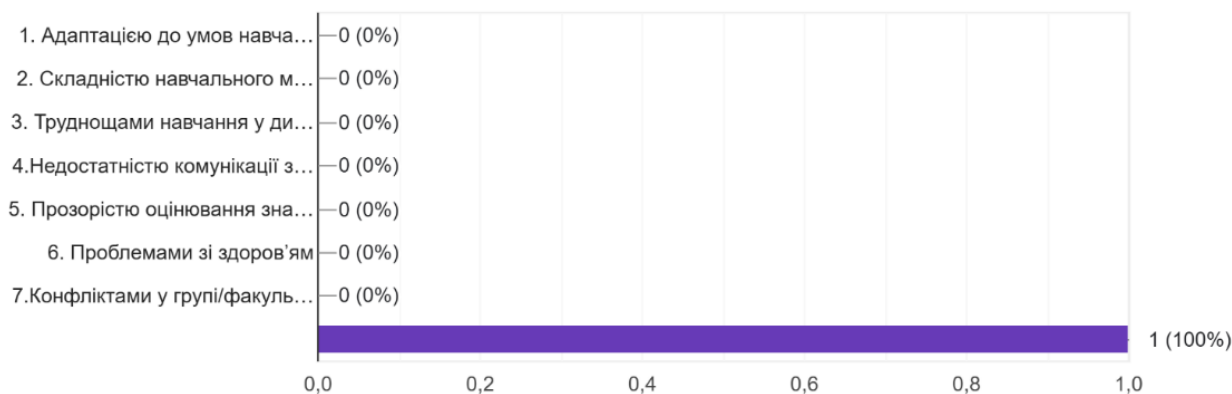
**ВИСТУПИВ:** гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2024 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності 032 Історія та археологія «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

### 1 відповідь

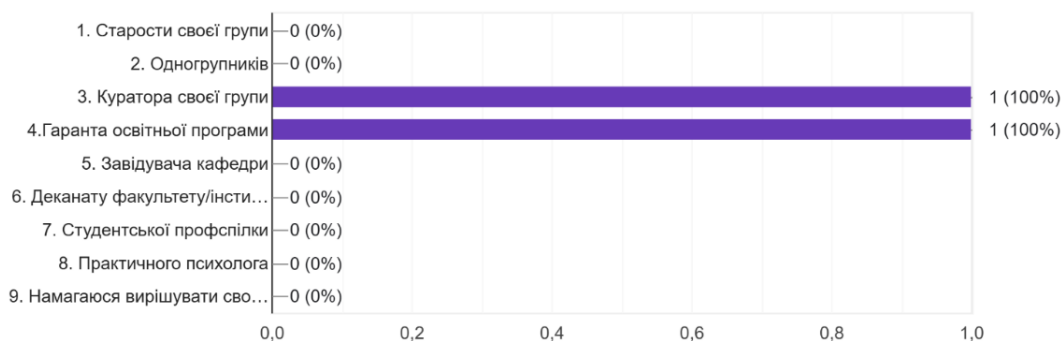
З якими проблемами в процесі навчання в МДПУ Вам доводилось стикатися?

1 відповідь

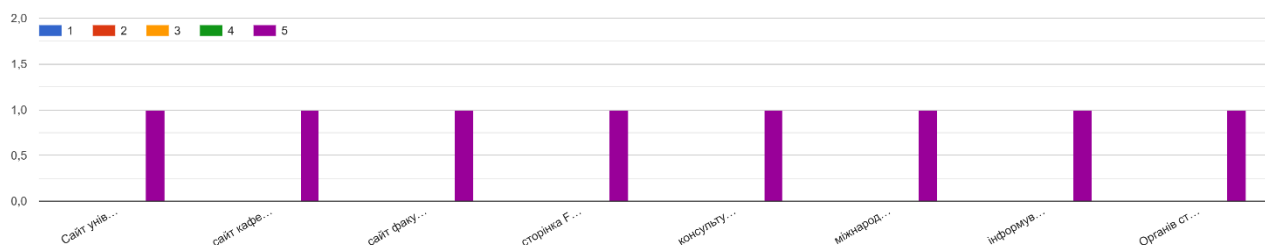


До кого Ви зверталися для вирішення цих проблем?

1 відповідь



Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень інформаційно-консультативної підтримки в університеті?

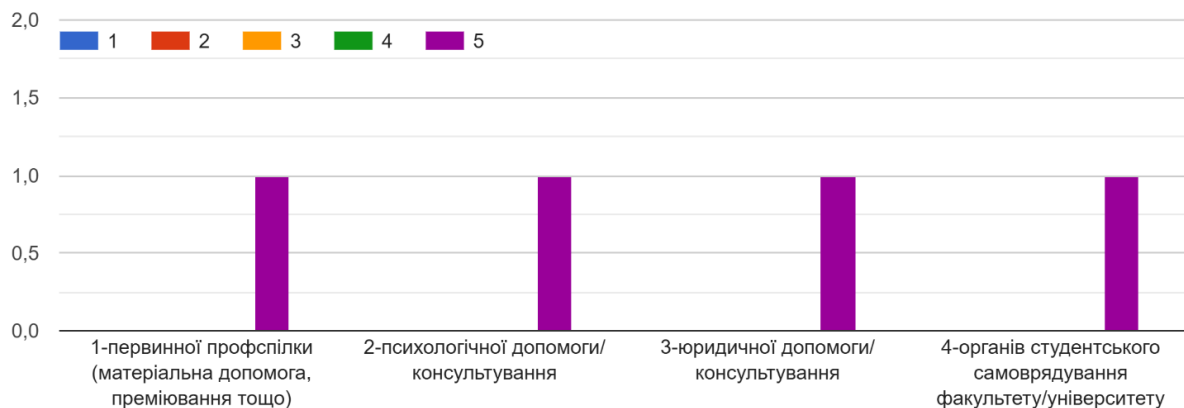


Що б Ви запропонували для підвищення рівня інформаційно-консультативної підтримки в університеті?

0 відповідей

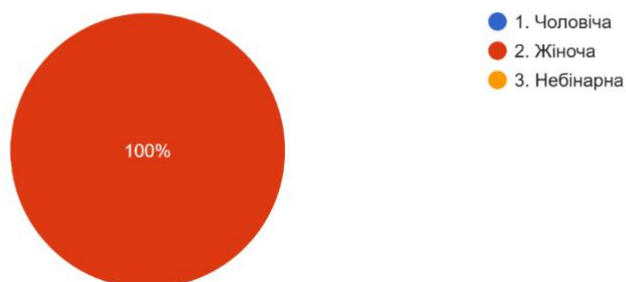
На це запитання ще немає відповідей.

Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень соціально-правової підтримки в університеті? (де 5-найвища оцінка, 1-найнижча)

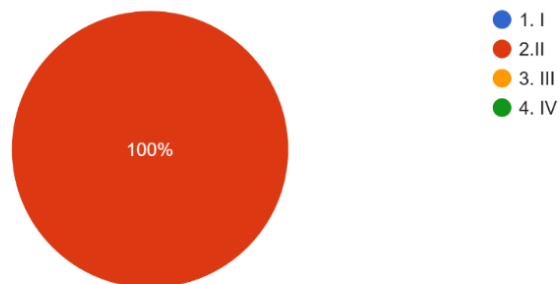


Що б Ви запропонували для підвищення рівня соціально-правової підтримки в університеті  
0 відповідей  
На це запитання ще немає відповідей.

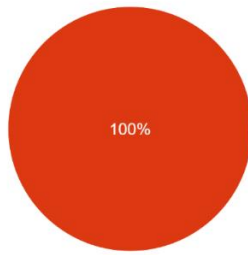
Ваша стать  
1 відповідь



Ваш курс навчання:  
1 відповідь



Форма навчання:  
1 відповідь



● 1. Контрактна  
● 2. Бюджетна

Форма навчання:  
1 відповідь



● Денна  
● Заочна

О.М. Ситник повідомив, що результати анкетування, проведеного в грудні 2024 р. серед здобувачів спеціальності 032 Історія та археологія (PhD), продемонстрували: конфліктні ситуації в групі. Вирішенню цих проблем сприяли: гарант освітньої програми, куратор ECTS, керівник наукової роботи. Для підвищення рівня інформаційно-консультативної підтримки в Університеті здобувачами було запропоновано: «активне ведення інформативної сторінки для навчальних груп і людина яка буде відповідати за інформаційно-консультативної підтримку таких груп». Всі здобувачі вважають, що інформаційно-консультативна підтримка в Університеті працює на відмінно. Рівень соціально-правової підтримки в Університеті задовольняє всіх здобувачів.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

Голова

С.І. Пачев

Секретар

О.С. Селезньова