

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
засідання кафедри історії та археології

19.12.2023р.

№ 8

м. Запоріжжя

Голова: завідувач кафедри, канд.іст.наук, доцент Пачев С.І.

Секретар: старший лаборант Селезньова О.С.

Присутні: професор Гудзь В.В., доцент Галь Б.О., доцент Крилова А.М., доцент Полякова Л.І., професор Ситник О.М., доцент Шкода Н.А., лаборант Ігольникова Н.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

- 22.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».
- 23.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».
- 24.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».
- 25.Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».
- 26.Про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти».

22. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія

«Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти».

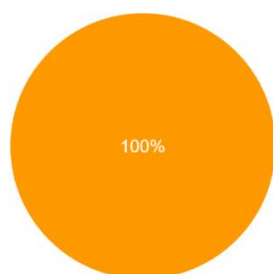
ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2023 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

3 відповіді

Ваш інститут/факультет:

3 відповіді



- хіміко-біологічний факультет
- факультет інформатики, математики та економіки
- природничо-географічний факультет
- філологічний факультет
- Навчально-науковий інститут соціально-педагогічної та мистецької освіти

Рік вступу на освітню програму?

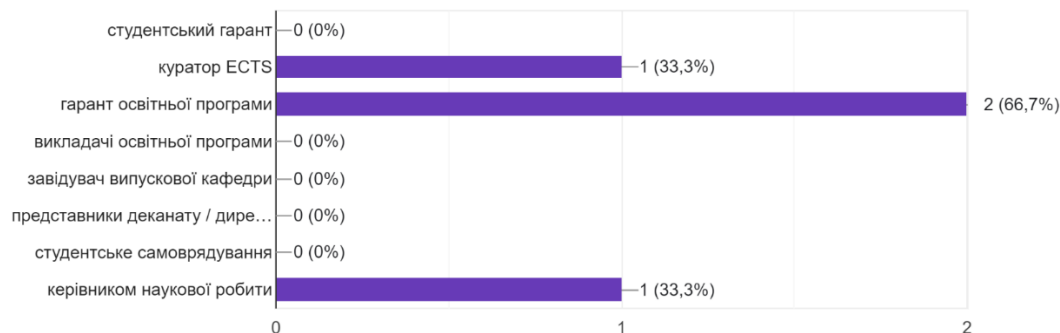
2 відповіді

черв. 2023 1

жовт. 2023 1

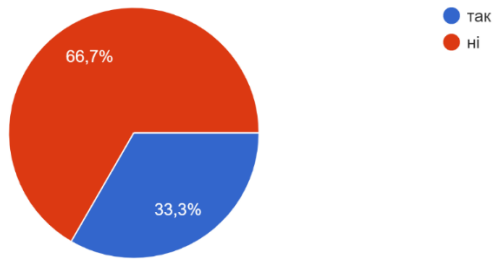
Вкажіть з ким ви вирішуєте питання щодо організації навчання на освітній програмі? (можна обрати декілька варіантів)

3 відповіді



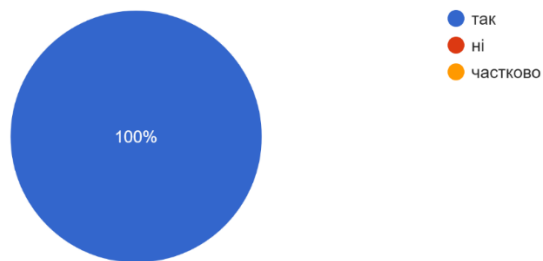
Чи мали ви можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін)?

3 відповіді



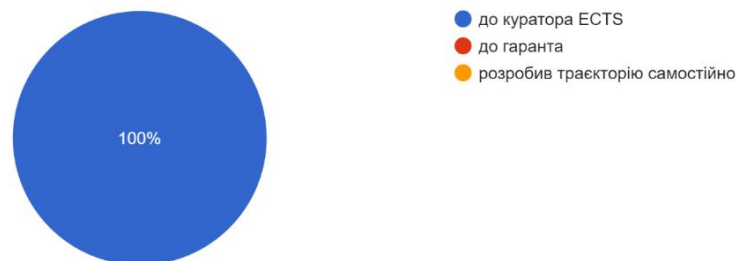
Чи забезпечується вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання)?

3 відповіді



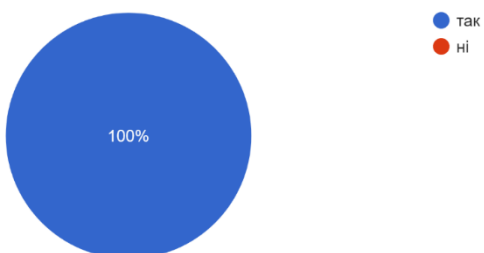
До кого ви зверталися щодо розробки індивідуальної освітньої траєкторії?

3 відповіді



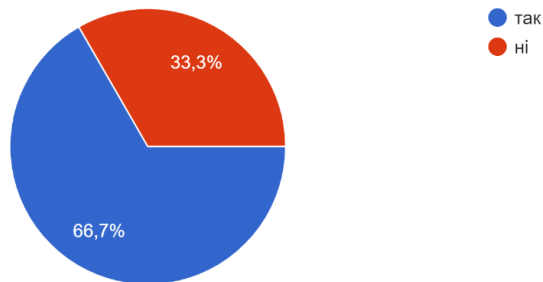
Чи ознайомлені Ви зі змістом силабусів освітніх компонентів, які у Вас викладаються?

3 відповіді



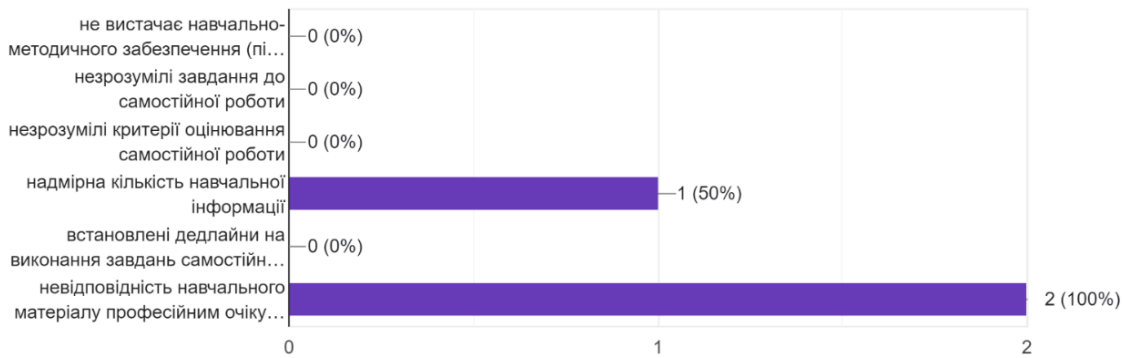
Чи достатньою є практична підготовка на вашій освітній програмі (практичні заняття, навчальна і виробнича практика)

3 відповіді



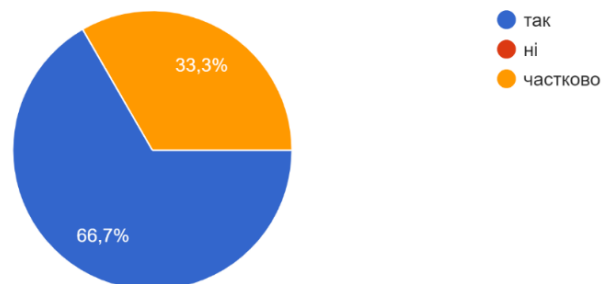
Які головні проблеми організації самостійної роботи здобувачів? * (можна обрати декілька варіантів)

2 відповіді



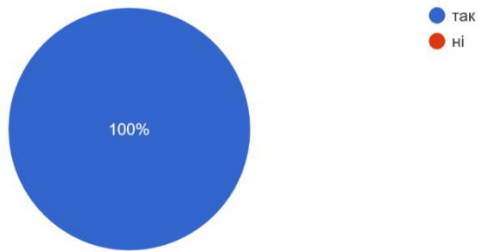
Чи сприяє освітня програма формуванню у Вас soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо)?

3 відповіді



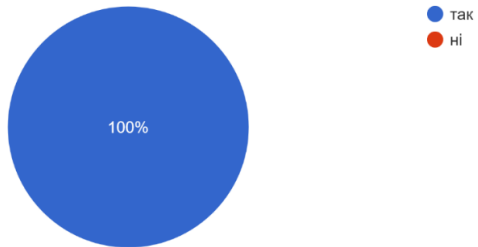
Чи надається вам інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання?

3 відповіді



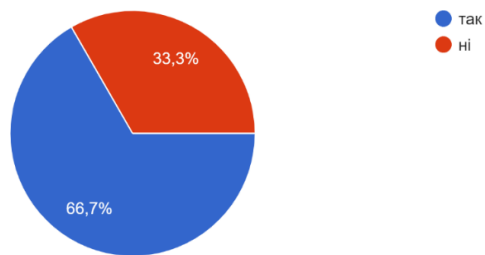
Чи вчасно вам надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання?

3 відповіді



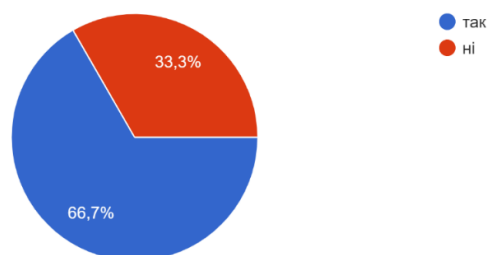
Чи забезпечують процедури контрольних заходів об'єктивність оцінювання результатів навчання?

3 відповіді



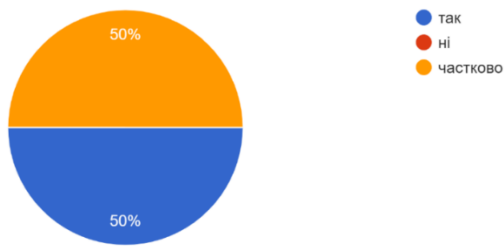
Чи ознайомлені ви з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів?

3 відповіді



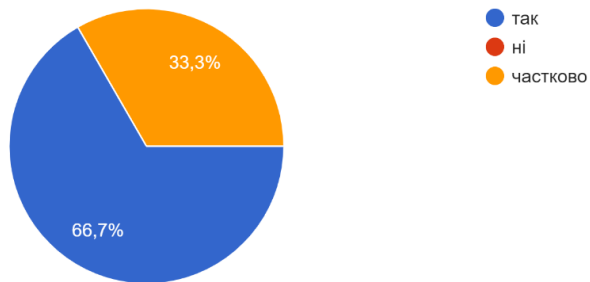
Чи сприяють форми і методи навчання і викладання реалізації ваших освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності?

2 відповіді

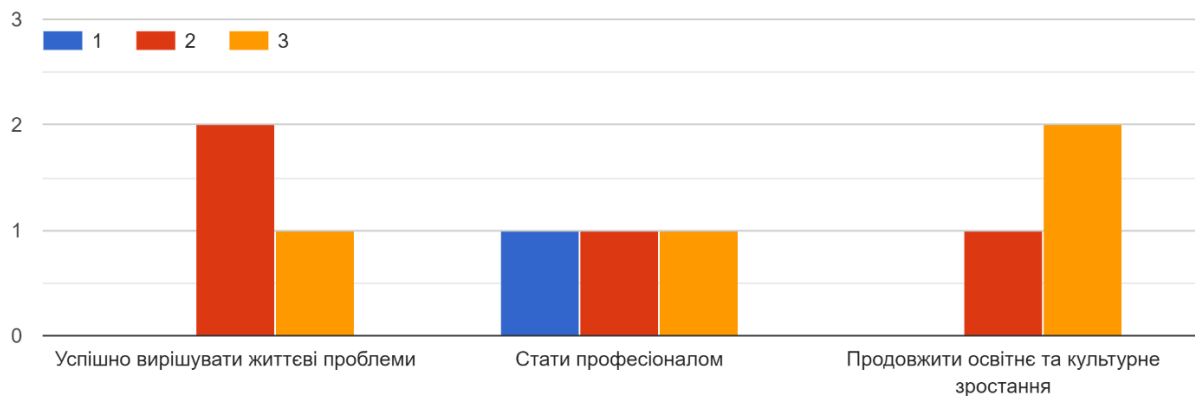


Чи сприяють освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми формуванню у вас професійних компетентностей?

3 відповіді

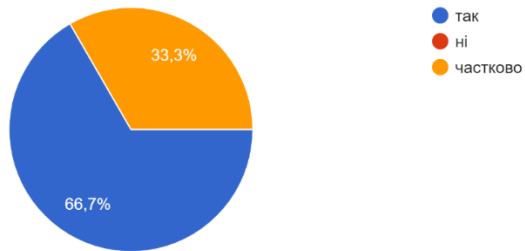


Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



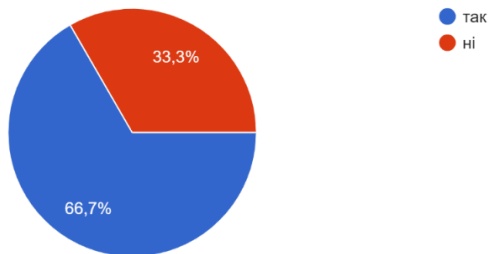
Чи забезпечують методи навчання і викладання вашу академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо)?

3 відповіді



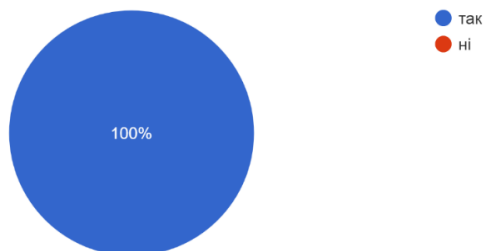
Чи залучаються до аудиторних занять на освітній програмі професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців?

3 відповіді



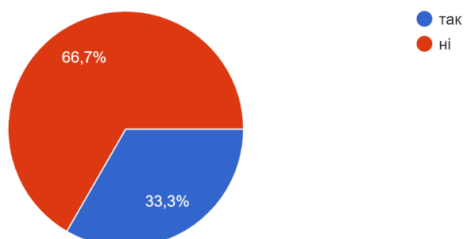
Чи хотіли б Ви додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету?

3 відповіді



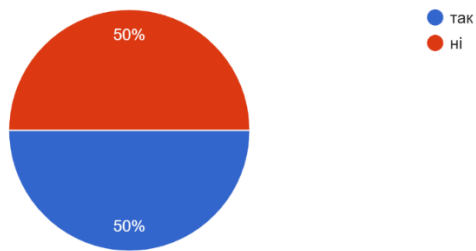
Чи здобуваєте ви додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів?

3 відповіді



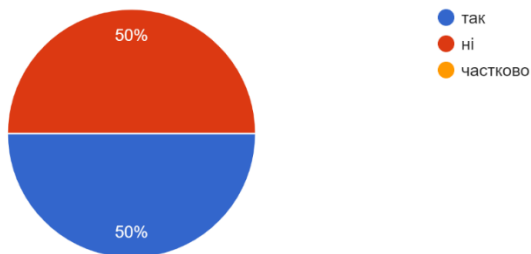
Чи ознайомлені ви з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти?

2 відповіді



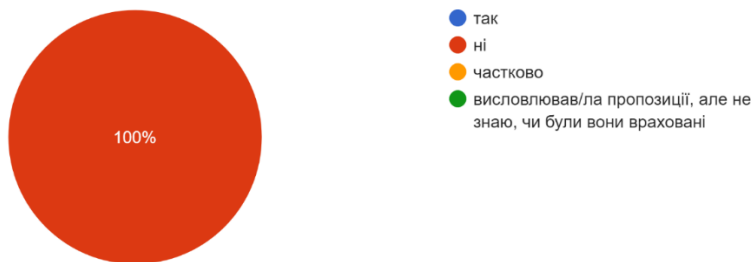
Чи маєте ви змогу бути залученим до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості?

2 відповіді

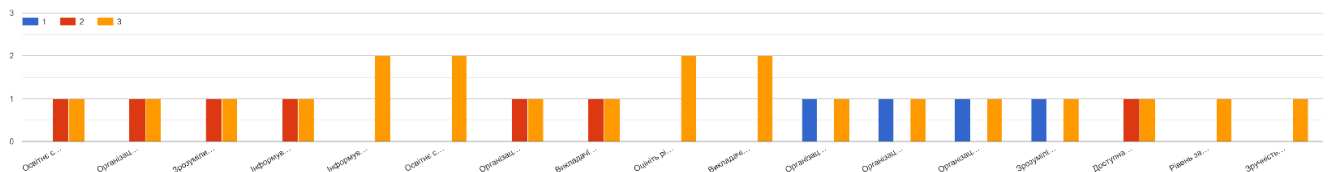


Чи враховуються ваші пропозиції під час перегляду освітньої програми?

1 відповідь

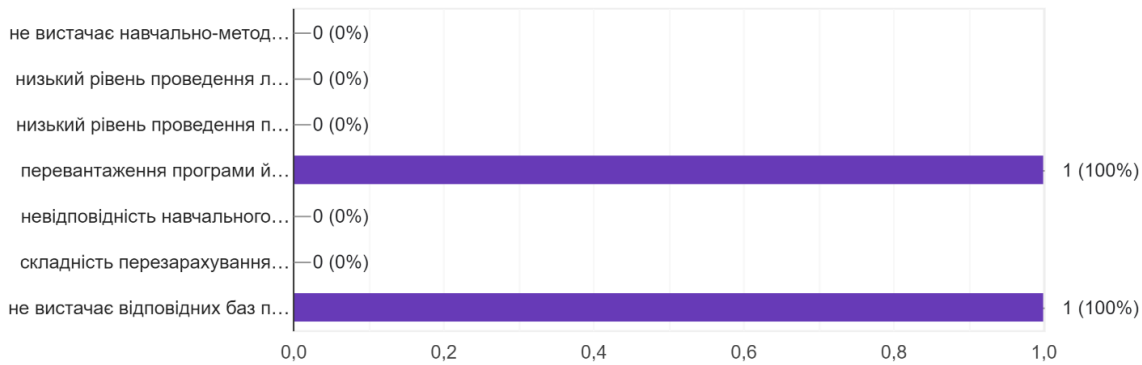


Оцініть, будь-ласка, якість освітнього середовища в університеті за трибальною шкалою (відзначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

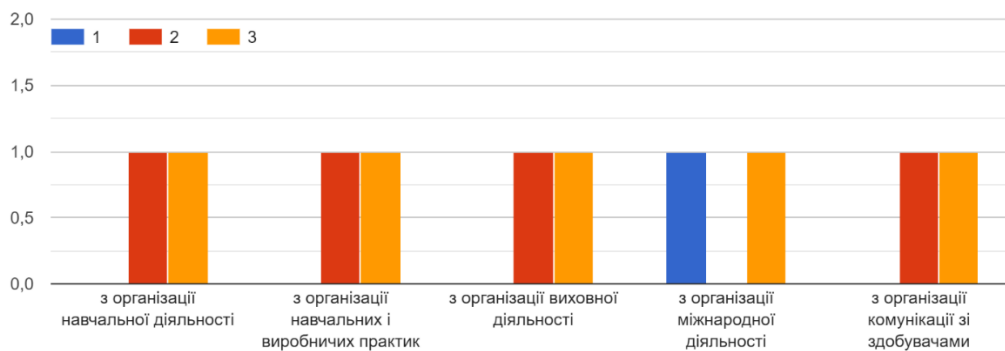


Які, на Вашу думку, головні проблеми організації освітнього процесу в університеті? (можна обрати декілька варіантів)

1 відповідь

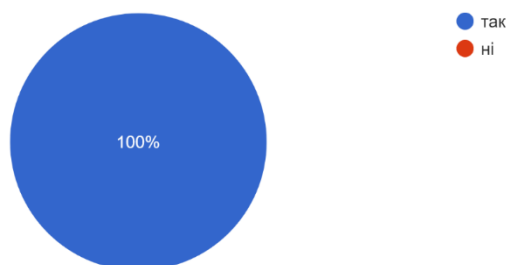


Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



Чи маєте Ви вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints),...сайти кафедр та інших структурних підрозділів?)

2 відповіді



Що найбільше вам подобається на освітній програмі?

2 відповіді

Її практична спрямованість

комунікабельність і відкритість викладачів і їх професійна якість, і як вони ними діляться

Які недоліки в освітній програмі ви бачите?

2 відповіді

програма немає недоліків

освітня програма має часткове застосування в практичному використанні

Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми

1 відповідь

освітня програма має мати близький зв'язок з реальними викликами суспільства

Ваші пропозиції щодо організації освітнього процесу в університеті

1 відповідь

організація загалом непогано і доступна

О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування, проведеного в грудні 2023 р. серед здобувачів вищої освіти, продемонстрували:

1. У плані організації навчання на освітній програмі — провідну роль гаранта освітньої програми, поряд із куратором ECTS й керівником наукової роботи.
2. Можливістю реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів скористалася лише третина опитаних.
3. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується в повній мірі.
4. Допомогу в розробці індивідуальної освітньої траєкторії забезпечує переважно куратор ECTS.
4. Знайомство зі змістом силабусів освітніх компонентів забезпечується повною мірою.
5. Практична підготовка на освітній програмі є достатньою для двох третин опитаних.
6. Головні проблеми організації самостійної підготовки здобувачів, насамперед, із невідповідністю навчального матеріалу професійним очікуванням, поряд із надмірною кількістю навчальної інформації.
7. Освітня програма для двох третин опитаних сприяє формуванню у них soft-skills.
8. Інформація щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання надається повною мірою.
9. Інформація щодо порядку, критеріїв, форм й термінів контролю результатів навчання надається вчасно.
10. Процедури контрольних заходів забезпечують об'єктивність оцінювання результатів для двох третин опитаних.
11. З порядком оскарження результатів контрольних заходів ознайомлені дві третини опитаних.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

23. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти».

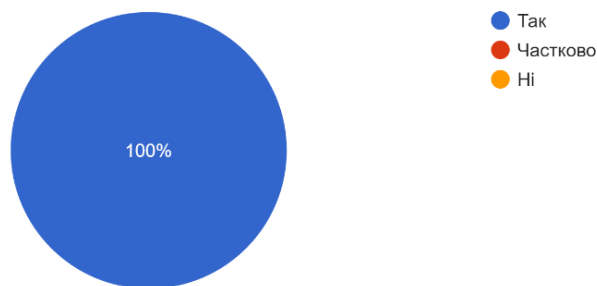
ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2023 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

3 відповіді

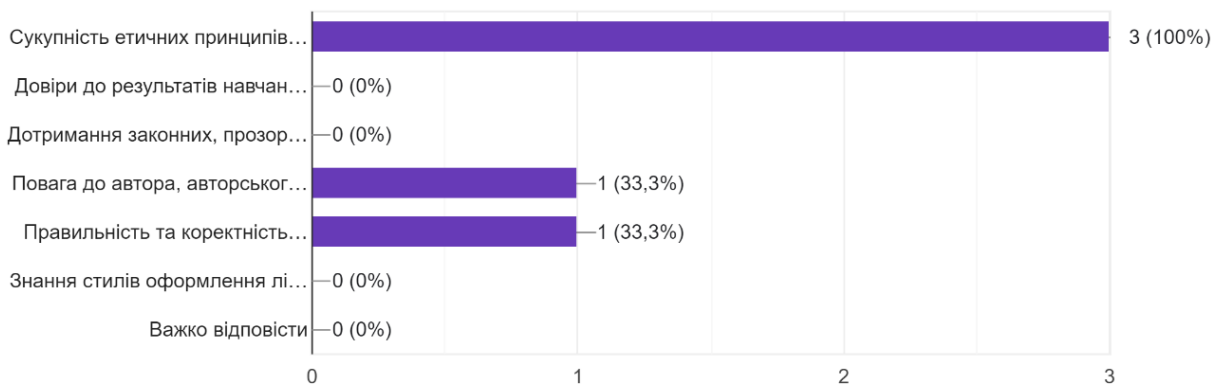
Чи розумієте Ви сутність поняття академічна доброчесність?»

3 відповіді



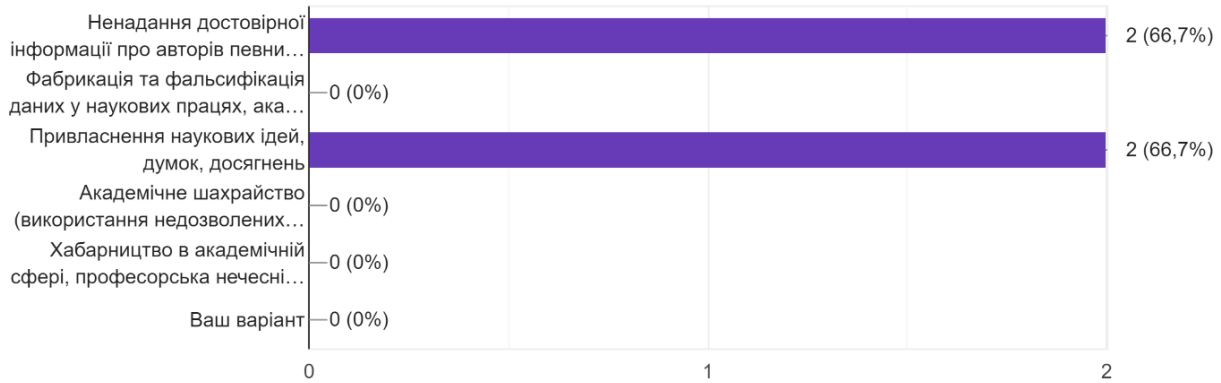
Якщо так, то що саме для вас означає поняття «академічна доброчесність»? (можливі декілька варіантів)

3 відповіді



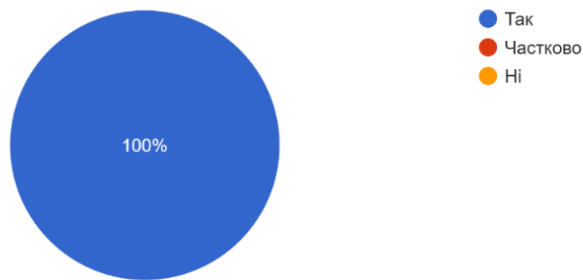
Що Ви розумієте під поняттям «плагіат»? (можливі декілька варіантів)

3 відповіді



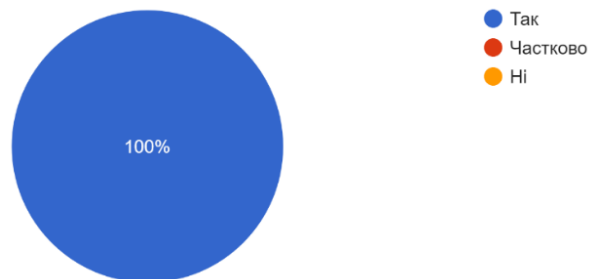
В університеті діє Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного уні...ені Б. Хмельницького». Чи знайомі Ви з ним?

3 відповіді



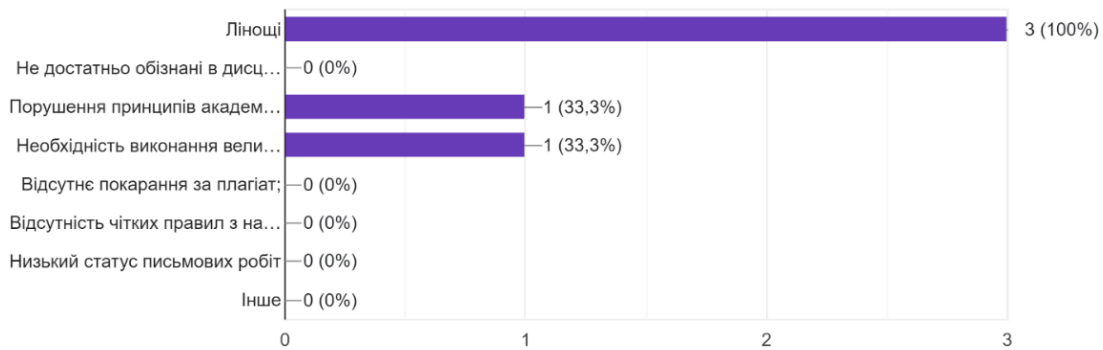
Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

3 відповіді



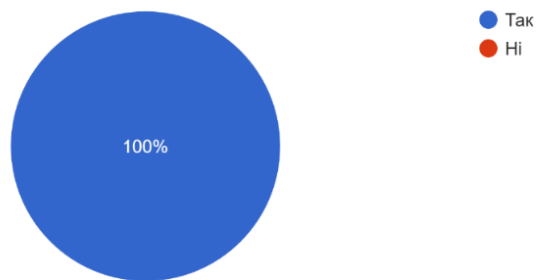
Які, на Вашу думку, причини академічної недоброчесності існують в студентському середовищі? (можливі декілька варіантів)

3 відповіді



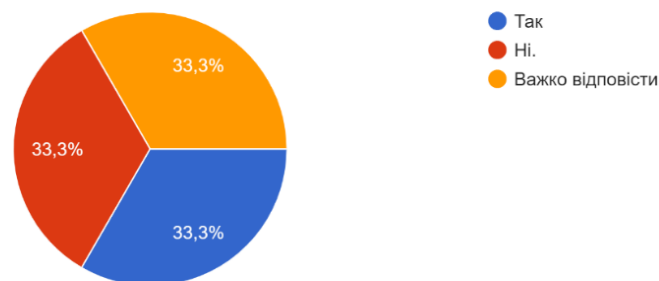
Чи проводили викладачі (завідувач кафедри, гарант Вашої освітньої програми) оглядові лекції, консультації з питань дотримання академічної доброчесності?

3 відповіді



Чи знаєте Ви, що на випусковій кафедрі Вашої освітньої програми є відповідальна особа, яка має повноваження і опікується питаннями академічної доброчесності на кафедрі?

3 відповіді



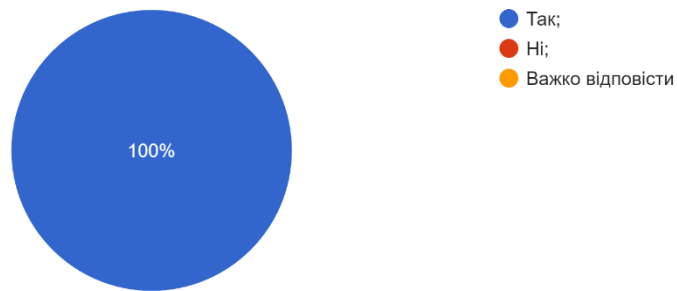
Якщо знаєте, то вкажіть ПІБ відповідальної особи

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Чи перевіряються на Вашій освітній програмі студентські наукові роботи (дипломні, курсові, наукові статті, тези матеріалів конференції) на наявність плагіату?

3 відповіді



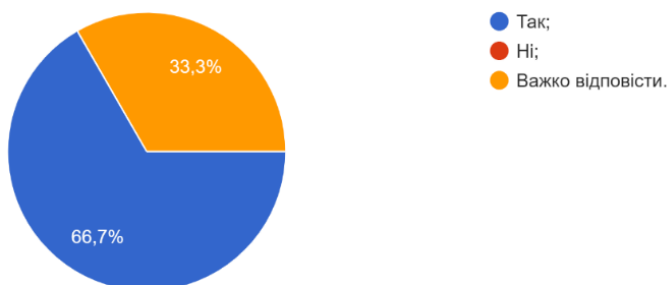
Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіт...ння або про видачу нового варіанту завдання?

3 відповіді

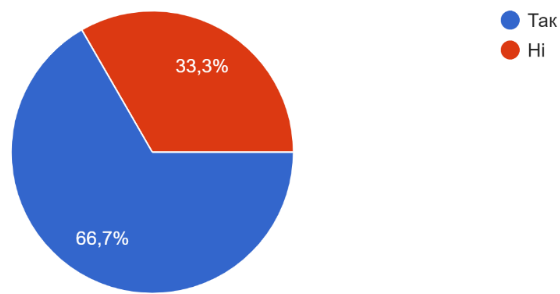


На Вашу думку, чи дотримуються студенти нашого університету вимог академічної доброчесності?

3 відповіді



Чи перевіряєте Ви самостійно свої дипломні/курсіві роботи на унікальність тексту?
3 відповіді



Якщо так, то якою саме програмою Ви користуєтеся?

0 відповідей

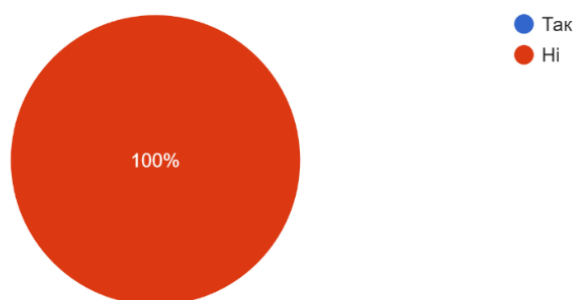
На це запитання ще немає відповідей.

Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного пл...го університету імені Богдана Хмельницького?
3 відповіді



Чи зверталися Ви до цієї комісії за консультацією?

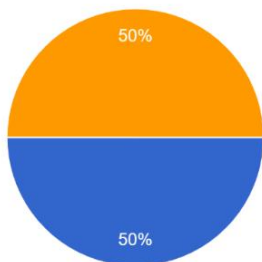
3 відповіді



ДЕКІЛЬКА СЛІВ ПРО СЕБЕ:

Ваша стать:

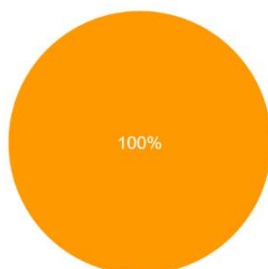
2 відповіді



- Чоловіча
- Жіноча
- Небінарна

Ваш факультет:

3 відповіді



- Хіміко-біологічний
- Інформатики, математики та економіки
- Природничо-географічний
- Філологічний
- Навчально-науковий інститут соціально-педагогічної та мистецької освіти

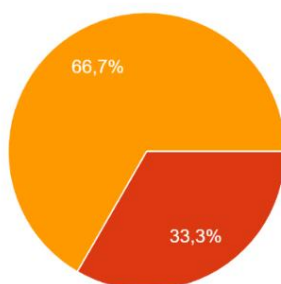
Ваша ОП

1 відповідь

історія та археологія

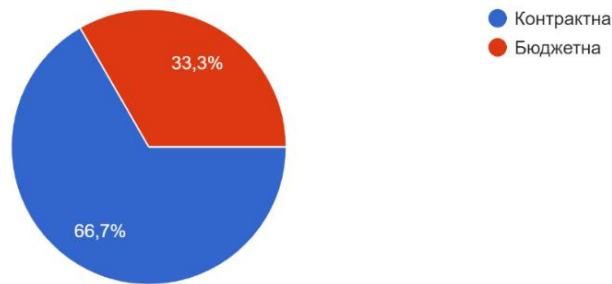
Рівень вищої освіти

3 відповіді



- Перший (бакалаврський) рівень освіти
- Другий (магістрський) рівень освіти
- PhD програма

Форма навчання:
3 відповіді



О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування академічна доброчесність очима здобувачів вищої освіти, проведеного в грудні 2023 р. серед здобувачів спеціальності Історія та археологія; (PhD), продемонстрували:

1. 100% розуміння здобувачами сутності поняття “академічна доброчесність”, при цьому — переважно — як сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.
2. 100% здобувачів знайомі з Положенням “Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького”.
3. 100% здобувачів знайомі з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства.
4. Серед причин академічної недоброчесності в студентському середовищі названо — не достатню обізнаність з сутністю поняття “академічна доброчесність”.
4. Про проведення завідувачем кафедри й гарантом ОНП оглядових лекцій, консультацій з питань дотримання академічної доброчесності засвідчили 100% здобувачів.
5. Третина опитаних здобувачів володіє інформацією про відповідальну особу, яка має повноваження та опікується питаннями академічної доброчесності на випусковій кафедрі.
6. 100% здобувачів свідчать про перевірку на кафедрі студентських наукових робіт на предмет наявності плагіату.
7. Дві третини опитаних переконані, що студенти Університету дотримуються академічної доброчесності.
8. Дві третини опитаних самостійно перевіряють власні дипломні/курсіві роботи унікальність тексту.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

24. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія

«Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2023 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

4 відповіді

Викладач

3 відповіді

Букреєва І.В.

Баранцова І.О.

Ситник Олександр Миколайович

Освітній компонент

3 відповіді

Філософія сучасного світу

Іноземна мова у науковому спілкуванні

Методика польових досліджень з археології

Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту

2 відповіді

Загалом позитивне

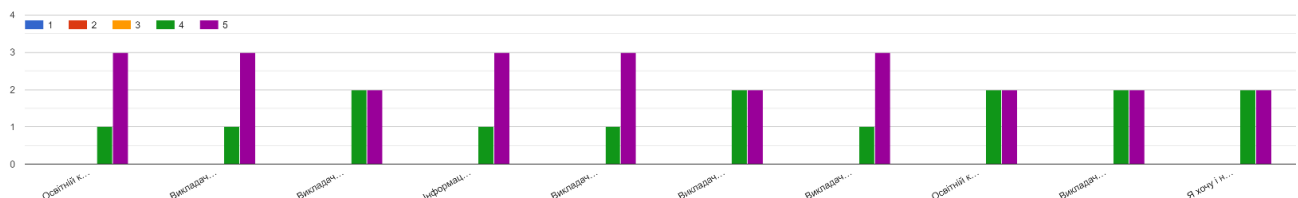
Позитивне

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

1 відповідь

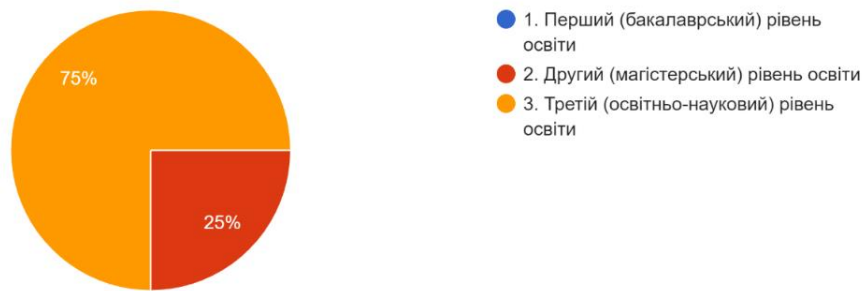
Якісно, професійно, доступно, цікаво.

Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).



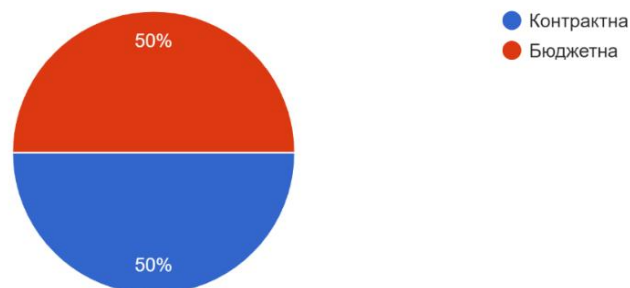
Рівень вищої освіти

4 відповіді



Форма навчання:

4 відповіді



О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування, проведеного в грудні 2023 р. серед здобувачів спеціальності Історія та археологія; (PhD), засвідчили, що здобувачами позитивно оцінюються дисципліни ОНП та їх викладання. Загальне враження від вивчення освітніх компонентів ОНП також: Загалом позитивне й позитивне. Рекомендації щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками - Якісно, професійно, доступно, цікаво.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

2. Викладачам врахувати результати анкетування при підготовці силабусів на наступний навчальний рік.

25. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».

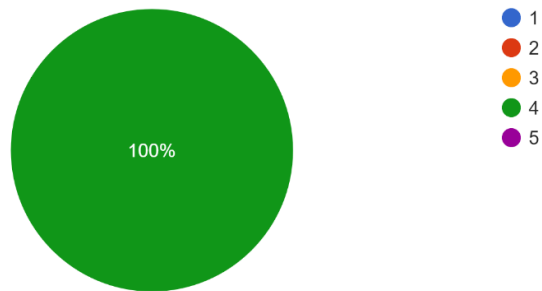
ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2023 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей роботодавців відображені наступним чином (за питаннями):

1 відповідей

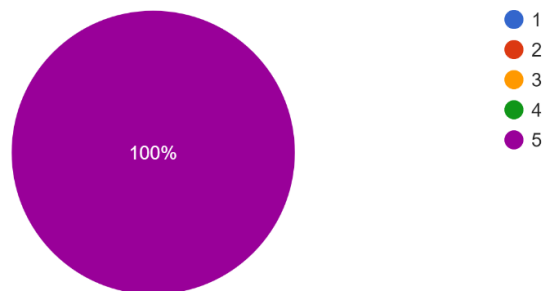
1. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації? Дайте оцінку за шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).*

1 відповідь

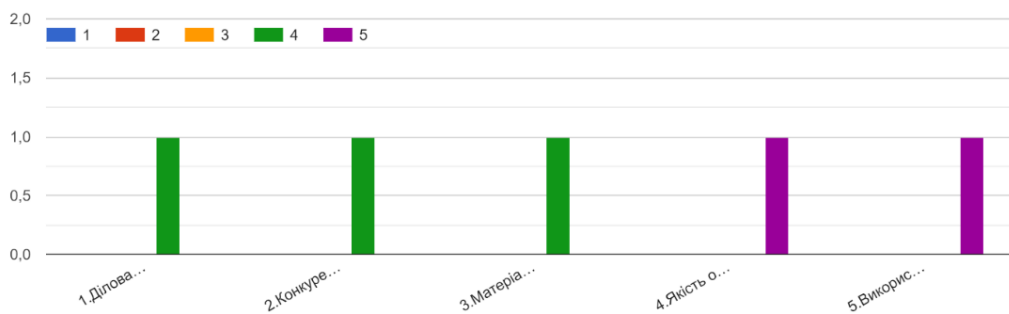


2. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ? Дайте оцінку за шкалою від 1 (не зацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений).*

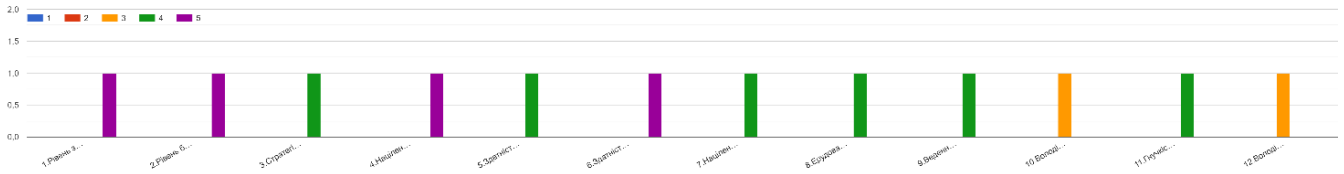
1 відповідь



3. Наведіть свою оцінку роботи випускової кафедри, як структурного підрозділу факультету/інституту, за наступними критеріями. Дайте оцінку за шкалою від 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень).*



4. Оцініть якість та навички випускників даної спеціальності за п'ятибальною шкалою від 1(низький рівень) до 5 (високий рівень)*



5. Чи залучали Вас до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибіркового компонент конкретної освітньої програми:*

1 відповідь



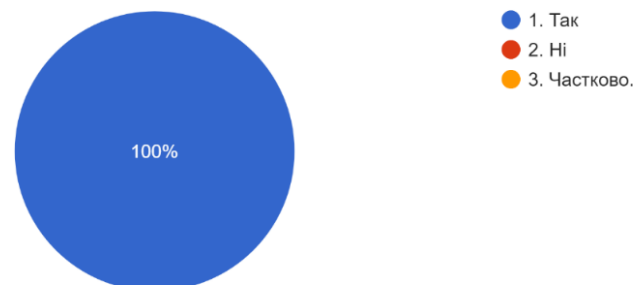
6. Чи брали Ви безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за освітньою програмою:*

1 відповідь



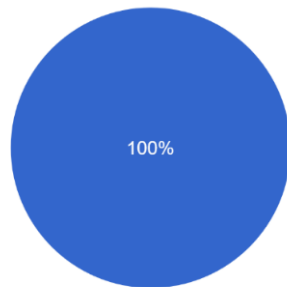
7. Чи була врахована Ваша думка під час формування навчального плану відповідної освітньої програми?*

1 відповідь



8 Чи забезпечує дана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві (в установі/організації)?*

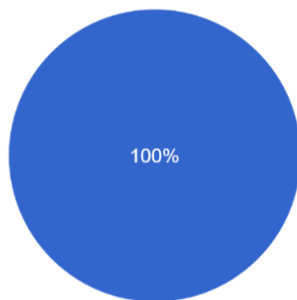
1 відповідь



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

9. Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) ст...тою підвищення рівня практичної підготовки?*

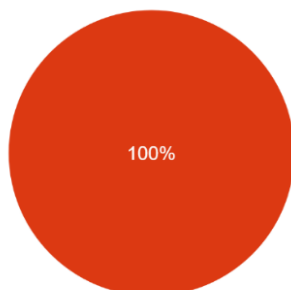
1 відповідь



- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Частково.

10. Як Ви оціните рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною освітньою програмою (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти)?*

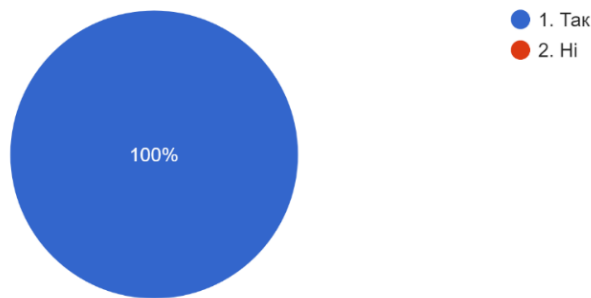
1 відповідь



- 1. Низький (незадовільний)
- 2. Середній (задовільний)
- 3. Високий

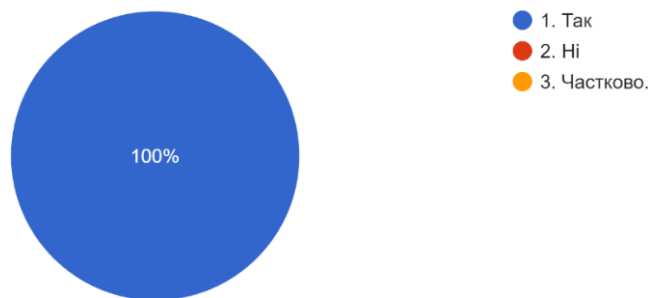
11. Чи плануєте Ви у подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною освітньою програмою?*

1 відповідь



12. Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за даною освітньою програмою відповідає вимогам регіонального ринку праці?*

1 відповідь



13. Які дисципліни на Вашу думку необхідно додати в конкретну освітню програму:*

1 відповідь

"Охорона та збереження пам'яток історії та культури"

14. Яку загальну оцінку конкретної освітньої програми Ви дасте:*

1 відповідь



15. Надайте свій коментар або побажання щодо покращення знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в МДПУ*

1 відповідь

Задля поглиблення фахових компетенцій здобувачів спеціальності 032 "Історія та археологія" МДПУ доцільно ввести виробничу практику в музейних закладах України

16. Вкажіть назву Вашої установи, організації *

1 відповідь

Черкаський археологічний музей Середнього Подніпров'я

17. Для зворотного зв'язку вкажіть телефон, e-mail*

1 відповідь

067 757 56 92

О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця історія та археологія PhD), проведеного в грудні 2023 р., засвідчили, що роботодавці задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ. Роботодавці на 100% зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ. Роботодавці, даючи оцінку роботи випускової кафедри й факультету, особливо високо оцінили: якість освітніх послуг (магістерська підготовка) та використання новітніх, інтерактивних методів навчання. Роботодавцями визнано, що: їх залучали до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибірових компонент конкретної ОНП; вони брали безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за ОНП; була врахована їхня думка під час формування навчального плану відповідної ОНП; дана ОНП сприяє формуванню тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи в їхній установі/організації; вони зацікавлені надати можливість для проходження виробничої практики на базі їх установи/організації здобувачам за конкретною ОНП з метою підвищення рівня практичної підготовки. Підтверджено рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною ОНП (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти). Роботодавець планує у подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною ОНП. Він вважає, що підготовка фахівців за даною ОНП відповідає вимогам регіонального ринку праці. Дисципліна на думку роботодавця, котру необхідно додати в конкретну освітню програму: "Охорона та збереження пам'яток історії та культури". Загальну оцінку конкретної ОНП роботодавець дав «відмінну». Побажання роботодавця щодо покращення знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в МДПУ: задля поглиблення фахових компетенцій здобувачів спеціальності 032 "Історія та археологія" МДПУ доцільно ввести виробничу практику в музейних закладах України.

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

26. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) стейкхолдерів третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИВ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія О.М. Ситник доповів про те, що у грудні 2023 р. було проведено анкетування (анкета

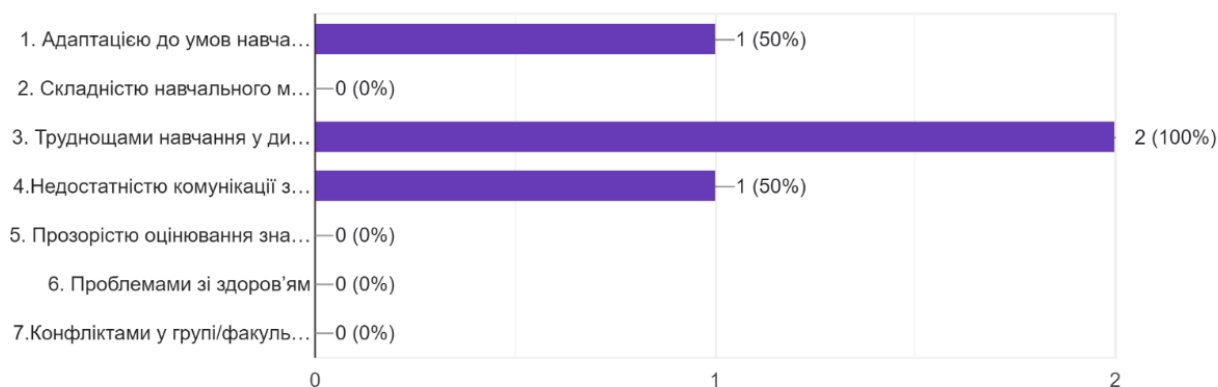
Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

3 відповіді

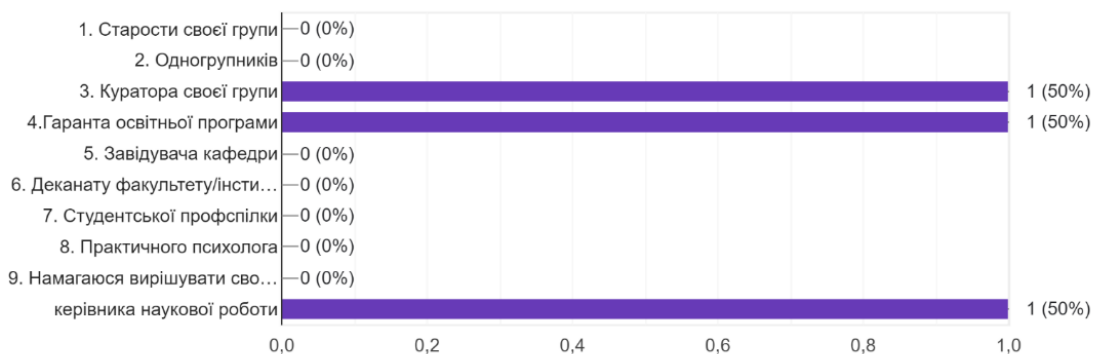
З якими проблемами в процесі навчання в МДПУ Вам доводилось стикатися?

2 відповіді

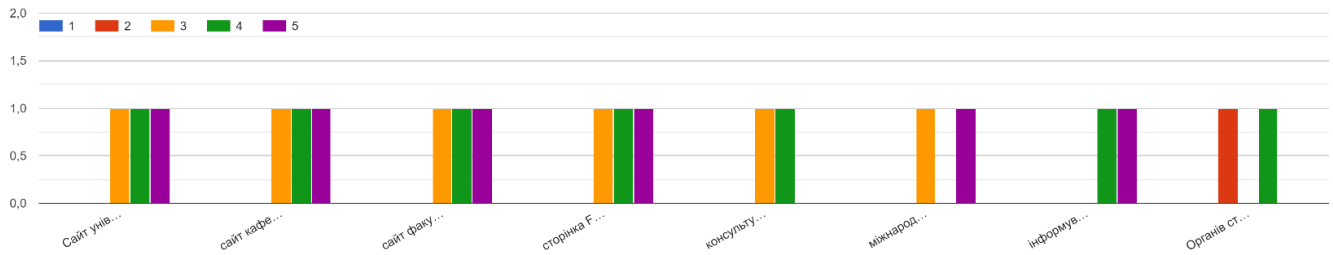


До кого Ви зверталися для вирішення цих проблем?

2 відповіді



Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень інформаційно-консультативної підтримки в університеті?

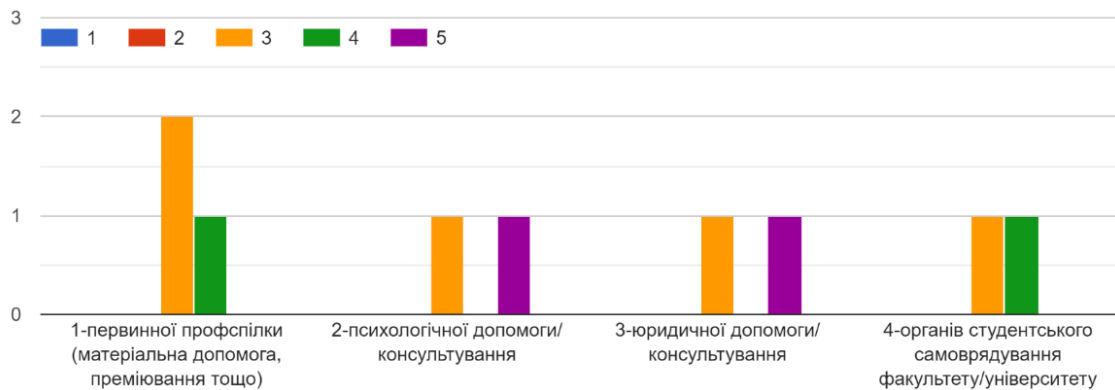


Що б Ви запропонували для підвищення рівня інформаційно-консультативної підтримки в університеті

1 відповідь

активне ведення інформативної сторінки для навчальних груп і людина яка буде відповідати за інформаційно-консультативної підтримку таких груп

Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень соціально-правової підтримки в університеті? (де 5-найвища оцінка, 1-найнижча)

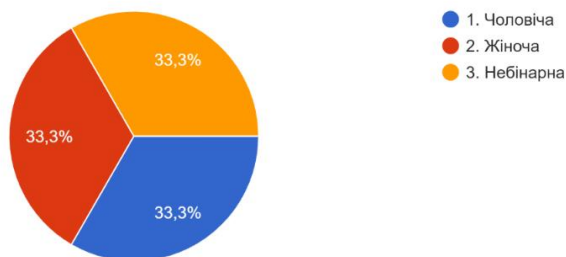


Що б Ви запропонували для підвищення рівня соціально-правової підтримки в університеті

0 відповідей

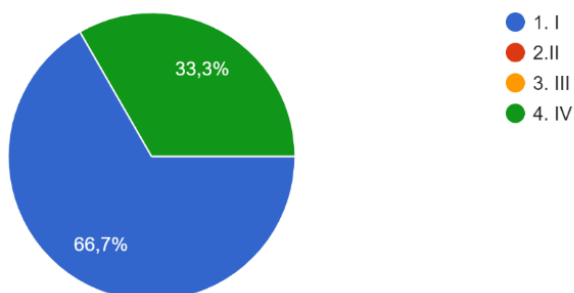
На це запитання ще немає відповідей.

Ваша стаття
3 відповіді



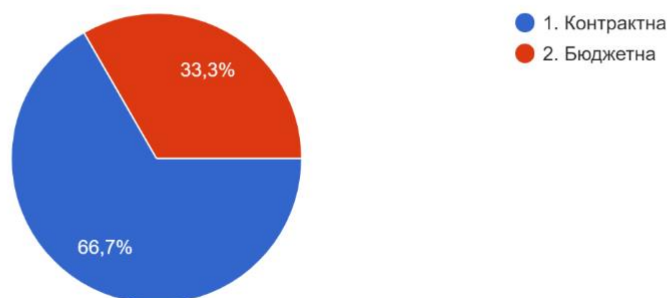
Ваш курс навчання:

3 відповіді



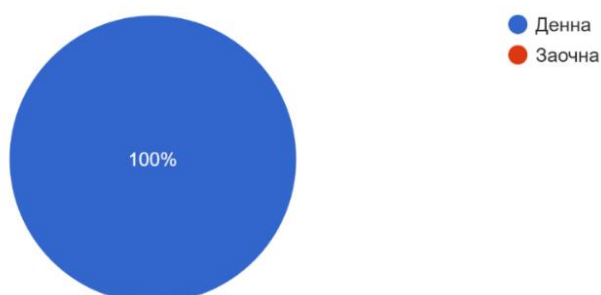
Форма навчання:

3 відповіді



Форма навчання:

3 відповіді



О.М. Ситник підсумувавши результати анкетування повідомив, що результати анкетування, проведеного в грудні 2023 р. серед здобувачів спеціальності Історія та археологія; (PhD), «Інформаційно-консультативна, організаційна та соціально-правова підтримка в університеті очима здобувачів вищої освіти продемонстрували:

1. Насамперед – труднощі навчання у дистанційному форматі.
2. Вирішенню цих проблем сприяли: гарант освітньої програми, куратор ECTS й керівник наукової роботи.

3. Для підвищення рівня інформаційно-консультативної підтримки в Університеті здобувачами було запропоновано: «активне ведення інформативної сторінки для навчальних груп і людина яка буде відповідати за інформаційно-консультативної підтримку таких груп».

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

Голова



С.І. Пачев

Секретар



О.С. Селезньова