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**Анотація до освітнього компонента**

Юридична деонтологія є дисципліною, яка відіграє важливу роль в формуванні етичної та моральної поведінки правників. Вона досліджує зобов'язання та відповідальність правників перед суспільством, що в свою чергу сприяє високим професійним і етичним стандартам. Основні принципи юридичної деонтології включають верховенство права, справедливість, об'єктивність, конфіденційність, сумлінність та професійність.

Повага до прав і свобод людини є однією з фундаментальних складових цієї дисципліни. Закони та правові норми повинні бути дотримані, а правники повинні бути неупередженими у своїй діяльності, забезпечувати захист конфіденційної інформації клієнтів та відповідально виконувати свої обов'язки.

Основною метою юридичної деонтології є забезпечити правників знаннями та вміннями, необхідними для прийняття рішень, заснованих на юридичних нормах та етичних принципах. Згідно з статтею про професійні етичні принципи, правники повинні сумлінно та об'єктивно виконувати свої обов'язки, захищаючи інтереси своїх клієнтів та дотримуючись конфіденційності.

Стаття про важливість юридичної деонтології для правової системи підкреслює, що роль юридичної деонтології у правовій системі надзвичайно значуща. Вона допомагає формувати етичну поведінку правників та сприяє підвищенню довіри суспільства до правової системи. У процесі навчання студенти стикаються з різними етичними дилемами, ознайомлюються з основами професійної поведінки та вчаться приймати рішення, що базуються як на юридичних нормах, так і на принципах моралі та справедливості.

В результаті, юридична деонтологія не лише забезпечує знання етичних стандартів, а й формує особисту відповідальність перед суспільством, що є надзвичайно важливим для збереження законності та справедливості в суспільстві. Ця дисципліна має важливе значення для майбутніх правників, оскільки сприяє підвищенню їхньої професійної етики та культури, роблячи їх діяльність більш відповідальною та морально обґрунтованою.

Програма курсу «Юридична деонтологія» підготовлена з урахуванням типових програм для вищих навчальних закладів України. Навчальний курс «Юридична деонтологія» розрахований на здобувачів закладів вищої освіти з урахуванням наявності у них базового рівня знань (середньої освіти), які навчаються за освітньо-професійними програмами підготовки бакалавра. Він побудований відповідно до вимог Європейської Кредитно-Трансферної системи (ECTS). Курс «Юридична деонтологія» для здобувачів I курсу, передбачає: 30 годин лекційних, 14 практичних години, а також 46 годин самостійної роботи. Програма навчальної дисципліни складається з 2-х кредитів.

**Мета та завдання освітнього компонента**

**Мета дисципліни** "Юридична деонтологія" є формування високих етичних стандартів та професійної культури серед майбутніх правників, а також забезпечення їх усвідомленням етичних і моральних зобов'язань перед суспільством. Ця дисципліна спрямована на те, щоб правники не лише дотримувалися законів і правових норм, але й діяли згідно з принципами справедливості, об'єктивності, конфіденційності, сумлінності та професійності. Юридична деонтологія допомагає студентам розуміти важливість захисту прав і свобод людини, а також прийняття рішень, заснованих на поєднанні юридичних норм та моральних принципів. Завдяки цим знанням майбутні правники зможуть ефективно вирішувати етичні дилеми та формувати довіру суспільства до правової системи, забезпечуючи при цьому законність і справедливість у своїй професійній діяльності.

**Завдання:**

1. Формування етичних стандартів: Розробка у студентів високих етичних принципів і стандартів, які вони будуть використовувати в своїй професійній діяльності.
2. Підвищення правової культури: Виховання у майбутніх правників належної правової культури та усвідомлення важливості дотримання законів.
3. Вирішення етичних дилем: Навчання студентів аналізу та вирішення етичних дилем, які можуть виникнути в їхній професійній діяльності.
4. Забезпечення конфіденційності: Ознайомлення з правилами захисту конфіденційної інформації клієнтів та подальше забезпечення її збереження.
5. Розвиток професійної відповідальності: Формування почуття відповідальності правників перед суспільством за свої професійні дії.
6. Забезпечення справедливості: Сприяння студентам у розумінні принципів справедливості та їх застосування під час прийняття рішень.
7. Повага до прав і свобод: Навчання повазі до прав і свобод людини як фундаментального принципу діяльності правника.
8. Підвищення довіри до правової системи: Сприяння підвищенню рівня довіри суспільства до правової системи через етичну та професійну поведінку правників.

У результаті вивчення курсу «Юридична деонтологія» здобувач повинен:

**Застосовувати** та керуватися принципами професійної етики юриста, що охоплюють верховенство права та законність, незалежність та свободу, конфіденційність, компетентність та професіоналізм, чесність, порядність та добросовісність, а також повагу до професії. При вивченні курсу здобувач вищої освіти повинен застосовувати ці принципи з урахуванням Кодексу професійної етики адвоката, правил адвокатської етики та інших нормативно-правових актів, що регулюють професійну діяльність юристів, усвідомлюючи їхню важливість для формування довіри суспільства до судової системи та юридичної професії в цілому.

**Вміти** застосовувати етичні норми в різних сферах юридичної діяльності, включаючи адвокатську, суддівську, прокурорську та нотаріальну. Це передбачає дотримання адвокатської таємниці, уникнення конфлікту інтересів, чесну конкуренцію в адвокатській діяльності; незалежність, неупередженість та дотримання процесуальних норм у суддівській; законність, об'єктивність та дотримання прав людини у прокурорській; законність, неупередженість та забезпечення прав сторін у нотаріальній. Інтеграція цих принципів та норм у практичну діяльність юриста є ключовою для забезпечення якісного та етичного надання юридичної допомоги.

Особливу увагу при вивченні слід звертати на категорію «професійна честь та гідність» юриста, що є фундаментальною для юридичної деонтології. Ця категорія передбачає усвідомлення юристом своєї відповідальності перед суспільством, дотримання високих моральних стандартів та уникнення дій, що можуть зашкодити репутації професії. Професійна честь та гідність юриста ґрунтуються на положеннях загальнолюдської моралі, етичних кодексів та професійних стандартів, формуючи етичний фундамент для всієї юридичної діяльності.

**Перелік компетентностей, які набуваються під час**

**опанування освітнього компонента**

***Загальні компетентності (ЗК)***

**ЗК 1**. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК 2.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**ЗК 7.** Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

**ЗК 8.** Здатність бути критичним і самокритичним.

***Спеціальні (фахові, предметні компетентності) (СК)***

**СК 11.** Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

**СК 12.** Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

**СК 13.** Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

**СК 16.** Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

***Програмні результати навчання***

**РН 1.** Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.

**РН 3.** Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

**РН 5.** Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

**РН 6.** Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.

**РН 12.** Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

**РН 18**. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

**Soft Skills, які формуються в освітньому компоненті**

1. Комунікація

2. Критичне мислення

3. Вирішення проблем

4. Прийняття рішень

5. Емоційний інтелект

6. Ненасильницьке спілкування

7. Управління знаннями

8. Робота в режимі невизначеності

9. Самоаналіз і саморефлексія.

**Обсяг освітнього компонента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **Лекція** | **Семінарське заняття** | **Самостійна робота** | **Практика** | **Загальна кількість годин** |
| Кількість годин  ***Денна форма*** | **30** | **14** | **46** | **-** | **90/3 кр.** |
| Кількість годин  ***Заочна форма*** | **6** | **4** | **80** | **-** | **90/3 кр.** |

*Підсумкова (семестрова) форма контролю – залік*

**Політика освітнього компонента**

Політика освітнього компонента – це система вимог, які викладач ставить до здобувача вищої освіти при вивченні навчальної дисципліни «Юридична деонтологія».

Вимоги стосуються відвідування занять (неприпустимість пропусків, запізнень тощо); правил поведінки на заняттях (активна участь, виконання необхідного мінімуму навчальної роботи та ін.); заохочень і стягнень (за що можуть нараховуватися або відніматися бали тощо). Політика освітнього компонента вибудовується з урахуванням норм законодавства України щодо академічної доброчесності, Положення про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Положення про академічну доброчесність в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького, Кодексу академічної доброчесності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького. Ці документи оприлюднені на офіційному сайті Університету. В них визначено чітку та зрозумілу політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Університет популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності (безкоштовні програми перевірки на плагіат, програма «Unicheck»).

Політика щодо дедлайнів та перескладання – пропуски занять, лікарняні, мобільність тощо.

Політика щодо академічної доброчесності – конкретизувати, які практики щодо запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності, будуть застосовані у процесі вивчення освітнього компонента. При прописуванні політики академічної доброчесності необхідно враховувати вимоги політики, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені в таких нормативних документах Університету: Положення про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Положення про академічну доброчесність в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького, Кодекс академічної доброчесності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького.

Політика щодо відвідування та запізнень. Використання мобільних пристроїв. Поведінка під час занять.

**Структура освітнього компонента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Перелік тем (модулів)** | **кіЛЬКІСТЬ ГОДИН**  ***ЗАОЧНА ФОРМА*** | | | | **рЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА** |
|  | **Л** | **пр** | **ср** | **всього** |  |
| **Модуль 1. Юридична деонтологія.**  **Загальна частина.** | | | | | |
| Тема 1. Предмет, структура і методологія юридичної деонтології | 2 |  | 10 | 12 | **2, 22, 23, 25-27** |
| Тема 2. Професійно - правова культура юриста |  | 2 | 10 | 12 | **1, 5-7, 28, 48** |
| Тема 3. Психологічна культура юриста |  |  | 10 | 10 | **8, 9, 31, 22, 27** |
| Тема 4. Інформаційна культура юриста. |  |  | 10 | 10 | **9, 15-17, 55, 56** |
| **Разом з модулем 1.** | **2** | **2** | **40** | **44** |  |
| **Модуль 2. Юридична деонтологія.**  **Особлива частина.** | | | | | |
| Тема 5. Політична культура юриста. |  | 2 | 10 | 12 | **22, 41-43, 51** |
| Тема 6. Етична та естетична культура юриста. | 2 |  | 10 | 12 | **35, 39, 40, 44-46, 52-54** |
| Тема 7. Професійна юридична діяльність та професіограми юридичних професій. | 2 |  | 10 | 12 | **25, 26, 28, 35, 41** |
| Тема 8. Етика у міжнародному праві та правозахисній діяльності. |  | 10 | 10 | **19, 22, 41-43, 45** |
| **Разом з модулем 2.** | **4** | **2** | **40** | **46** |  |
| **Усього годин** | **6** | **4** | **80** | **90** |  |

**Структура освітнього компонента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Перелік тем (модулів)** | **кіЛЬКІСТЬ ГОДИН**  ***ДЕННА ФОРМА*** | | | | **рЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА** |
|  | **Л** | **пр** | **ср** | **всього** |  |
| **Модуль 1. Юридична деонтологія.**  **Загальна частина.** | | | | | |
| Тема 1. Предмет, структура і методологія юридичної деонтології | 4 | 2 | 6 | 12 | **2, 22, 23, 25-27** |
| Тема 2. Професійно - правова культура юриста | 4 | 2 | 6 | 12 | **1, 5-7, 28, 48** |
| Тема 3. Психологічна культура юриста | 4 | 2 | 6 | 12 | **8, 9, 31, 22, 27** |
| Тема 4. Інформаційна культура юриста. | 4 | 2 | 6 | 12 | **9, 15-17, 55, 56** |
| **Разом з модулем 1.** | **16** | **8** | **24** | **48** |  |
| **Модуль 2. Юридична деонтологія.**  **Особлива частина.** | | | | | |
| Тема 5. Політична культура юриста. | 4 | 2 | 6 | 12 | **22, 41-43, 51** |
| Тема 6. Етична та естетична культура юриста. | 4 | 2 | 6 | 12 | **35, 39, 40, 44-46, 52-54** |
| Тема 7. Професійна юридична діяльність та професіограми юридичних професій. | 4 | 2 | 6 | 12 | **25, 26, 28, 35, 41** |
| Тема 8. Етика у міжнародному праві та правозахисній діяльності. | 2 | 4 | 6 | **19, 22, 41-43, 45** |
| **Разом з модулем 2.** | **14** | **6** | **22** | **42** |  |
| **Усього годин** | **30** | **14** | **46** | **90** |  |

**Програма освітнього компонента**

**Модуль 1. Юридична деонтологія.**

**Загальна частина.**

**Тема 1. Предмет, структура і методологія юридичної деонтології.**

1.Предмет юридичної деонтології

2.Юрист, суспільство та держава.

3.Історичні витоки становлення професії юриста

**Тема 2. Професійно - правова культура юриста**

1. Сутність правосвідомості юриста.
2. Формування та значення деонтологічної правосвідомості юриста

3.Правова культура юриста. 4.Професійна культура юриста.

**Тема 3. Психологічна культура юриста**

1.Загальна характеристика психологічної культури юриста

2.Предмет, система та завдання

3.Психологічна характеристика юридичної діяльності

**Тема 4. Інформаційна культура юриста.**

1.Поняття правової інформації, її ознаки та особливості.

2.Поняття інформаційної культури юриста, її складові

3.Вплив інформаційної культури юриста на професійну правосвідомість в умовах формування інформаційного суспільства.

**Модуль 2. Юридична деонтологія.**

**Особлива частина.**

**Тема 5. Політична культура юриста.**

1.Політична культура та її види

2.Політична культура юриста: поняття, структура.

3.Рівні політичної культури юриста

4.Принцип політичного плюралізму і формальна позапартійність деяких працівників юридичної галузі.

**Тема 6. . Етична та естетична культура юриста.**

1.Естетика, естетика юридичної діяльності і естетична культура юриста.

2.Форми прояву естетичної культури юриста.

3.Службовий етикет юриста.

**Тема 7. Професійна юридична діяльність та професіограми юридичних професій.**

1.Загальна характеристика професіограм юридичних професій.

2.Професіограма судді.

3.Професіограма прокурора.

4.Професіограма слідчого.

5.Професіограма дізнавача.

**Тема 8. Етика у міжнародному праві та правозахисній діяльності**

1.Вплив етичних стандартів на міжнародні правозахисні організації

2.Етичні виклики, які можуть виникати під час юридичного захисту біженців

3. Як юристи повинні діяти коли національне законодавство суперечить міжнародним нормам прав людини

**Завдання для самостійної роботи здобувачів вищої освіти**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Підготувати презентаціюза темами 1-8 (15 балів) |
| 2 | Підготовка та захист реферату за темами 1-8 (15 балів) |

*Докладний опис завдань для самостійної роботи представлений на сайті ЦОДТ.*

***Орієнтовний перелік тем з загальної частини навчальної дисципліни***

***«Юридична деонтологія» для підготовки реферату або презентації:***

1. Що таке юридична деонтологія і яке її місце в системі юридичних наук?
2. Яка історія становлення і розвитку юридичної деонтології?
3. Які основні функції юридичної деонтології?
4. Який зв'язок між юридичною деонтологією та іншими науками (філософією, соціологією, психологією)?
5. Які загальні освітні та спеціальні завдання юридичної деонтології?

Професія юриста

1. Що таке професія юриста і які її особливості?
2. Які основні вимоги до професійної діяльності юриста?
3. Які етичні кодекси регулюють діяльність юристів?
4. Які проблеми виникають у професійній діяльності юристів і як їх вирішувати?
5. Як формується професійна свідомість і культура юриста?
6. Які моральні принципи є основоположними для юридичної діяльності?
7. Як поєднувати правові норми і моральні принципи в юридичній діяльності?
8. Яке місце займає справедливість у юридичній діяльності?
9. Яка роль довіри в професійних відносинах юриста?
10. Як забезпечити конфіденційність інформації в юридичній діяльності?
11. Які особливості етики адвоката?
12. Які етичні проблеми виникають у діяльності судді?
13. Які етичні аспекти слід враховувати прокурору?
14. Які етичні вимоги до нотаріуса?
15. Які етичні проблеми можуть виникнути у діяльності юрисконсульта?
16. Який вплив мають інформаційні технології на етику юридичної професії?
17. Які етичні проблеми виникають у зв'язку з глобалізацією?
18. Як змінюється розуміння професійної відповідальності юриста в сучасних умовах?
19. Які нові етичні виклики постають перед юристами в XXI столітті?
20. Які міжнародні стандарти професійної діяльності юриста?
21. Як вирішувати конфліктні ситуації в юридичній діяльності?
22. Як уникнути професійної деформації?
23. Яке значення має самовдосконалення для юриста?
24. Як розвивати комунікативні навички юриста?
25. Яка роль юридичної деонтології в підвищенні авторитету юридичної професії?

***Орієнтовний перелік тем з особливої частини навчальної дисципліни***

***«Юридична деонтологія» для підготовки реферату або презентації:***

1. Які етичні кодекси регулюють діяльність адвоката в Україні?
2. Які особливості конфіденційності в адвокатській діяльності?
3. Які етичні проблеми виникають при захисті осіб, які скоїли злочин?
4. Як забезпечити незалежність адвоката в судовому процесі?
5. Які етичні аспекти реклами адвокатських послуг?
6. Які основні принципи незалежності та безсторонності судді?
7. Які етичні обмеження для судді в позаробочий час?
8. Які етичні проблеми виникають при ухваленні судових рішень?
9. Як забезпечити прозорість і підзвітність судової влади?
10. Які етичні аспекти відводу судді?
11. Які етичні принципи прокурорської діяльності?
12. Які етичні проблеми виникають при здійсненні досудового розслідування?
13. Як забезпечити об’єктивність прокурора при підготовці обвинувального акта?
14. Які етичні аспекти участі прокурора в судовому процесі?
15. Які етичні обмеження для прокурора в позаробочий час?
16. Які особливості етики нотаріуса?
17. Які етичні проблеми виникають при вчиненні нотаріальних дій?
18. Як забезпечити конфіденційність нотаріальної інформації?
19. Які етичні аспекти відмови нотаріуса у вчиненні нотаріальної дії?
20. Які етичні вимоги до нотаріального документообігу?
21. Які етичні принципи юридичної консультації?
22. Які етичні проблеми виникають при наданні юридичної допомоги?
23. Як забезпечити якість юридичних послуг?
24. Які етичні аспекти конфлікту інтересів у юридичній консультації?
25. Які етичні вимоги до реклами юридичних послуг?
26. Етика корпоративного юриста
27. Етика міжнародного юриста
28. Етика правозахисника
29. Етика юридичної науки
30. Етика юридичної освіти
31. Етичні проблеми штучного інтелекту в юриспруденції
32. Етичні аспекти кібербезпеки та захисту персональних даних
33. Етичні виклики глобалізації та міжнародного співробітництва в юридичній сфері
34. Етичні аспекти альтернативних методів вирішення спорів
35. Етичні проблеми застосування нових технологій в юридичній практиці

***Орієнтовний перелік тем для написання індивідуальної роботи***

**Загальні питання юридичної деонтології**

1. Що таке юридична деонтологія і яке її місце в системі юридичних наук?
2. Які основні функції юридичної деонтології в суспільстві та в юридичній професії?
3. Які основні принципи юридичної деонтології?
4. Які етичні кодекси регулюють діяльність юристів в Україні?
5. Які етичні проблеми виникають в юридичній професії в зв'язку з розвитком інформаційних технологій?
6. Яка роль юридичної деонтології в забезпеченні доступу до правосуддя?
7. Які етичні аспекти міжнародного співробітництва юристів?
8. Які етичні проблеми виникають у зв'язку з корупцією в юридичній сфері?
9. Яка роль юридичної деонтології у формуванні правосвідомості громадян?
10. Які перспективи розвитку юридичної деонтології в Україні?
11. Етика адвокатської діяльності?
12. Етика суддівської діяльності?
13. Етика прокурорської діяльності?
14. Етика нотаріальної діяльності?
15. Етика юридичної консультації?
16. Етика корпоративного юриста?
17. Етика міжнародного юриста?
18. Етика правозахисника?
19. Етика юридичної науки?
20. Етика юридичної освіти?

**Методи навчання та форми контролю у відповідності**

**до програмних результатів навчання**

Методи та форми організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності.

З метою більш ефективної активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів при вивченні навчальної дисципліни «Юридична деонтологія» можуть використовуватись: оглядові лекції, лекції з проблемних питань, робота в малих групах, семінари-дискусії, ділові ігри, презентації, заняття із застосуванням комп'ютерної та телекомунікаційної техніки тощо. Кожен з видів методики застосовується викладачем на власний розсуд. При цьому, слід враховувати рівень підготовленості групи, кількість здобувачів, особливості дисципліни.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Методи навчання** | **Форми і засоби оцінювання** |
| **РН 1.** Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.  **РН 18**. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи. | опрацювання наукових досліджень, аналітичний метод, синтетичний метод, створення ситуацій пізнавальної новизни, створення ситуації зацікавленості, частково-пошуковий метод, виконання індивідуальних навчальних завдань, самостійна робота здобувачів. | **Поточний контроль:**  усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми з дисципліни «Юридична деонтологія» на початку наступної лекції з оцінкою відповідей здобувачів, презентація, доповідь, схематичний конспект, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** **контроль:** письмовий залік |
| **РН 3.** Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел. | аналітичний метод, синтетичний метод, створення ситуацій пізнавальної новизни, створення ситуації зацікавленості, частково-пошуковий метод, виконання індивідуальних навчальних завдань, самостійна робота здобувачів. | **Поточний контроль:**  усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми з дисципліни на початку наступної лекції з оцінкою відповідей здобувачів, презентація, доповідь, схематичний конспект, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий** **контроль:** письмовий залік |
| **РН 5.** Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю. | семінар з проблемним викладом, пояснення, демонстрація, метод вправ, навчальні дискусії, спостереження і аналіз випадків, аналітичний метод, частково-пошуковий метод, методи інтерактивного навчання, створення ситуацій пізнавальної новизни. | **Поточний контроль:** письмове фронтальне опитування здобувачів на початку чи в кінці лекції, відео презентації.  **Підсумковий контроль:** письмовий залік |
| **РН 6.** Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. | пояснення, спостереження і аналіз випадків, методи інтерактивного навчання, створення ситуації зацікавленості, демонстраційні методи, виконання індивідуальних навчальних завдань. | **Поточний контроль:**  усна співбесіда за матеріалами розглянутої теми на початку наступної лекції з оцінкою відповідей здобувачів, презентація, доповідь, схематичний конспект, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий контроль:** письмовий залік |
| **РН 12.** Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло. | аналітичний метод, синтетичний метод демонстраційні методи, виконання індивідуальних навчальних завдань. | **Поточний контроль:** практична перевірка знань на заняттях; тестова перевірка знань здобувачів, доповідь, презентація, практико-орієнтовні завдання.  **Підсумковий контроль:** письмовий залік |

**Критерії оцінювання відповідно до форм і видів контролю**

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачами вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького <https://v.gd/ADELEh>. Бально-накопичувальна система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компонента містить поточний, підсумковий контроль знань та самостійну роботу.

**БАЛЬНО-НАКОПИЧУВАЛЬНА СИСТЕМА ЗДОБУВАЧА З ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бально-накопичувальна система здобувача з освітнього компонента (денна форма навчання)** | | | | | | | | | |
| **Види навчальної діяльності здобувача, які підлягають** |  | Тема 1 | Тема 2 | Тема 3 | Тема 4 | Тема 5 | Тема 6 | Тема 7 | Тема 8 |
| **Робота на навчальних заняттях**  **(максимальний сумарний бал – 30):** | | | | | | | | |
| Усне опитування, доповідь 10 балів | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Практико – орієнтовані завдання (вирішення ситуаційних завдань) 10 балів | 10 | | | | | | | |
| Вирішення тестових завдань 10 бали | 10 бали | | | | | | | |
| **Самостійна робота студента**  **(максимальний сумарний бал – 30):** | | | | | | | | |
| Підготувати презентацію за темами 15 балів | 15 | | | | | | | |
| Підготовка та захист реферату за темами 15 балів | 15 | | | | | | | |
| **Підсумковий контроль: залік (максимальний бал – 40)** | | | | | | | | |
| **Загальний бал (максимальний бал – 100)** | | | | | | | | |

Робота здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях з освітнього компонента оцінюється за видами навчальної діяльності. Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні роботи здобувачів на навчальних заняттях складає 30 балів. Оцінювання видів навчальної діяльності здійснюється за шкалою «0», «1», «2», «3», «4», «5».

Критерії оцінювання діяльності здобувачів вищої освіти за окремими видами навчальних робіт, наведені у таблиці нижче.

**Оцінювання окремих видів робіт**

|  |  |
| --- | --- |
| **Методи контролю результатів навчання** | **Максимальна кількість балів та вимоги до їх накопичення** |
| Підготовка презентації | **Максимально 15 балів:**  15 балів – завдання виконано якісно, виявлено вміння здобувача використовувати знання на практиці, аналізувати нормативно-правову літературу. Здобувач демонструє навички ефективної роботи на високому рівні. Апелює нормативно-правовою документацією. Відстоює власну позицію.  14-10 балів – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, розкрита думка та наведені приклади. Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, відстоює власну позицію.  9-5 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми.  4-2 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті, помилки.  1 бал – завдання виконано, проте не в повному обсязі, є помилки.  0 балів - зміст не відповідає темі, є багато недоліків, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат. |
| Практико-орієнтовані завдання  (вирішення тестових завдань, конспекти) | **Максимально 10 балів:**  9-10 балів – завдання виконано правильно і якісно, виявлено вміння здобувача застосовувати, творчо використовувати теоретичні знання на практиці, пов’язані з особливостями навчальної дисципліни «Кримінальне право». Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, логічно формулює думку, відстоює власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.  7-8 балів – завдання виконано якісно, виявлено вміння здобувача використовувати знання на практиці, аналізувати нормативно-правову літературу.  5-6 балів – завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.  3-4 балів – завдання виконані неповно та на низькому рівні. У ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, обговорює, формулює, демонструє думку, роблячи вибір, не завжди вміє переконати, відстояти власну, віддають перевагу позиції інших у процесі вирішення фахових завдань.  2-1 бали – завдання виконані неповно з помилками.  Здобувач розглядає, розпізнає, описує в загальних рисах, але не визначає зв’язки між закономірностями, особливостями розвитку і функціонуванням психічних явищ в контексті професійних завдань.  0 балів – відповідь відсутня. |
| Усне опитування, доповідь | 2 бали - завдання виконане повністю з використанням літератури, запропонованої викладачем; має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; добирає інформаційні джерела до рекомендованих, що відповідають завданню; володіє вміннями творчо-пошукової діяльності, демонструє високий рівень професіоналізму у проведенні практичних вправ, частково здатний модифікувати дібрані вправи відповідно до актуальних умов  1 бал - завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.  0 балів – відповідь відсутня |
| Захист реферату | **Максимально 15 балів:**  15-14 балів – завдання виконано правильно і якісно, виявлено вміння студента застосовувати, творчо використовувати психологічні знання на практиці, пов’язані з особливостями і засобами психологічної діяльності.  Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, логічно формулює думку, відстоює власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.  13-10 бали – завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.  9-5 бали – завдання виконані неповно та на низькому рівні. У ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, обговорює, формулює, демонструє думку, роблячи вибір, не завжди вміє переконати, відстояти власну, віддають перевагу позиції інших у процесі вирішення фахових завдань.  4-1 бали – завдання виконані неповно з помилками. Здобувач розглядає, розпізнає, описує в загальних рисах, але не визначає зв’язки між закономірностями, особливостями розвитку і функціонуванням психічних явищ в контексті професійних завдань.  0 балів – відповідь відсутня |

Згідно Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачами вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького самостійна робота є видом навчальної діяльності здобувача, яка підлягає оцінюванню. Викладачем за освітнім компонентом визначено 4 види самостійної роботи (згідно орієнтовного переліку видів діяльності здобувача, які дозволяють продемонструвати досягнення результатів навчання, наведених в Положенні). Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні самостійної роботи здобувачів складає 30 балів.

Освітнім компонентом також передбачено проходження навчальної практики, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою: ЗБ = (ЗБ ОК+НП)/2, де ЗБ ОК = 100 балів; НП = 100 балів. Отриманий результат і буде показником загального балу (ЗБ).

Підсумковим контролем на освітньому компоненті «Юридична деонтологія є письмовий екзамен, на його складання надається 40 балів. Екзаменаційний білет включає 2 теоретичних питання (по 10 балів за відповідь на 1 питання) та 20 тестових завдань (по 1 балу за відповідь) з усіх тем, які входять до програми освітнього компоненту. Критерії оцінювання підсумкового контролю подано нижче:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика критеріїв оцінювання знань** | **Якісна шкала** | **За 40 бальною шкалою** |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати  різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | відмінно | 36-40 |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | добре | 33-35 |
| **Достатній рівень**  Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв’язків між ними. Здобувач самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені  помилки. | добре | 30-32 |
| **Середній рівень**  Знання неповні, поверхневі. Здобувач відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними  вміннями навчальної діяльності. | задовільно | 27-29 |
| **Початковий рівень**  Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення. | задовільно | 24-26 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв’язанні практичних задач. | Не зараховано (з можливістю повторного складання екзамену) | 21-23 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватись при виконанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень | Не зараховано (з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента) | 1-20 |

Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до 100-бальної шкали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| Для екзамену, курсового проєкту  (роботи),практики, диференційований залік | Для заліку |
| 90-100 | **А** | Відмінно | Зараховано |
| 82-89 | **В** | Добре |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** | Задовільно |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | Незадовільно з можливістю повторного складання | Незараховано з  можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента | Незараховано з обов’язковим повторним вивченням  освітнього компонента |

**Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті**

**(***відповідно Положення про порядок визнання результатів навчання у процесі неформальної освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького* [*http://surl.li/lgwzd*](http://surl.li/lgwzd))

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання у процесі неформальної освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького <http://surl.li/lgwzd>, розміщеного на офіційному сайті Університету.

З даним Положенням здобувачів знайомлять куратор ECTS, гарант освітньої програми, НПП, які викладають на ОП.

Також інформація щодо перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті розміщується на офіційній сторінці кафедри, включаючи зразок заяви для визнання результатів такого навчання і рекомендованих онлайн-ресурсів для неформальної освіти.

Викладачами освітньої програми здійснюється моніторинг сертифікаційних програм, курсів на онлайн-платформах та в офлайн-режимі з метою надання здобувачам вищої освіти актуальної інформації про підвищення рівня професійної підготовки та можливого перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті.

**Перелік рекомендованої літератури (основної і додаткової), електронних ресурсів, нормативних документів, публікацій з освітнього компонента викладачів освітньої програми, з якими можна ознайомитися в репозиторії** [**http://eprints.mdpu.org.ua**](http://eprints.mdpu.org.ua) **та у вільному доступі у мережі Інтернет**

**Основна. Нормативно-правові акти та матеріали судової практики:**

1. Конституція України: Закон України. URL:: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України: закон України від 22.02.2006 № 3460-IV. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3460-15>
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-X URL:: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/80731-10.
4. Про Національну поліцію: закон України. URL:: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.
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**Питання на іспит**

1. Поняття та предмет юридичної деонтології. Розкрийте зміст термінів "деонтологія" та "юридична деонтологія". Опишіть предмет, об'єкт та завдання цієї науки.
2. Історія розвитку юридичної деонтології. Охарактеризуйте основні етапи становлення та розвитку деонтологічних знань у сфері юриспруденції.
3. Співвідношення юридичної деонтології з етикою, мораллю та правом. Визначте взаємозв'язок та відмінності між цими поняттями. Яка роль моральних принципів у професійній діяльності юриста?
4. Професійна етика юриста. Розкрийте зміст поняття "професійна етика". Які основні етичні принципи регулюють поведінку юриста?
5. Моральні якості юриста. Опишіть основні моральні якості, якими повинен володіти юрист для успішного виконання своїх професійних обов'язків.
6. Професійна деформація юриста. Визначте поняття "професійна деформація". Які фактори сприяють її виникненню та як їй запобігти?
7. Конфлікт інтересів у юридичній діяльності. Розкрийте сутність конфлікту інтересів. Які існують способи його врегулювання в юридичній практиці?
8. Етичні аспекти адвокатської діяльності. Охарактеризуйте основні етичні правила поведінки адвоката. Які особливості регулювання конфіденційності в адвокатській діяльності?
9. Етичні аспекти діяльності прокурора. Визначте етичні вимоги до прокурора. Яка роль прокурора у забезпеченні законності та справедливості?
10. Етичні аспекти діяльності судді. Опишіть етичні принципи, якими повинен керуватися суддя у своїй діяльності. Яке значення незалежності та неупередженості судді?
11. Юридична відповідальність юриста за порушення професійної етики. Які види юридичної відповідальності можуть бути застосовані до юриста за порушення етичних норм?
12. Культура професійного спілкування юриста. Охарактеризуйте основні принципи та правила професійного спілкування юриста з клієнтами, колегами та іншими учасниками юридичного процесу.
13. Роль юридичної деонтології у формуванні професійної свідомості юриста. Як знання з юридичної деонтології впливають на формування професійної ідентичності та цінностей юриста?
14. Забезпечення доступу до правосуддя та етичні аспекти. Які етичні проблеми виникають у контексті забезпечення доступу до правосуддя?
15. Етичні дилеми в юридичній практиці. Наведіть приклади етичних дилем, з якими може зіткнутися юрист у своїй професійній діяльності.
16. Вплив інформаційних технологій на етичні стандарти юридичної професії. Як розвиток цифрових технологій впливає на етичні норми та поведінку юристів?
17. Міжнародні стандарти професійної етики юристів. Охарактеризуйте основні міжнародні документи, що регулюють етичні аспекти юридичної професії.
18. Професійна честь та гідність юриста. Розкрийте зміст понять "професійна честь" та "гідність". Яке їх значення для авторитету юридичної професії?
19. Саморегулювання юридичної професії та етичні кодекси. Яка роль саморегулювання у забезпеченні дотримання етичних стандартів в юридичній професії?
20. Перспективи розвитку юридичної деонтології в умовах сучасного суспільства. Які тенденції розвитку юридичної деонтології можна спостерігати в сучасному світі?
21. Деонтологічні засади юридичної освіти.
22. Етичні аспекти використання доказів у юридичному процесі.
23. Етика поведінки юриста в суді.
24. Деонтологічні проблеми застосування інформаційних технологій в юриспруденції.
25. Етичні аспекти діяльності юрисконсульта.
26. Деонтологічні аспекти міжнародного права.
27. Етика поведінки юриста в позасудових процедурах врегулювання спорів.
28. Проблема конфіденційності в юридичній діяльності та її межі.
29. Етичні аспекти юридичної допомоги pro bono.
30. Деонтологічні проблеми представництва інтересів клієнта, який визнає свою вину.
31. Етика відносин між юристами.
32. Вплив засобів масової інформації на формування громадської думки про юридичну професію та етичні аспекти висвітлення юридичних справ.
33. Етичні проблеми конкуренції в юридичній професії.
34. Деонтологічні аспекти діяльності юриста в умовах надзвичайних ситуацій та воєнних конфліктів.
35. Етичні аспекти виконання рішень Європейського суду з прав людини.
36. Роль громадських організацій у контролі за дотриманням етичних стандартів в юридичній професії.
37. Етичні аспекти застосування поліграфа в юридичній практиці.
38. Деонтологічні проблеми захисту прав вразливих груп населення.
39. Етичні аспекти діяльності юридичних клінік.
40. Перспективи розвитку етичних кодексів юридичних професій в Україні.
41. Вплив особистих цінностей юриста на його професійну діяльність: конфлікт чи гармонія?
42. Роль самоосвіти та професійного розвитку у формуванні етичної свідомості юриста.
43. Наставництво та його значення у передачі професійних етичних норм.
44. Професійне вигорання юриста: деонтологічні аспекти профілактики та подолання.
45. Етичні аспекти зміни професії юриста та переходу в інші сфери діяльності.
46. Етичні проблеми використання великих даних (big data) в юридичній аналітиці.
47. Відповідальність за помилки, допущені внаслідок використання штучного інтелекту в юриспруденції.
48. Етичні аспекти кібербезпеки та захисту інформації в юридичній діяльності.
49. Деонтологічні проблеми використання соціальних мереж для збору доказів.
50. Етичні питання дистанційного надання юридичної допомоги та онлайн-консультування.
51. Етичні обмеження публічної критики судових рішень юристами.
52. Роль юриста у формуванні правової культури суспільства та підвищенні правової грамотності населення.
53. Етичні аспекти участі юристів у політичній діяльності та громадських рухах.
54. Відповідальність юриста за свої публічні висловлювання та коментарі з юридичних питань.
55. Етичні проблеми використання юридичних знань у комерційній рекламі та маркетингу.
56. Етичні дилеми юристів, які працюють у міжнародних організаціях та судах.
57. Деонтологічні аспекти екстрадиції та міжнародної правової допомоги.
58. Етичні проблеми захисту прав людини в умовах міжнародних конфліктів.
59. Роль юриста у розвитку міжнародного гуманітарного права та кримінального правосуддя.
60. Етичні стандарти поведінки юриста при роботі з іноземними клієнтами та колегами.
61. Етичні проблеми представництва інтересів клієнта у справах, пов'язаних з національною безпекою.
62. Деонтологічні аспекти діяльності юриста у сфері захисту інтелектуальної власності.
63. Етичні питання, що виникають у юристів, які працюють у сфері екологічного права.
64. Етичні дилеми юристів, що займаються медичним правом та захистом прав пацієнтів.
65. Деонтологічні аспекти діяльності юриста у сфері спортивного права.
66. Етика та виконання покарань:
67. Етичні вимоги до юристів, які працюють у пенітенціарній системі.
68. Деонтологічні проблеми захисту прав ув'язнених та осіб, які перебувають під вартою.
69. Етичні аспекти застосування альтернативних видів покарань та пробації.
70. Роль юриста у процесі ресоціалізації та реабілітації засуджених.
71. Етичні питання, пов'язані з дотриманням прав людини в місцях позбавлення волі.
72. Етика та психологія професійної діяльності юриста.
73. Вплив економічних чинників на етичну поведінку юриста.
74. Етичні аспекти використання юридичних знань у неправомірних цілях.
75. Відповідальність юридичної спільноти за порушення етичних норм окремими її представниками.
76. Роль юридичної деонтології у підвищенні довіри суспільства до судової системи та правоохоронних органів.
77. Етичні аспекти фінансування юридичної діяльності та гонорарна політика.
78. Деонтологічні проблеми роботи з конфіденційною інформацією в умовах аутсорсингу юридичних послуг.
79. Етичні питання, пов'язані з представництвом інтересів кількох клієнтів з потенційно конфліктуючими інтересами.
80. Роль етичних кодексів у регулюванні поведінки юристів в умовах швидких соціальних змін.
81. Порівняльний аналіз етичних кодексів різних юридичних професій.
82. Етичні аспекти управління юридичною фірмою: розподіл прибутку, бонуси, партнерські відносини.
83. Деонтологічні проблеми залучення клієнтів та маркетингу юридичних послуг в цифровому середовищі.
84. Етичні аспекти використання аутсорсингу та фрілансерів у юридичній практиці.
85. Відповідальність керівництва юридичної фірми за дотримання етичних норм працівниками.
86. Етичні проблеми злиття та поглинання юридичних фірм.
87. Етичні дилеми адвоката при захисті особи, яка вчинила тяжкий злочин, але щиро розкаюється.
88. Деонтологічні аспекти участі прокурора у справах, що викликали значний суспільний резонанс.
89. Етичні проблеми використання провокації злочину правоохоронними органами.
90. Етичні питання, пов'язані з застосуванням запобіжних заходів, зокрема тримання під вартою.
91. Деонтологічні аспекти діяльності юриста в умовах конфлікту інтересів між потерпілим та обвинуваченим.
92. Етичні проблеми представництва інтересів клієнта у спорах, пов'язаних з захистом честі, гідності та ділової репутації.
93. Деонтологічні аспекти діяльності юриста у сфері сімейного права, зокрема у справах про розлучення та опіку над дітьми.
94. Етичні питання, пов'язані з укладенням та виконанням господарських договорів.
95. Деонтологічні аспекти діяльності юриста у сфері спадкового права.
96. Етичні проблеми представництва інтересів клієнта у справах про банкрутство.
97. Етичні вимоги до державних службовців-юристів, які займаються нормотворенням.
98. Деонтологічні аспекти діяльності юристів в органах виконавчої влади, що здійснюють контроль та нагляд.
99. Етичні проблеми, пов'язані з корупцією та конфліктом інтересів на державній службі.
100. Відповідальність державного службовця-юриста за прийняття неправомірних рішень.
101. Етичні аспекти взаємодії державних службовців-юристів з громадськістю та засобами масової інформації.
102. Вплив психологічних факторів на прийняття етичних рішень юристом.
103. Роль емоційного інтелекту в професійній діяльності юриста.
104. Деонтологічні аспекти використання нейронаук в юриспруденції (наприклад, нейромаркетинг в судових процесах).
105. Взаємозв'язок юридичної деонтології та біоетики (наприклад, у справах, пов'язаних з медичним правом та репродуктивними технологіями).
106. Роль юридичної деонтології у формуванні концепції "верховенства права" та зміцненні демократичних інститутів.