

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ПРОТОКОЛ

засідання кафедри соціології та філософії

28.06.2024

№ 11

м. Мелітополь

Голова: зав. кафедрою соціології та філософії канд. філос. наук, доцент
Афанасьєва Л.В.

Секретар: старший лаборант Міткова І.І.

Присутні: доц. Букрєєва І.В, доц. Глинська Л.Ф., проф. Глебова Н.І, ст.
викладач Чичановський І.О., доц. Семікін М.О., асист. Склярів Р.В., доц.
Котенко Г.О., лаборант Решетнікова О.Ю., доктор юридичних наук, професор
Предместніков О. Г., аспірант 1 курсу Шевчук Андрій Віталійович

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

- 1. Про літню екзаменаційну сесію на денній та заочній формі навчання та про ДЕК.***
- 2. Про виконання індивідуальних планів викладачів та Плану роботи кафедри.***
- 3. Про перегляд навчального плану та ОНП «Філософія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 033 Філософія***
- 4. Про рейтингове оцінювання результативності професійної діяльності та професійної активності науково-педагогічних працівників кафедри соціології та філософії.***
- 5. Про затвердження змін в навчальному навантаженні.***

1.СЛУХАЛИ: Про літню екзаменаційну сесію на денній та заочній формі навчання та про ДЕК.

ВИСТУПИЛИ: Глинська Л.Ф. зазначила, що у неї складали екзамен здобувачі вищої освіти М 523-ї групи з освітнього компонента «Соціальна та інформаційна безпека міста, які в результаті отримали: «відмінно» - 2, троє здали іспит на «добре», троє не атестовані. В цілому більшість студентів добре засвоїли теоретичний матеріал, вільно володіли основними поняттями,

логічно формулювали свої думки та правильно виконували тестові завдання. Однак, деяким студентам було важко висловлювати свою думку, аргументувати своє бачення проблеми та наводити конкретні приклади.

Букреева І.В. зазначила, що екзамени складали студенти групи 522-ї з дисципліни «Сучасні соціологічні теорії», які показали такі результати: на відмінно здали 5 студентів, на добре –17; М 1223-ї група з дисципліни «Методологія наукових досліджень та інноваційні методи в галузі соціологічних та психологічних наук» - на добре здали –8 студентів. Здобувачі першого курсу групи 523-ї склали екзамени з двох предметів «Історія соціології» та «Загальна соціологічна теорія». В цілому більшість студентів добре засвоїли теоретичний матеріал, вільно володіли основними поняттями, логічно формулювали свої думки та правильно виконували тестові завдання

Афанасьєва Л.В зазначила, що в цьому семестрі екзамен складали здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 522-ї групи з дисципліни «Методологія соціологічних досліджень», а також «Програмування соціологічних досліджень». Всі студенти показали високий рівень знань й вмінь з даних дисципліни й склали іспити на «відмінно» та «добре». Оцінки за іспит співпали з результатами ПК. На «відмінно» склали 3 студенти, на «добре» склали 10 студентів, 9 не атестовано.

«Використання якісних методів в соціології» в групі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 521-ї успішно склали іспит з курсу, відмінно 2 студенти, всі інші здали на «добре», двоє не з'явилися.

Семікін М.О. Іспити відбулися 17 червня з дисципліни " Методи комп'ютерної обробки соціологічної інформації" в групі 521і де відмінно двоє студентів, «добре» вісім і двоє не атестовані, та «Соціологія сучасного муніципального менеджменту» в здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти М 523-ї. Іспит успішно склали усі студенти, з них на «відмінно» 2 студенти і на «добре» 3 студента, троє не з'явилися.

Глебова Н.І. Здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти групи 520-ї та другого (магістерського) групи М523-ї в другому семестрі 2023-2024 навчального року іспити склали з предмету «Соціологія масових комунікацій та медіапланування» та «Технології паблік рілейшенз» відповідно. Усі студенти, отримали всі завдання, регулярні контрольні завдання по темі, представлені для самостійного вивчення протягом семестру, і більшість студентів отримали оцінки ECTS - А, В. В групі 520-ї відмінно 3 студента, добре 8 студентів, в групі М 523-ї відмінно 2 студента, добре 6 студентів.

Скляров Р.В. Студенти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у 520-й групі шостого червня успішно склали екзамен з предмету «Партисипативне стратегічне планування розвитку громади». Загалом студенти засвоїли теоретичні знання, вільно володіли основними поняттями, мали чітке логічне мислення, правильно виконували екзаменаційні завдання. Проте деяким учням важко висловлювати свою думку, обґрунтовувати свої

погляди на проблеми та наводити конкретні приклади. В результаті «відмінно» отримали 1 студент, «добре» 11 студентів.

Професор Цюрупа М.В. зазначає, що в цьому семестрі екзамен склали студенти першого курсу (бакалавр) 523-ї групи та четвертого курсу 520-ї групи з предметів «Основи етнології» та «Глобальні та регіональні процеси в політиці» відповідно. На першому курсі відмінно впоралися четверо студентів, добре- дев'ятеро, та двоє були відрahовані (Моїсеєнко Леонід Анатолійович та Моїсеєнко Олена Дмитрівна) на четвертому: відмінників також четверо, оцінку добре отримали шість студентів, один не атестований. Усі здобувачі продемонстрували високий рівень знань та вмінь з предметів та склали іспити на оцінки «відмінно» та «добре». Результати тестів відповідають результатам ПК.

Котенко Г.О. Всі претенденти на здобуття вищої освіти групи 523-ї успішно розподілили то ознайомилася з всіма темами курсу з предмету «Етносоціологія», представлені для самостійного вивчення протягом семестру, а також відповідно підготувалися до екзамену та отримали 4 «А» та 9 «В», двоє не атестовані через відрahування.

В другому семестрі пройшов захист кваліфікаційних робіт здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 520-ї групи денної форми навчання спеціальності 054 Соціологія ОП Соціологія :Архипчук Микола Володимирович, Демченко Анастасія Олександрівна, Ковпак Михайло Володимирович, Кучинський Віктор Францович, Латишева Діана Олександрівна, Павлюк Валентин Васильович, Пастушок Олександр Володимирович, Скударнова Анастасія Віталіївна, Фокша Максим Андрійович, Фурман Анастасія Володимирівна, Крачун Максим Вікторович .

Засідання екзаменаційної комісії проводилось публічно в онлайн-режимі за участю здобувачів, викладачів і стейкхолдерів. До екзаменаційної комісії було надано всі документи, які передбачені постановою про захист дипломних робіт, з якими члени екзаменаційної комісії були ознайомлені до початку захисту: рецензії, відгуки наукових керівників, сумарні оцінки за період навчання, результати перевірки представлених робіт на академічну доброчесність. Результати перевірки дипломних робіт на унікальність показали, що відсоток матеріалів, які мали запозичення, знаходиться в допустимих межах. Таким чином, магістранти сумлінно віднеслися до досліджень і більшу частину роботи виконали самостійно.

Склад рецензентів підібраний з висококваліфікованих фахівців, які заздалегідь були ознайомлені з дипломними роботами і надали позитивні відгуки, які перед початком захисту були зачитані секретарем. Рецензентами не виявлено значних недоліків у представлених роботах.

У тематиці дипломних робіт відображені основні напрямки розвитку галузевої соціології, проблеми трансформації суспільних процесів у сфері якості трудової діяльності, міграції та вітальної політики для новоприбулих тощо. Актуальність тематики досліджень, а також практична значущість результатів та пропозицій, відображених у дипломних роботах, були відзначені екзаменаційною комісією. Висновки та надані рекомендації

засновані на проведених власних емпіричних дослідженнях магістрів, що є необхідною вимогою до виконання даного виду робіт. Джерельна база включає наукові доробки як вітчизняних, так і зарубіжних науковців, зокрема публікації, розміщені у наукометричних базах даних (Web of Science, Scopus).

Роботи є самостійними дослідженнями з доведеною актуальністю, обґрунтуванням мети, об'єкта, предмета, завдань, наукової новизни, теоретичного і практичного значення, узагальненням результатів тощо.

Тематика дипломних робіт є актуальною та відповідає сучасному розвитку теоретичної соціології, соціальним процесам та явищам, які відбуваються як на рівні місцевих громад, так і національному та глобальному рівнях. Результати та висновки засновані на результатах власних соціологічних досліджень із врахуванням вторинних даних всеукраїнських соціологічних служб.

У дипломних роботах застосовано широкий спектр теоретичних та емпіричних методів збору та аналізу соціологічної інформації та узагальнень результатів. Здобувачами розроблено напрямки та шляхи розвитку досліджуваних галузей із застосуванням переваг та недоліків, сильних та слабких сторін соціальних об'єктів.

Загальний рівень науково-теоретичної та практичної підготовки магістрів є достатньо високим, що підтверджується їх відповідями при захисті кваліфікаційних робіт та одержаними оцінками :

Архипчук Микола Володимирович - 78 б. (добре)
Демченко Анастасія Олександрівна - 74 б. (добре)
Ковпак Михайло Володимирович - 82 б. (добре)
Кучинський Віктор Францович - 90 б. (відмінно)
Латишева Діана Олександрівна - 84 б. (добре)
Павлюк Валентин Васильович - 90 б. (відмінно)
Пастушок Олександр Володимирович - 76 б. (добре)
Скударнова Анастасія Віталіївна - 82 б. (добре)
Фокша Максим Андрійович - 90 б. (відмінно)
Фурман Анастасія Володимирівна - 74 б. (добре)
Крачун Максим Вікторович - 83 В (добре)

УХВАЛИЛИ: Щодо заліків не були атестовані через те, що не з'явилися такі студенти : М523-ї групи «Підготовка підсумкових документів дослідження» Іванченкова К.Ю., Хлюстов С.В., «Соціологія сучасного муніципального менеджменту» Іванченкова К.Ю., Хлюстов С.В., Кульнєв Д.А., студенти 522-ї групи «Курсова робота з сучасних соціологічних теорій», «Соціологія вільного часу та дозвілля» Меркулов А.М., Завгородній М.В., Подін Ю.В., Синягівський Я.М., Тішаков Р.С., Ткачук В.А., Беспалов І.В., Головач В.І., студенти 521-ї групи: «Курсова робота з соціології культури» Кашанська К.Л. Усі інші здобувачі вищої освіти протягом семестру виконували усі завдання з курсу, періодичні контрольні завдання, питання тем, винесених для самостійного опрацювання. В основному студенти отримали оцінки за ECTS - А, В та С.

В цілому якість підготовки здобувачів спеціальності 054 «Соціологія» освітньої програми «Соціологія» 4 курсу, групи 520-і є високою та усі студенти отримали «позитивні» оцінки .

2. СЛУХАЛИ: Про виконання індивідуальних планів викладачів та Плану роботи кафедри.

ВИСТУПИЛИ: Афанасьєва Л.В. зазначила, що Навчальне навантаження на 1 ставку виконано в обсязі 219,2 годин. Укладені силабуси з курсів. Здійснювала керівництво виробничою практикою у бакалаврів. Здійснювала керівництво кафедральною науковою темою. Була членом Журі слухачів МАН. Опубліковано статтю в міжнародному науковому виданні. Організувала й провела міжнародну науково-практичну конференцію до дня вишиванки. Пройшла тренінг й сертифікований курс. Здійснювала керівництво Проєктом Ради Європи з захисту прав національних меншин. Брала участь в роботі вченої ради факультету, Університет, проводила профорієнтаційні заходи.

Афанасьєва Л.В. на 0,5 ставки зазначила, що Навчальне навантаження виконано в повному обсязі 101,6 г. Підготувала НМК з курсу Соціальна філософія (модуль 1: Філософія). Брала участь в роботі науково-методичних семінарів. Засідань кафедри та вченої ради факультету. Здійснювала наукове керівництво здобувачкою, яка зайняла 3 місце на конкурсі студентських робіт. Проводила заходи з Мелітопольською міською громадою. Взяла участь в дводенному тренінгу Фандрайзинг та проектний менеджмент для громадських організацій, що працюють з національними меншинами. Здійснювала профорієнтаційну роботу.

Глебова Н.І. зазначила, що навчальне Навантаження на 0,5 ставки
Букреєва І.В. зазначила, що Навчальне навантаження на 1 ставку
Букреєва І.В. зазначила, що Навчальне навантаження на 0,2 (0,5) ставки
Глинська Л.Ф. зазначила, що Навчальне навантаження на 1 ставку
Чичановський І.О. зазначив, що Навчальне навантаження на 1 ставку
Чичановський І.О. зазначив, що Навчальне навантаження на 0,2 ставки
Цюрупа М.В. зазначив, що Навчальне навантаження на 1 ставку
Котенко Г.О. зазначив, що Навчальне навантаження на 1 ставку
Семікін М.О. зазначив, що Навчальне навантаження на 0,3 ставки
Склярів Р.В. зазначив, що Навчальне навантаження на 0,5 ставки
Демчик О.І. зазначив, що Навчальне навантаження на 0,75 ставки

УХВАЛИЛИ:

Визнати індивідуальні плани викладачів кафедри соціології на 2023–2024 н.р. такими, що виконані в повному обсязі відповідно до займаних ставок.

Затвердити звіт про виконання Плану роботи кафедри соціології та філософії за звітний період.

3. СЛУХАЛИ: Про перегляд навчального плану та ОНП «Філософія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 033 Філософія

ВИСТУПИЛИ: доцент Глинська Л.Ф. – гарант ОНП «Філософія» спеціальності 033 Філософія зазначила, що з метою поглиблення фокусу ОНП Філософія внести наступні зміни в тематику освітніх компонентів програми, зокрема, на пропозицію аспірантів замінити назву вибіркового ОК «Філософська антропологія» на ОК «Соціальний менеджмент», оскільки ОНП передбачає працевлаштування в ролі керівника підрозділів у сфері освіти та виробничого навчання; вищі посадові особи громадських і самоврядних організацій в соціально-культурній сфері, органах державної влади, публічного управління, а викладання дисципліни «Соціальний менеджмент» ставить за мету сформулювати та застосувати на практиці загальні принципи управління, придатні для будь-якої організації.

Професор Глебова Н.І. повідомила про необхідність відображення у ОНП та Відомостях про самоаналіз ОНП особливостей стану «переміщеного» ВНЗ, заходів, що були впроваджені кафедрою, з урахуванням роботи в нових умовах та внесення відповідних змін й адаптування ОНП й Відомостей про самоаналіз ОНП, керуючись «Стратегією розвитку Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького на 2023-2028 роки» .

Доцент Афанасьєва Л.В. поділилась досвідом роботи в галузевій експертній раді з галузі 03 Гуманітарні науки, що сприятиме удосконаленню освітньої програми та Відомостей про самоаналіз ОНП «Філософія» спеціальності 033 Філософія.

УХВАЛИЛИ: Вивести з вибіркового циклу ОК «Філософія природознавства» й замінити на ОК «Соціальний менеджмент».

Внести відповідні зміни та адаптувати ОНП й Відомості про самоаналіз ОНП до «Стратегії розвитку Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького на 2023-2028 роки»

4. СЛУХАЛИ: Про рейтингове оцінювання результативності професійної діяльності та професійної активності науково-педагогічних працівників кафедри соціології та філософії.

ВИСТУПИЛИ: Афанасьєва Л.В. про рейтингове оцінювання результативності професійної діяльності та професійної активності науково-педагогічних працівників кафедри соціології та філософії. Науково-педагогічні працівники кафедри подали персональні рейтинг-листи згідно Положення про рейтингове оцінювання результативності професійної діяльності та професійної активності науково-педагогічних працівників Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, була здійснена перевірка достовірності персональних рейтинг-листів НПП.

Афанасьєва Л.В. $11047/1,5=7365$
Букрєєва І.В. $8809/1,5=5873$
Глебова Н.І. $11873/0,5=23746$
Глинська Л.Ф. $8182/1=8182$
Склярів Р.В. $1617/0,5=3234$
Цюрупа М.В. $3794/1=3794$
Чичановський І.О. $4271/1,2=3559$
Семікін М.О. $1489/0,3=4963$
Котенко Г.О. $501/1=501$
РК = $61217/6*1,5=9183$

УХВАЛИТИ: Затвердити рейтинг викладачів кафедри соціології та філософії з такими балами: Афанасьєва Л.В. 7365, Букрєєва І.В. 5873, Глебова Н.І. 23746, Глинська Л.Ф. 8182, Склярів Р.В. 3234, Цюрупа М.В. 3794, Чичановський І.О. 3559, Семікін М.О. 4963, Котенко Г.О. 501 та затвердити рейтинг кафедри 9183 балів.

5.СЛУХАЛИ: Про затвердження змін в навчальному навантаженні.

ВИСТУПИЛИ: Завідуюча кафедрою соціології та філософії Афанасьєва Л.В. у зв'язку з організаційно-штатними змінами прошу здійснити перерозподіл навчального навантаження з 03.06 2024 року наступним чином:

1. Старший викладач , кандидат філос.наук Демчик О.І. - 40 год. (0,75 ставки)
2. Доцент, кандидат філос.наук Афанасьєва Л.В. зменшити на 6 год. (1 ставка). Загальне навантаження на навчальний рік. 511год.
3. Професор ,д.соц.н., Глебова Н.І. зменшити на 2 год. (0,5 ставка). Загальне навантаження на навчальний рік.211,4год.
4. Доцент, кандидат філос.наук Букрєєва І.В. зменшити на 10 год. (1 ставка). Загальне навантаження на навчальний рік.548,4год.
5. Доцент, кандидат філос.наук Букрєєва І.В. зменшити на 4 год. (0,5 ставка). Загальне навантаження на навчальний рік.246год.
6. Доцент, кандидат філос.наук Глинська Л.Ф. зменшити на 2 год. (1 ставка). Загальне навантаження на навчальний рік.463год.
7. Старший викладач , Чичановський І.О. зменшити на 12 год. (1 ставка). Загальне навантаження на навчальний рік.572год.
8. Професор ,д.соц.н., Цюрупа М.В. зменшити на 4 год. (1 ставка). Загальне навантаження на навчальний рік.409,2год.

УХВАЛИЛИ: Прийняти інформацію до відома.

Голова



Афанасьєва Л.В.

Секретар



Міткова І.І.