

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ПРОТОКОЛ

засідання кафедри соціології та філософії

24.11.2023

№ 4

м. Мелітополь

Голова: зав. кафедрою соціології та філософії канд. філос. наук, доцент
Афанасьєва Л.В.

Секретар: старший лаборант Міткова І.І.

Присутні: доц. Букрєєва І.В., доц. Глинська Л.Ф., проф. Глебова Н.І, ст.
викладач Чичановський І.О., проф. Гугнін Е.А., доц. Семікін М.О., асист.
Склярів Р.В., доц. Котенко Г.О., лаборант Решетнікова О.Ю.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проведення контрольної точки студентами денної форми навчання.
2. Про визначення структури завдань і критеріїв оцінювання періодичних контрольних робіт, екзаменаційних білетів, результатів навчальної та виробничих практик.
3. Про затвердження змін в навчальному навантаженні.
4. Про передзахист кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти 522М групи денної форми навчання спеціальності 054 Соціологія ОП Соціологія муніципальної політики Андрющенко Анастасії, Желевої Діани, Жеребної Тетяни, Жуковського Микити, Коваленко Олександри, Нікітіної Вікторії, Чорній Людмили

1.СЛУХАЛИ: Про проведення контрольної точки студентами денної форми навчання.

ВИСТУПИЛИ: доцент Афанасьєва Л.В. З 16 по 27 жовтня здобувачі першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти

проходили перший періодичний контроль знань. Окрім підсумків поточного контролю здобувачі вирішували модуль з кожної дисципліни, який складався з тестових та творчих завдань, з метою оцінювання знань і вмінь у межах одного чи кількох тематичних блоків (змістових модулів) певного освітнього компоненту.

Доцент Глинська Л.Ф. зазначила, що результати першої контрольної точки знань студентів 520 групи з дисциплін «Соціологія громадської думки», які є сумою поточного оцінювання знань на семінарських заняттях та першої періодичної письмової контрольної роботи, свідчать, що в цілому більшість здобувачів вищої освіти добре засвоїли теоретичний матеріал, правильно виконували навчальні завдання, вільно володіли основними поняттями, логічно формулювали свої думки та правильно виконували тестові завдання. Однак, студентам на семінарських заняттях все-таки було важко висловлювати свою думку, аргументувати своє бачення проблеми, тому знання здобувачів групи оцінені на «добре». Здобувачі вищої освіти 521 групи з такої дисципліни як «Соціологія культури» показали такі результати знань: «відмінно» - отримали 2 студенти, решта - «добре». Студенти 522 групи з таких дисциплін як «Соціологія міста», «Соціологія релігії», «Логіка наукового дослідження» показали такі результати: 3 студента отримали «відмінно», усі інші - «добре». Здобувачі вищої освіти М 523 групи за контрольний період навчання виявили всебічні й системні знання навчального матеріалу з такої дисципліни як «Теорія та практика муніципальної політики». Вони здатні висловлювати власні думки, використовувати набуті знання та вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, проте ще не можуть самостійно оцінювати життєві явища й факти, тому лише у 2 здобувачів вищої освіти знання оцінені на «відмінно», решта студентів отримали «добре».

Професор Глебова Н.І.: Загалом усі викладачі відмітили високий рівень успішності студентів денної та заочної форми навчання.

Успішність здобувачів ОП Соціологія складає 98%, якість знань 84%

Успішність здобувачів ОП Соціологія муніципальної політики складає 100%, якість знань 83%.

УХВАЛИЛИ: Взяти до відома результати проведення першої контрольної точки знань здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти за період з 16 по 27 жовтня 2023 року.

Відзначити, що контрольні заходи були організовані належним чином, із застосуванням модульного контролю у формі тестових та творчих завдань, що дозволило здійснити всебічне оцінювання рівня знань здобувачів.

2. СЛУХАЛИ: Про визначення структури завдань і критеріїв оцінювання періодичних контрольних робіт, екзаменаційних білетів, результатів навчальної та виробничих практик.

ВИСТУПИЛИ: доц. Глинська Л.Ф. повідомила, що періодичні контрольні роботи кафедри в основному складаються з теоретичних запитань

і тестових завдань. Теоретичне запитання оцінюється в 5 балів, а кожне тестове завдання в 1 бал. Заальна кількість балів за кожну ПКР - 30.

Екзаменаційні білети також складаються з теоретичних запитань і тестових завдань. Максимальна кількість балів за екзаменаційний білет – 100. Кожен білет містить 2 теоретичні питання, які оцінюються в 35 балів і 15 тестових завдань кожне з яких оцінюється в 2 бали.

Результати навчальної та виробничих практик оцінюються в 100 балів кожна. Оцінка кожної частини навчальної практики: I. Розробка методологічної частини Програми соціологічного дослідження – 30 балів; II. Розробка методичної частини Програми соціологічного дослідження – 30 балів; III. Розробка процедурної частини Програми соціологічного дослідження та проведення пілотажного (пробного) дослідження спрямованого на опанування методики збору первинних даних – 30 балів; Підготовка підсумкового документу (Звіту) – 10 балів.

Кожна частина Виробничої практики оцінюється таким чином: Розробка Програми соціологічного дослідження – 30 балів; Підготовка та апробація анкети соціологічного дослідження – 30 балів; Звіт за результатами соціологічного дослідження – 30 балів; Підготовка підсумкового документу (Звіту) – 10 балів.

УХВАЛИЛИ: прийняти інформацію до відома та керуватися зазначеними результатами в оцінці періодичних контрольних робіт (ПКР), екзаменаційних білетів, результатів навчальної та виробничих практик.

3.СЛУХАЛИ: Про затвердження змін в навчальному навантаженні.

ВИСТУПИЛИ: Завідуюча кафедрою соціології та філософії Афанасьєва Л.В. у зв'язку з організаційно-штатними змінами, провели перерозподіл навчального навантаження на 2023-2024 н.р. та передали на кафедру математики і фізики 480 годин за рахунок вакансії та затвердили обсяг навчального навантаження кафедри соціології та філософії 4268 годин з 1 листопада 2023 року.

У зв'язку зі звільненням Гугніна Е.А. прошу провели перерозподіл навчального навантаження на 2023-2024 нр та затвердили його науково-педагогічним працівникам кафедри з 30 жовтня 2023 року у обсязі:

доцент Букреєва І.В.(1 ставка) - 34,4 години

доцент Афанасьєва Л.В. (1 ставка) – 20 годин

професор Глебова Н.І. за сумісництвом (0,5) – 63,4 години

професор Цюрупа М.В. (1 ставка) – 26,2 години

УХВАЛИЛИ: Прийняти інформацію до відома.

4. СЛУХАЛИ: Про передзахист кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти 522М групи денної форми навчання спеціальності 054 Соціологія ОП Соціологія муніципальної політики Андрющенко Анастасії, Желевої Діани, Жеребної Тетяни, Жуковського Микити, Коваленко Олександри, Нікітіної Вікторії, Чорній Людмили.

ВИСТУПИЛИ: доцент Букреєва І.В. як гарант ОП зазначила, що предзахист магістерських робіт пройшов 23 листопада 2023 року та усі здобувачі вчасно (зі два тижні до попереднього захисту) надали на кафедру кваліфікаційні роботи для перевірки на плагіат за допомогою онлайн- сервісу «UNICHECK», з яким Університет має відповідний договір, рецензії на кваліфікаційні роботи, наукові статтю або тези доповіді на науковій конференції.

Результати перевірки кваліфікаційних робіт програмними засобами були попередньо розіслані членам кафедри (експертній групі) для розгляду результатів перевірки на плагіат та перевірки фактичного змісту кваліфікаційної роботи. Усі роботи мають понад 70% унікальності тексту. Зав. кафедри, доцент Афанасьєва Л.В., зазначила, що усі роботи були перевірені на предмет запозичень ідей, ідентичності/схожостей. Експертна група дійшла висновку, що усі представлені роботи є самостійними дослідженнями і можуть бути рекомендованими до захисту у ДЕК.

Професор Глебова Н.І., відмітила, що попри те, що роботи є самостійними дослідженнями, здобувачам надані рекомендації щодо коректного оформлення літературних джерел у загальному списку, коректного цитування авторів у тексті, правильності оформлення додатків тощо.

1.Андрющенко Анастасія	Феномен деструктивних чуток і суспільні практики протидії мові ворожнечі у багатокультурних громадах The phenomenon of destructive rumors and public practices of countering hate speech in multicultural communitie
2.Желева Діана	Особливості суспільно значимої діяльності сучасних християнських церков в умовах війни Features of socially significant activities of modern Christian churches in war conditions
3.Жеребна Тетяна	Брендинг міст обласного значення на прикладі міст Бердянську, Мелітополя і Кривого Рогу Branding of cities of regional significance using the example of Berdyansk, Melitopol and Kryvyi Rih
4.Жуковський Микита	Проектний підхід як інноваційний механізм державного управління у галузі культури Project approach as an innovative

	mechanism of public administration in the field of culture
5.Коваленко Олександра	Внесок благодійних та волонтерських об'єднань у наближенні перемоги України (на прикладі «Капеланського батальйону Маріуполь») The contribution of charitable and volunteer associations to the approaching victory of Ukraine (using the example of the “Chaplain Battalion Mariupol”)
6.Мочарій Дар'я	Благополуччя молоді як запорука успішного розвитку міста в умовах війни (на прикладі Мелітополя) The well-being of young people as a guarantee of successful development of the city in war conditions (using the example of Melitopol)
7.Нікітіна Вікторія	Залучення молоді до масових онлайн-ігор: соціологічний аспект Involving young people in massive online games: a sociological aspect
8.Чорній Людмила	Особливості розвитку туристичної галузі Присиваської ОТГ Херсонської області у післявоєнний період Features of the development of the tourism industry of the Prisivash OTG of the Kherson region in the post-war period

УХВАЛИЛИ: роботи Андрющенко Анастасії, Желевої Діани, Жеребної Тетяни, Жуковського Микити, Коваленко Олександри, Нікітіної Вікторії, Чорній Людмили є науковими самостійними дослідженнями, відповідають вимогам до даного виду робіт і можуть бути рекомендованими до захисту в ДЕК.

Голова



Афанасьєва Л.В.



Секретар

Міткова І.І.